



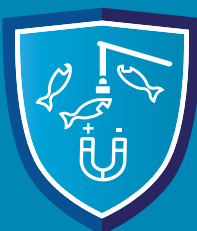
Komisja  
Europejska



# CASP2022

Skoordynowane działania w zakresie  
bezpieczeństwa produktów

Zabawki z  
magnesami



Sprawozdanie  
końcowe

Wymiar  
sprawiedliwości  
i konsumentów

# Spis treści

Spis treści	2
Lista skrótów	2
Streszczenie	3
<b>Część 1</b>	
<b>1. Przegląd działalności</b>	<b>4</b>
1.1. Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie	4
1.2. Zakres przedmiotu badań i kryteria testowania	4
1.2.1. Zakres przedmiotu badań	4
1.2.2. Kryteria testowania	4
<b>2. Pobieranie próbek i badania</b>	<b>5</b>
2.1. Dystrybucja i kanały pobierania próbek	5
2.2. Proces badań	5
<b>3. Wyniki badań</b>	<b>6</b>
3.1. Przegląd wyników badań i głównych ustaleń	6
3.2. Wyniki według poszczególnych klauzul	6
3.3. Wyniki w poszczególnych kategoriach wiekowych	7
3.4. Badanie kulek magnetycznych „neocubes”/ zabawek nowatorskich: wyniki i wyzwania	7
3.5. Wnioski z wyników badań	8
<b>4. Oceny ryzyka i środki</b>	<b>9</b>
4.1. Wyniki oceny ryzyka	9
4.2. Środki naprawcze	9
<b>5. Wnioski i zalecenia</b>	<b>10</b>
5.1. Wnioski	10
5.2. Zalecenia dla zainteresowanych stron	10
<b>Część 2</b>	
<b>1. Czym jest CASP?</b>	<b>12</b>
Zadania i obowiązki	
<b>2. Plan pracy dla działań poświęconych pojedynczym produktom</b>	<b>13</b>
<b>3. Narzędzia i procesy dla działań poświęconych pojedynczym produktom</b>	<b>14</b>

## Lista skrótów

SKRÓT	OPIS
<b>AdCo</b>	Grupa Współpracy Administracyjnej
<b>CASP</b>	Skoordynowane działania w zakresie bezpieczeństwa produktów
<b>DG JUST</b>	Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów Komisji Europejskiej
<b>DPPP</b>	Działanie poświęcone pojedynczemu produktowi
<b>EOG</b>	Europejski Obszar Gospodarczy
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>Narzędzie RAG</b>	Narzędzie wytycznych oceny ryzyka
<b>ONR</b>	Organ nadzoru rynku
<b>TSD</b>	Dyrektywa w sprawie bezpieczeństwa zabawek (2009/48/WE) (Toy Safety Directive)
<b>UE</b>	Unia Europejska
<b>Wytyczne „RAPEX”</b>	Decyzja (UE) nr 2019/417

# Streszczenie

## Przedmiot działania

Projekty realizowane w ramach skoordynowanych działań w zakresie bezpieczeństwa produktów (CASP) umożliwiają współpracę wszystkich organów państw członkowskich Unii Europejskiej (UE) oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) odpowiedzialnych za nadzór rynku, ukierunkowaną na zwiększanie bezpieczeństwa produktów trafiających na europejski jednolity rynek. Niniejsze działanie koncentrowało się na zabawkach z magnesami, które zostały uznane przez organy nadzoru rynku za priorytetowe dla ukierunkowanego badania bezpieczeństwa. Próbkę produktów zostały pobrane i przetestowane zgodnie ze wspólnie uzgodnionymi kryteriami w jednym europejskim laboratorium wybranym przez uczestniczące organy nadzoru rynku.

## Zakres przedmiotu badań

Produkty objęte postępowaniem to zabawki z magnesami przeznaczone dla dzieci w wieku powyżej i poniżej 36 miesięcy.

## Kryteria testowania

Pobrane próbki produktów zostały przebadane zgodnie z normą zharmonizowaną EN 71-1:2014+A1:2018 Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne. Klauzula 4.23 normy określa wymagania dla zabawek, które zawierają magnesy i elementy magnetyczne.

## Wyniki

- Spośród 145 przetestowanych zabawek 20 nie spełniło przynajmniej jednego z wymogów technicznych określonych w planie badań.
- W sumie 14 zabawek nie spełniało wymogów klauzuli 4.23 dotyczącej magnesów.
- Kontrole ostrzeżeń, oznakowania i instrukcji przeprowadzone przez organy nadzoru rynku wykazały, że 77 próbek nie spełniało wymogów.

## Wnioski

Wyniki badań wykazały, że 14 % próbek nie spełniło co najmniej jednego z wymagań określonych w planie badań.

Główne przyczyny niezgodności wynikały z zapisów klauzuli 4.22 Małe kulki i klauzuli 4.23 Magnesy. Małe magnesy, które znacznie przekroczyły dopuszczalny limit wskaźnika strumienia pola magnetycznego, będąc szczególnie niepokojące, ponieważ w przypadku połknięcia więcej niż jednego magnesu (lub połknięcia jednego magnesu i metalowego przedmiotu ferromagnetycznego) obie części mogą się przyciągać, powodując zablokowanie lub perforację jelita i/lub odcięcie dopływu krwi do części jelita. Dzieci w każdym wieku są zagrożone w przypadku połknięcia więcej niż jednego magnesu.

Oprócz połknięcia, małe kulki magnetyczne mogą zostać wykorzystane w jeszcze innym możliwym do przewidzenia celu przez starsze dzieci, tj. jako fałszywy piercing, co jest obecnie popularnym trendem promowanym w mediach społecznościowych.

Inne zagrożenia obejmują narażenie małych dzieci na kontakt z małymi częściami, co powoduje ryzyko zadławienia się, oraz narażenie na kontakt ze zbyt cienkim opakowaniem z tworzywa sztucznego (klauzula 6 dotycząca opakowań), co stwarza ryzyko uduszenia.

Oceny ryzyka przeprowadzone przez organy nadzoru rynku wykazały, że 12 próbek stwarzało poważne ryzyko, 2 próbki – wysokie ryzyko, a 3 próbki – średnie ryzyko. Wśród głównych działań podjętych w stosunku do produktów, które nie spełniały wymagań, 5 produktów zostało odzyskanych od użytkowników końcowych, 6 zostało wycofanych z rynku, na 3 produkty nałożono zakaz, a w przypadku 3 innych wstrzymano sprzedaż.

## Kluczowe zalecenia

### Konsumenci

- Bądź świadomy **zagrożeń, jakie stwarzają silne magnesy** i informuj o nich dzieci w każdym wieku. Zabawa powinna być nadzorowana w celu zapewnienia bezpieczeństwa.
- **W przypadku połknięcia więcej niż jednego magnesu** może dojść do **zablokowania jelita**, perforacji lub uszkodzenia jelita i/lub odcięcia dopływu krwi do części jelita. W przypadku podejrzenia, że magnes został połknięty, należy niezwłocznie udać się do lekarza, zwłaszcza jeśli dziecko wykazuje objawy grypopodobne, wymiotuje lub cierpi na ból brzucha.
- **Regularnie sprawdzaj zabawki z magnesami w okresie ich użytkowania.**

### Podmioty gospodarcze

- **Bądź świadomy swoich obowiązków** wynikających z obowiązujących przepisów i podejmij wszelkie niezbędne środki ostrożności, aby zapewnić pełną zgodność produktów z dyrektywą w sprawie bezpieczeństwa zabawek (2009/48/WE).
- **Zaleca się stosowanie magnesu o wartości poniżej 50 kG<sup>2</sup>mm<sup>2</sup>.** W przypadku stosowania magnesów **powyżej 50 kG<sup>2</sup>mm<sup>2</sup>**, należy upewnić się, że magnes jest wystarczająco duży lub obudować go częścią z tworzywa sztucznego / drewna / innego materiału, która przejdzie testy momentu obrotowego / naprężenia / upadku / uderzenia, tak aby ostatecznie rozmiar magnesu był większy i by zmieścił się on w cylindrze małych części.
- Należy pamiętać, że kulki magnetyczne „neocube” zostały **zdefiniowane** jako zabawka i dlatego powinny spełniać wymogi dyrektywy o bezpieczeństwie zabawek.

### Władze publiczne

- Należy przekazać konsumentom informacje o **zagrożeniach, jakie stwarzają zabawki magnetyczne**, w tym o objawach występujących w przypadku połknięcia magnesów.
- Zabawki zawierające małe magnesy o dużym strumieniu magnetycznym można znaleźć na **targowiskach ulicznych i internetowych platformach handlowych**. Należy zwrócić uwagę na te kanały pobierania próbek i włączyć je do działań związanych z nadzorem rynku.

### Organizacje normalizacyjne

- Komitet CEN/TC 52 powinien dokonać przeglądu **metody badania małych kulek magnetycznych**, zwłaszcza tych znajdujących się w zabawkach „neocube”, w celu uwzględnienia różnych wskaźników strumienia magnetycznego występujących w różnych kulkach o różnych kolorach w tej samej zabawce.
- Metoda badawcza powinna również uwzględniać **całkowity wskaźnik strumienia magnetycznego** pomiędzy kilkoma strukturami tej samej zabawki utworzonego przez więcej niż jedną małą kulkę magnetyczną i inny element magnetyczny, który mieści się w cylindrze małych części.

# 1. Przegląd działalności

## 1.1. Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie

W sumie 13 organów nadzoru rynku z 12 państw członkowskich UE i krajów EOG uczestniczyło w działaniu poświęconemu pojedynczemu produktowi (DPPP) „Zabawki z magnesami”.

Tabela 1 – Wykaz uczestniczących ONR

KRAJ	ONR
Austria	Federalne Ministerstwo Spraw Społecznych, Zdrowia, Opieki i Ochrony Konsumentów
Belgia	Federalna Służba Publiczna ds. Gospodarki – Dyrekcja Generalna ds. Jakości i Bezpieczeństwa
Chorwacja	Inspektorat Państwowy
Cypr	Służba Ochrony Konsumentów, Ministerstwo Energii, Handlu i Przemysłu
Czechy	Czeska Inspekcja Handlowa
Irlandia	Komisja Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Islandia	Urząd Mieszkalnictwa i Budownictwa
Łotwa	Centrum Ochrony Praw Konsumentów
Luksemburg	Luksemburski instytut normalizacji, akredytacji, bezpieczeństwa i jakości towarów i usług (ILNAS) – Departament Nadzoru Rynku
Malta	Maltański Urząd ds. Konkurencji i Konsumentów
Niemcy	Samorząd miasta Kolonii Rząd Górnej Bawarii – Inspekcja Handlowa
Norwegia	Norweska Dyrekcja ds. Ochrony Ludności

## 1.2. Zakres przedmiotu badań i kryteria testowania

### 1.2.1. Zakres przedmiotu badań

Organy nadzoru rynku uzgodniły, że skupią się na zabawkach z magnesami przeznaczonych dla dzieci w wieku powyżej i poniżej 36 miesięcy, w tym na nowatorskich zabawkach magnetycznych (takich jak kulki magnetyczne „neocubes”), które nie są wyraźnie

wprowadzane do obrotu jako zabawki, ale można je za takie uznać, ponieważ mają walor zabawowy i można przewidzieć, że dzieci w wieku poniżej 14 lat będą się nimi bawić<sup>1</sup>.



### 1.2.2. Kryteria testowania

Wszystkie pobrane produkty zostały przebadane pod kątem normy EN 71-1:2014+A1:2018 Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.

Klauzula 4.23 normy określa wymagania dla zabawek, które zawierają magnesy i elementy magnetyczne. W oparciu o tę klauzulę, każdy magnes lub element magnetyczny, który może odłączyć się od zabawki, powinien mieć wskaźnik strumienia magnetycznego mniejszy niż 50 kG<sup>2</sup>mm<sup>2</sup> (0,5 T<sup>2</sup>mm<sup>2</sup>) lub

nie powinien mieścić się w całości w cylindrze podczas testu z użyciem cylindra do badania małych części.

Oprócz badań laboratoryjnych organy nadzoru rynku przeprowadziły kontrole ostrzeżeń, oznakowań i instrukcji w swoich językach narodowych. Ekspert techniczny przygotował listę kontrolną zawierającą główne wymagania, aby zapewnić dodatkowe wytyczne organom nadzoru rynku.

<sup>1</sup> Na podstawie decyzji podjętej na spotkaniu grupy współpracy administracyjnej (AdCo) (grupa ekspertów ds. bezpieczeństwa zabawek): <https://ec.europa.eu/transparency/expert-groups-register/screen/meetings/consult?lang=pl&meetingId=25995&fromExpertGroups=true>

## 2. Pobieranie próbek i badania

### 2.1. Dystrybucja i kanały pobierania próbek

Dobór próby został przeprowadzony na podstawie wstępnej selekcji przez każdy z organów nadzoru rynku, zgodnie ze specyfiką każdego rynku. Uczestniczące w projekcie ONR zebrały

łącznie 145 próbek. Probki były zbierane zarówno w internecie (34 %), jak i w sklepach stacjonarnych (66 %).

Tabela 2 – Liczba próbek pobranych przez uczestniczące organy nadzoru rynku

KRAJ	ONR	POWYŻEJ 36 MIESIĄCA ŻYCIA	PONIŻEJ 36 MIESIĄCA ŻYCIA
Austria	Federalne Ministerstwo Spraw Społecznych, Zdrowia, Opieki i Ochrony Konsumentów	7	3
Belgia	Federalna Służba Publiczna ds. Gospodarki – Dyrekcja Generalna ds. Jakości i Bezpieczeństwa	13	5
Chorwacja	Inspektorat Państwowy	9	1
Cypr	Służba Ochrony Konsumentów, Ministerstwo Energii, Handlu i Przemysłu	9	1
Czechy	Czeska Inspekcja Handlowa	7	3
Irlandia	Komisja Ochrony Konkurencji i Konsumentów	10	0
Islandia	Urząd Mieszkalnictwa i Budownictwa	10	0
Łotwa	Centrum Ochrony Praw Konsumentów	9	0
Luksemburg	Luksemburski instytut normalizacji, akredytacji, bezpieczeństwa i jakości towarów i usług (ILNAS) – Departament Nadzoru Rynku	8	2
Malta	Maltański Urząd ds. Konkurencji i Konsumentów <sup>16</sup>	16	2
Niemcy	Samorząd miasta Kolonii	10	0
	Rząd Górnej Bawarii – Inspekcja Handlowa	7	3
Norwegia	Norweska Dyrekcja ds. Ochrony Ludności	8	2
<b>ŁĄCZNIE</b>		<b>123</b>	<b>22</b>

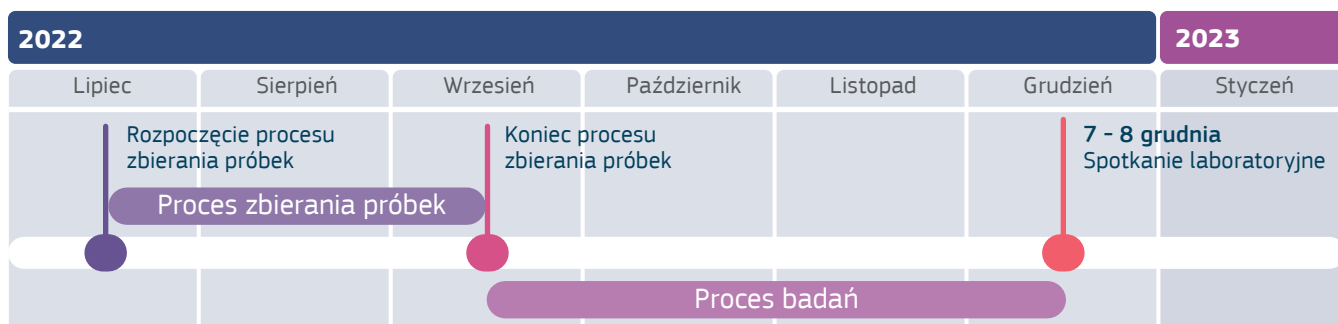
### 2.2. Proces badań

Laboratorium badawcze dla tego działania zostało wybrane w drodze postępowania przetargowego, ogłoszonego w maju 2022 r. Specyfikacje przetargowe zostały wysłane do 93 laboratoriów, które zostały zidentyfikowane w ramach strategii zaangażowania laboratoriów przez zespół projektowy. Każde laboratorium zostało poproszone o przedstawienie swojej oferty do 30 maja 2022 roku. W wyznaczonym terminie ofertę złożyło 10 laboratoriów. Na podstawie kompletności i konkurencyjności oferty dokonano wstępnej selekcji sześciu laboratoriów, których przedstawiciele zaproszono na rozmowę w celu dalszego omówienia oferty.

Podczas spotkania roboczego organom nadzoru rynku zostały przedstawione analizy porównawcze jakości technicznej i aspektów finansowych ofert otrzymanych od laboratoriów. ONR wybrały laboratorium, które uzyskało największą liczbę punktów końcowych na podstawie jakości i konkurencyjności finansowej swojej oferty.

Po wyborze laboratorium organy nadzoru rynku miały 3 miesiące na zebranie próbek i przesłanie ich do laboratorium. Proces testowania zakończył się 23 listopada 2022 roku. Spotkanie laboratoryjne odbyło się w dniach 7 i 8 grudnia 2022 roku.

Rysunek 1 – Oś czasu procesu pobierania i badania próbek



## 3. Wyniki badań

### 3.1. Przegląd wyników badań i głównych ustaleń

Łącznie 125 ze 145 próbek przebadanych przez laboratorium spełniło wszystkie wymagania techniczne określone w ostatecznym planie badań.

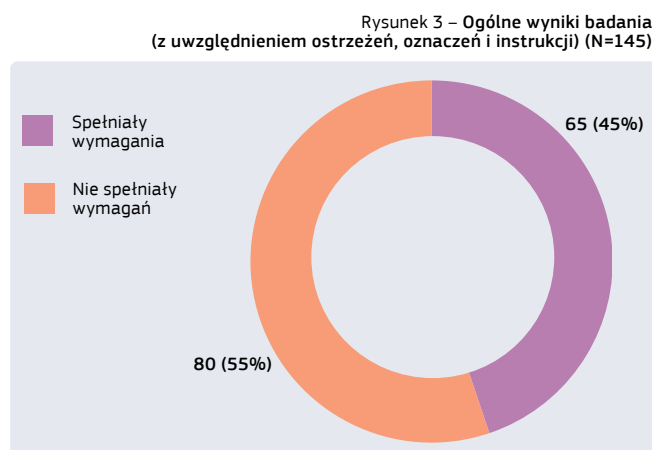
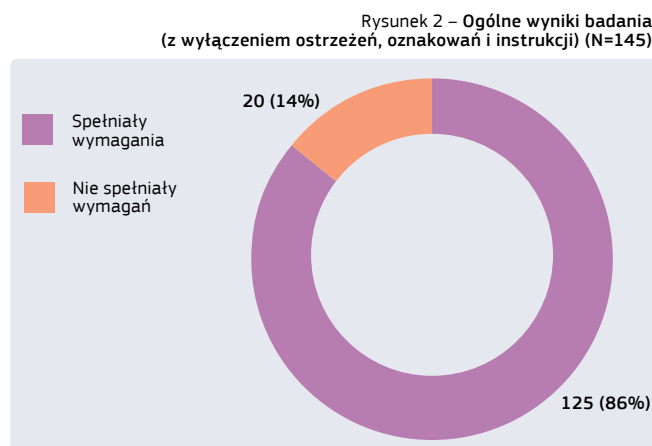
Większość próbek (66 %) została zakupiona w sklepach stacjonarnych. Różnica we wskaźniku awaryjności zabawek pochodzących z różnych kanałów pobierania próbek pokazała, że zabawki pozyskane w internecie cechowały się znacznie wyższym wskaźnikiem awaryjności niż zabawki zakupione w sklepach stacjonarnych: 24 % zabawek zebranych w internecie i 8 % zabawek zebranych w sklepach stacjonarnych nie spełniało wymogów określonych w planie testów.

Organy nadzoru rynku przeprowadziły kontrole ostrzeżeń, oznakowania i instrukcji w swoich językach narodowych. Spośród 145 próbek 77 (53 %) nie spełniało wymagań. Najczęstszymi problemami związanymi z niezgodnością były nieprawidłowe ostrzeżenia (dotyczące wieku) lub ich brak oraz ostrzeżenia, które nie były sporządzone w odpowiednim języku narodowym. Jednak 60 z 77 próbek, które nie spełniały wymogów kontroli przeprowadzonych przez organy nadzoru rynku w zakresie ostrzeżeń, oznakowań i instrukcji, przeszło pozytywnie badania przeprowadzone przez laboratorium. Z drugiej strony, cztery próbki spełniły wszystkie wymogi kontroli ONR w zakresie ostrzeżeń, oznakowań i instrukcji, ale nie przeszły przynajmniej jednego z testów laboratoryjnych.

Jeśli weźmiemy pod uwagę zarówno badania przeprowadzone przez laboratorium, jak i kontrole ostrzeżeń, oznakowań i instrukcji przeprowadzone przez organy nadzoru rynku, łącznie 80 próbek nie spełniało przynajmniej jednego z wymagań (Rysunek 3).

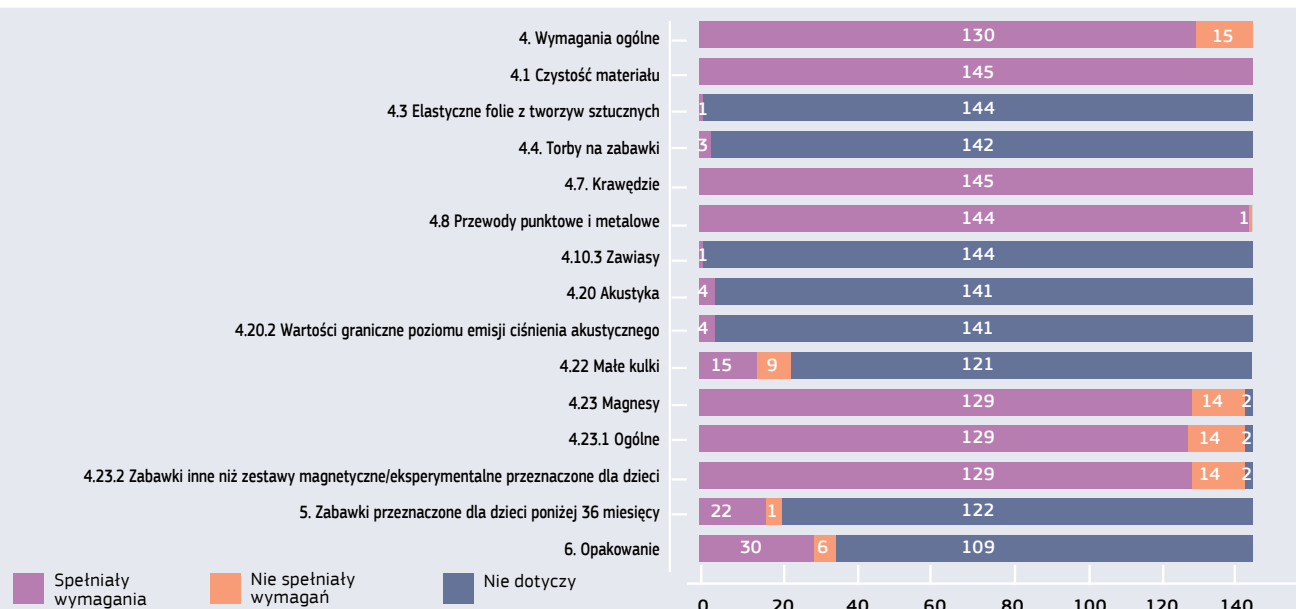
### 3.2. Wyniki według poszczególnych klauzul

Patrząc na wyniki według klauzul normy EN 71-1:2014+A1:2018 Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, klauzule, w których uzyskano szczególnie dużą liczbę próbek niespełniających wymagań, to klauzula 4.22 dotycząca



małych kulek, klauzula 4.23 dotycząca magnesów oraz klauzula 6 dotycząca opakowań. Rysunek 4 przedstawia przegląd wyników testów w podziale na poszczególne klauzule.

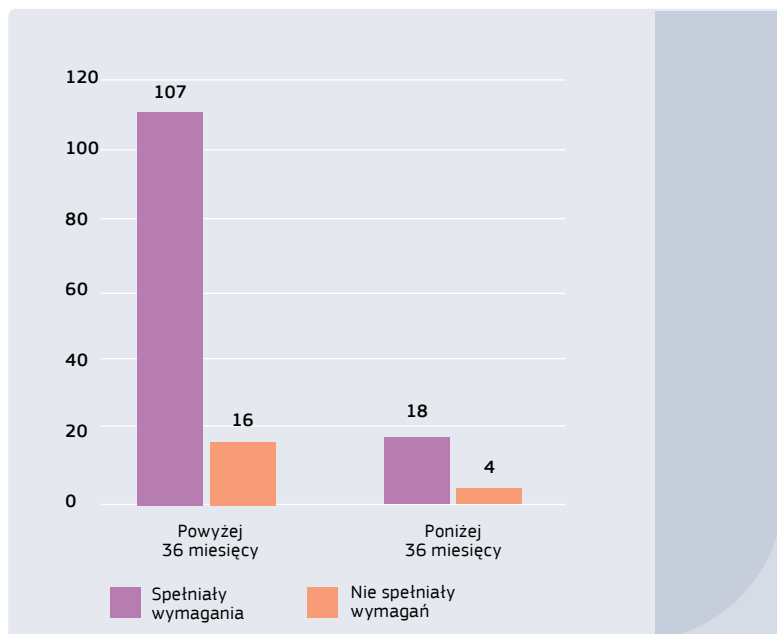
Rysunek 4 – Wyniki testów dla poszczególnych klauzul (N=145)



### 3.3. Wyniki w poszczególnych kategoriach wiekowych

Ogólnie rzecz biorąc, 123 ze 145 testowanych zabawek było przeznaczonych dla dzieci powyżej 36 miesięcy, a 22 dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Zabawki dla dzieci poniżej 36 miesięcy prezentowały wyższy wskaźnik awaryjności (18 %) niż zabawki dla dzieci powyżej 36 miesięcy (13 %).

Wykres 5 – Wyniki badań w poszczególnych kategoriach wiekowych (N=145)



### 3.4. Badanie kulek magnetycznych „neocubes” / zabawek nowatorskich: wyniki i wyzwania

Do zabawek z magnesami zaliczają się również magnetyczne zabawki nowatorskie, takie jak kulki magnetyczne „neocubes”, które w ostatnim czasie stały się szczególnie popularne. Często nie są one wyraźnie sprzedawane jako zabawki i/lub są oznakowane jako przeznaczone dla dzieci w wieku powyżej 14 lat. Grupa ekspertów ds. bezpieczeństwa zabawek (AdCo) doszła jednak do wniosku, że produkty te należy uznać za zabawki, ponieważ mają one walor zabawowy i można przewidzieć, że będą się nimi bawić dzieci w wieku poniżej 14 lat.

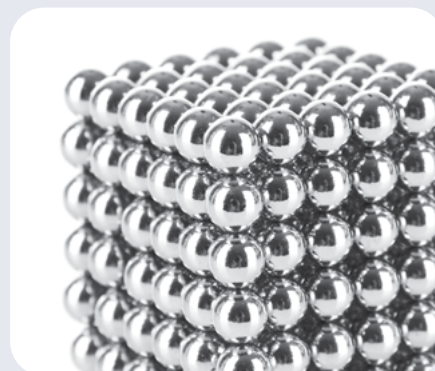
W ramach tego działania pobrano próbki zabawek magnetycznych i kulek magnetycznych „neocubes” i poddano je badaniom zgodnie z normą EN 71-1. Pozyskane do badania zabawki mają walor zabawowy nawet dla młodszych dzieci.

Pod względem testowania, produkty te stwarzały liczne trudności. Składają się one z mnóstwa małych kulek magnetycznych o tych samych lub różnych kolorach. Norma wymaga jednak, aby badać tylko jedną kulkę (zamiast wielu kulek, co pozwoliłoby stwierdzić, czy istnieje pomiędzy nimi różnica dotycząca strumienia

magnetycznego). Badania wykazały znaczne różnice wskaźnika strumienia magnetycznego mierzonego w różnych kulkach tej samej próbki. Ponadto badania wykazały, że w niektórych przypadkach stosowano powłoki magnetyczne (zamiast kulek magnetycznych), a wskaźnik strumienia magnetycznego kulek był uzależniony zarówno od koloru, jak i grubości farby w miejscu pomiaru. Ten aspekt nie jest właściwie ujęty w normie.

Ogółem, 12 z 15 zabawek nowatorskich testowanych w ramach tego działania nie spełniło wymogów planu badań w odniesieniu do małych kulek, klauzula 4.22 (9 próbek), oraz magnesów, klauzula 4.23 (12 próbek). Zabawki te stwarzają ryzyko obrażeń, ponieważ składają się z małych silnych magnesów, które mogą zostać połknięte lub wchłonięte przez małe dzieci. W przypadku połknięcia więcej niż jednego magnesu, magnesy mogą się przyciągać, powodując perforację, infekcję lub blokadę jelita, co może być dla dziecka śmiertelne.

Rysunek 6 – Przykłady zabawek nowatorskich



## 3.5. Wnioski z wyników badań

### Badania mechaniczne i magnetyczne

Zgodnie z wynikami badań, 20 ze 145 przebadanych próbek nie spełniało przynajmniej jednego z wymogów określonych w planie badań.

Dziewięć zabawek zawierało małe części (klauzula 4.22) bez wymaganych ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji. Ponadto 14 zabawek nie spełniało wymogów klauzuli 4.23 dotyczącej magnesów. Małe magnesy, które znacznie przekroczyły dopuszczalny limit wskaźnika strumienia magnetycznego, budzą szczególny niepokój: w przypadku połknięcia więcej niż jednego magnesu (lub połknięcia jednego magnesu i metalowego przedmiotu ferromagnetycznego), elementy te mogą się przyciągać, powodując zablokowanie lub perforację jelita i/lub odcięcie dopływu krwi do części jelita. Może to spowodować poważne obrażenia, z możliwymi skutkami śmiertelnymi. We wszystkich przypadkach, gdy przedmioty przyciągały się wzajemnie przez ścianę jelita, do ich usunięcia konieczna była operacja.

Ponadto objawy medyczne związane z perforacją lub zablokowaniem jelita mogą być łatwo błędnie zinterpretowane, ponieważ wiele dzieci wykazuje jedynie objawy grypopodobne lub cierpi z powodu wymiotów lub bólu brzucha. Błędne odczytanie objawów może spowodować opóźnienie w leczeniu, a to w przeszłości doprowadziło do poważnych konsekwencji medycznych u dzieci. Jeśli istnieje podejrzenie, że dziecko mogło połknąć magnesy o dużej sile, należy niezwłocznie zwrócić się o pomoc lekarską.

Inne zagrożenia wykazane w projekcie obejmują narażenie małych dzieci na kontakt z małymi częściami, co powoduje ryzyko zadławienia się, oraz narażenie na zbyt cienkie opakowania z tworzyw sztucznych (klauzula 6 dotycząca opakowań), co prowadzi do ryzyka uduszenia.

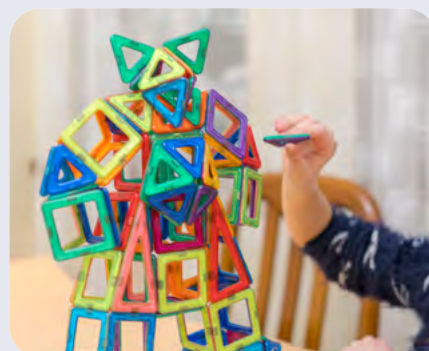
Wreszcie, kolejny obszar zainteresowania, na który zwrócono uwagę w projekcie, stanowią zabawki nowatorskie, takie jak kulki magnetyczne „neocubes”. Produkty te składają się z wielu małych kulek, które w kilku przypadkach cechowały się wysokim wskaźnikiem strumienia magnetycznego i nie spełniały wymagań klauzuli 4.22 dotyczącej małych kulek. Zabawki te mają walor zabawowy nawet dla młodszych dzieci. Oprócz połknięcia, innym możliwym do przewidzenia niewłaściwym użyciem takich małych kulek magnetycznych, które należy wziąć pod uwagę podczas oceny, jest ich użycie jako fałszywego piercingu przez starsze dzieci.

### Ostrzeżenia, oznakowanie i instrukcje

Organy nadzoru rynku przeprowadziły kontrole ostrzeżeń, oznakowań i instrukcji w swoich językach narodowych. Kontrole wykazały, że 77 próbek (53 %) nie spełniało wymagań. Najczęstszymi problemami związanymi z niezgodnością były nieprawidłowe ostrzeżenia dotyczące wieku lub ich brak oraz ostrzeżenia, które nie zostały sporządzone w odpowiednim języku narodowym.

Pominięcie prawidłowego oznakowania dotyczącego ograniczeń wiekowych może sprawić, że zabawka nie będzie bezpieczna (ze względu na małe części lub kulki). Ponadto za niebezpieczne można uznać ostrzeżenia, które nie są wyraźnie widoczne dla konsumentów, są napisane niewłaściwym językiem lub nie wymieniają konkretnych zagrożeń związanych z produktem. Brak ostrzeżeń dotyczących zestawów doświadczalnych zawierających magnesy jest szczególnie niepokojący. Oznacza to bowiem, że rodzice/opiekunowie nie otrzymują kluczowych informacji na temat prawidłowego użytkowania produktu.

Ponadto za istotny problem tego DPPP uznano brak identyfikowalności, który uniemożliwia innym organom nadzoru rynku podjęcie środków w odniesieniu do produktów, które zostały już zbadane i zgłoszone w ramach Safety Gate przez kolegów z organów nadzoru rynku, a które wciąż są dostępne na rynkach krajowych wielu państw członkowskich.



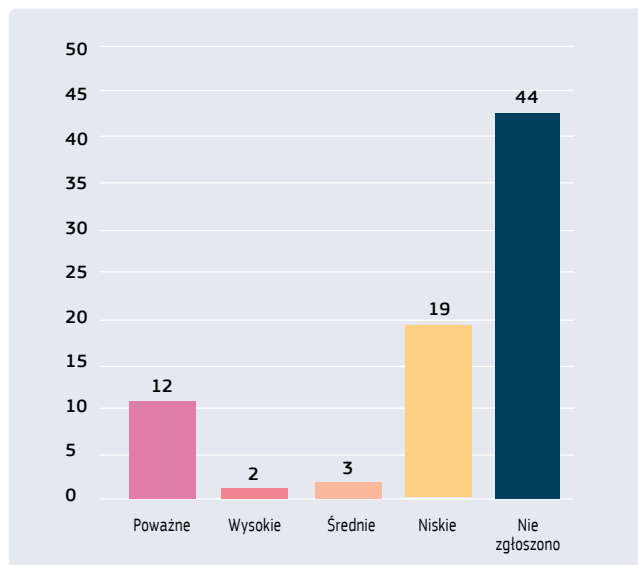


## 4. Oceny ryzyka i środki

### 4.1. Wyniki oceny ryzyka

Zabawki wprowadzane na jednolity rynek muszą spełniać zasadnicze wymagania bezpieczeństwa określone w TSD<sup>2</sup>. Zabawki nie mogą zagrażać bezpieczeństwu i zdrowiu użytkowników lub osób trzecich, gdy są używane zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia. Przy ocenie, czy produkt stwarza zagrożenie, podejście musi być oparte na wspólnych i powtarzalnych zasadach oceny ryzyka określonych w decyzji (UE) 2019/417 (wytyczne RAPEX)<sup>3</sup>. Do opracowania ocen ryzyka państwa członkowskie wykorzystują narzędzie do oceny ryzyka (RAG)<sup>4</sup> zarządzane przez Komisję Europejską (KE). Rysunek 7 przedstawia poziomy ryzyka (w oparciu o oceny ryzyka przeprowadzone przez organy nadzoru rynku) dla 80 próbek, które nie spełniały co najmniej jednego z wymogów (badania laboratoryjne lub kontrole przeprowadzone przez organy nadzoru rynku w zakresie ostrzeżeń, oznakowań i instrukcji).

Rysunek 7 – Zestawienie poziomu ryzyka próbek, które nie spełniły wymagań (N=80)

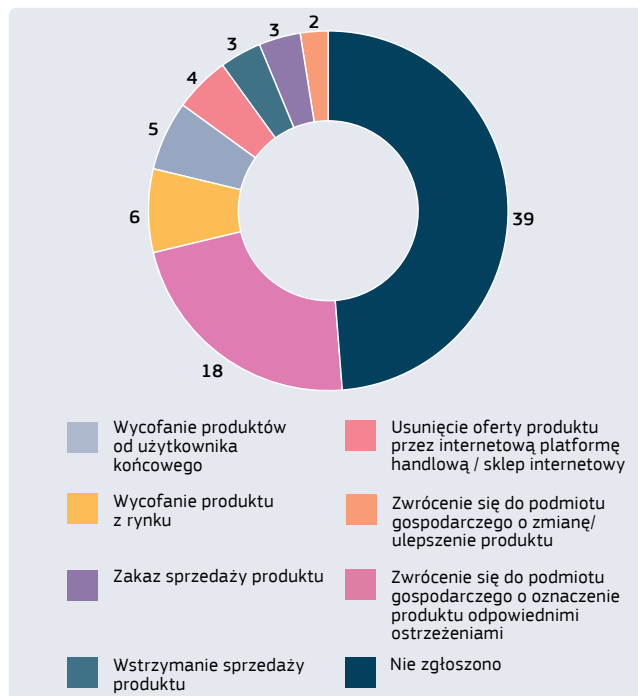


### 4.2. Środki naprawcze

Na podstawie wyników badań i przeprowadzonych ocen ryzyka organy nadzoru rynku decydują, jakie środki należy podjąć w odniesieniu do produktów, które nie spełniły wymogów obowiązujących norm mających na celu niedopuszczenie, aby produkty niebezpieczne pojawiły się na jednolitym rynku. Na rysunku 8 przedstawiono działania naprawcze podjęte dla wyrobów, które nie spełniły wymagań.

Ponadto w przypadku stwierdzenia poważnego zagrożenia organy nadzoru rynku są prawnie zobowiązane do dokonania zgłoszenia w Safety Gate (zgodnie z art. 12 ust. 1 dyrektywy w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (2001/95/WE)). Wytyczne RAPEX zalecają również składanie powiadomień o środkach podjętych wobec produktów stwarzających zagrożenie mniej niż poważne. W wyniku działań zainicjowanych przez wspólną kampanię testową 4 produkty zostały objęte powiadomieniami Safety Gate (z dniem 14 kwietnia 2023 r.), a powiadomienia dla 8 produktów są w toku.

Rysunek 8 – Działania przyjęte dla próbek, które nie spełniły wymagań (N=80)



<sup>2</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0048&from=EN>

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/pl/TXT/?uri=LEGISSUM%3A4390682>

<sup>4</sup> RAG ECL V10 (europa.eu)



## 5. Wnioski i zalecenia

### 5.1. Wnioski

Ogólnie rzecz biorąc, wynik tego DPPP wykazał, że 14 % zabawek z magnesami objętych próbą nie spełniało co najmniej jednego z wymogów technicznych określonych w planie badania.

Większą liczbę przypadków niezgodności wykryto w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy (18 %) niż w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku powyżej 36 miesięcy (13 %). Zabawki pozyskane w internecie wykazywały znacznie wyższy wskaźnik awaryjności (24 %) niż te zakupione w sklepach stacjonarnych (8 %).

W trakcie kampanii testowej wykryto szeroki zakres niezgodności w odniesieniu do klauzuli 4.22 dotyczącej małych kulek oraz klauzuli 4.23 dotyczącej magnesów. Łącznie 10 % produktów przekroczyło dopuszczalne limity wskaźnika strumienia magnetycznego. Obecność magnesów o tak dużej mocy była często związana z próbkami zawierającymi małe części, co zwiększa prawdopodobieństwo połknięcia z możliwym śmiertelnym skutkiem.

W świetle wyników badań należy zwrócić szczególną uwagę na zabawki nowatorskie składające się z wielu małych kulek magnetycznych, takie jak „neocubes”. Produkty te w większości nie są wprowadzane do obrotu jako zabawki (nie posiadają oznaczenia CE) i często są mylnie oznaczane jako przeznaczone dla dzieci w wieku powyżej 14 lat, co sugeruje, że nie są to zabawki tylko „gadżety” antystresowe dla dorosłych. Jednak ewidentnie mają one walor zabawowy i często są też dostępne dla młodszych dzieci.

Ponadto kontrole przeprowadzone przez organy nadzoru rynku w zakresie ostrzeżeń, oznakowań i instrukcji w językach narodowych wykazały, że 53 % zabawek nie spełniało wymogów. Ostrzeżenia, oznakowania i instrukcje stanowią ważną część profilu ryzyka, ponieważ dostarczają konsumentom kluczowych informacji na temat bezpiecznego korzystania z produktu.

Organy nadzoru rynku wydały 4 powiadomienia Safety Gate w oparciu o wynik tego DPPP (8 powiadomień jest w toku) i zwróciły się do podmiotu gospodarczego o wycofanie produktów z rynku, wstrzymanie sprzedaży lub wprowadzenie zakazu sprzedaży, gdy produkty zostały ocenione jako stwarzające poważne, wysokie lub średnie ryzyko.

### 5.2. Zalecenia dla zainteresowanych stron

#### Konsumenci

Zwróć szczególną uwagę na **ostrzeżenia, oznaczenia i instrukcje** dołączone do produktów.

Bądź świadomy **zagrożeń, jakie niosą ze sobą silne magnesy** i informuj o nich dzieci w każdym wieku. Zabawa powinna być nadzorowana w celu zapewnienia bezpieczeństwa.

**W przypadku połknięcia więcej niż jednego magnesu** może dojść do **zablokowania jelita**, perforacji lub uszkodzenia jelita i/lub odcięcia dopływu krwi do części jelita. Należy natychmiast zwrócić się po pomoc medyczną, jeśli istnieje podejrzenie połknięcia magnesu, w szczególności jeśli dziecko wykazuje objawy grypopodobne, wymioty lub ból brzucha.

**Należy regularnie sprawdzać zabawki z magnesami w okresie ich użytkowania.** W przypadku intensywnego użytkowania zabawki te mogą pęknąć i uwolnić magnesy lub elementy magnetyczne, które są wystarczająco małe, aby je połknąć.

Należy zgłaszać wszelkie stwierdzone problemy związane z bezpieczeństwem do właściwego organu.

#### Podmioty gospodarcze

Bądź świadomy swoich **obowiązków wynikających z obowiązującego prawa**. Podejmij wszelkie niezbędne środki ostrożności, aby zapewnić pełną zgodność produktów z dyrektywą w sprawie bezpieczeństwa zabawek i wycofaj ze sprzedaży wszelkie produkty, które nie spełniają wymagań.

**Ostrzeżenia, oznakowanie i instrukcje** muszą zostać dokładnie sprawdzone. Ostrzeżenia dotyczące wieku muszą być prawidłowe. Zabawki wyraźnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy powinny spełniać wymagania dla tej kategorii i nie mogą być opatrzone ostrzeżeniem „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 36 miesięcy”.

**Zaleca się stosowanie magnesu o wartości mniejszej niż 50 kg<sup>2</sup>mm<sup>2</sup>.** W przypadku stosowania magnesów **powyżej 50 kg<sup>2</sup>mm<sup>2</sup>**, należy upewnić się, że magnes jest wystarczająco duży lub obudować go częścią z tworzywa sztucznego / drewna / innego materiału, która przejdzie testy momentu obrotowego / naprężenia / upadku / uderzenia, tak aby ostatecznie rozmiar magnesu był większy i by zmieścił się on w cylindrze małych części.

**Dodatkowe ryzyko związane z zabawkami magnetycznymi** powinno być wyraźnie oznaczone i w stosownych przypadkach podane do wiadomości konsumentów (np. w przypadku magnetycznych / elektrycznych zestawów doświadczalnych).

Należy pamiętać, że **kulki magnetyczne „neocubes” zostały zdefiniowane jako zabawka** i dlatego powinny spełniać wymogi dyrektywy w sprawie bezpieczeństwa zabawek.



## Organy europejskie i krajowe

Należy przekazać konsumentom informacje o **dotatkowym ryzyku związanym z zabawkami magnetycznymi**, w tym o objawach w przypadku połknięcia magnesów.

Zabawki zawierające małe magnesy o wysokim wskaźniku strumienia magnetycznego można znaleźć na **targowiskach ulicznych i internetowych platformach handlowych**. Należy zwrócić uwagę na te kanały pobierania próbek i włączyć je do działań związanych z nadzorem rynku.

Należy doprecyzować **klasyfikację kulek magnetycznych „neocubes” jako zabawek**.

Należy włączyć do nowego wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa zabawek zasadniczego wymogu dotyczącego magnesów w zabawkach, podkreślającego ryzyko związane z tymi zabawkami.

Należy zaktualizować **unijne narzędzie RAG** w celu odzwierciedlenia zagrożeń związanych z silnymi magnesami i wynikających z nich obrażeń.

## Organizacje normalizacyjne

Komitet CEN/TC 52 powinien dokonać przeglądu **metody badania małych kulek magnetycznych**, zwłaszcza tych znajdujących się w zabawkach „neocubes”, w celu uwzględnienia różnic wskaźnika strumienia magnetycznego występujących w różnych kulkach o różnych kolorach w tej samej zabawce.

Metoda badawcza powinna również uwzględniać **całkowity wskaźnik strumienia magnetycznego** pomiędzy kilkoma strukturami tej samej zabawki, otrzymany przez połączenie więcej niż jednej małej kulki magnetycznej z innym elementem magnetycznym, który mieści się w cylindrze małych części.

Należy zamieścić **ostrzeżenie** o obecności magnesów o dużej mocy na wszystkich zabawkach, które je zawierają.

Częstą praktyką laboratoriów w przypadku braku **oznaczenia zgodności i identyfikowalności** (adres, numer unikatowy i znak CE) jest ograniczenie się do wniesienia uwag w tym zakresie, zgodnie z normą EN 71-1, nie zaś uznanie tego za brak zgodności. Laboratoria te zakładają bowiem, że producent uzupełni wymagane oznaczenie. Tymczasem w wielu przebadanych próbkach brakowało oznaczeń zgodności i identyfikowalności, co powinno zostać uznane za niezgodność. Zaleca się, aby oznaczenia zgodności i identyfikowalności zostały włączone do normy. Obecność oznaczeń identyfikowalności jest niezbędna do skutecznego egzekwowania przepisów.



# 1. Czym jest CASP?

Skoordynowane działania w zakresie bezpieczeństwa produktów (CASP) umożliwiają organom nadzoru rynku z krajów Unii Europejskiej/Europejskiego Obszaru Gospodarczego współpracę i wzmacnianie bezpieczeństwa produktów wprowadzanych na jednolity rynek.

CASP2022 obejmuje sześć działań poświęconych pojedynczym produktom oraz cztery działania horyzontalne.

**Działania poświęcone pojedynczym produktom** testują różne rodzaje produktów, które mogą stanowić zagrożenie dla konsumentów. Produkty są wybierane i pozyskiwane przez zaangażowane organy nadzoru rynku i badane zgodnie z wspólnie uzgodnionym planem badań.



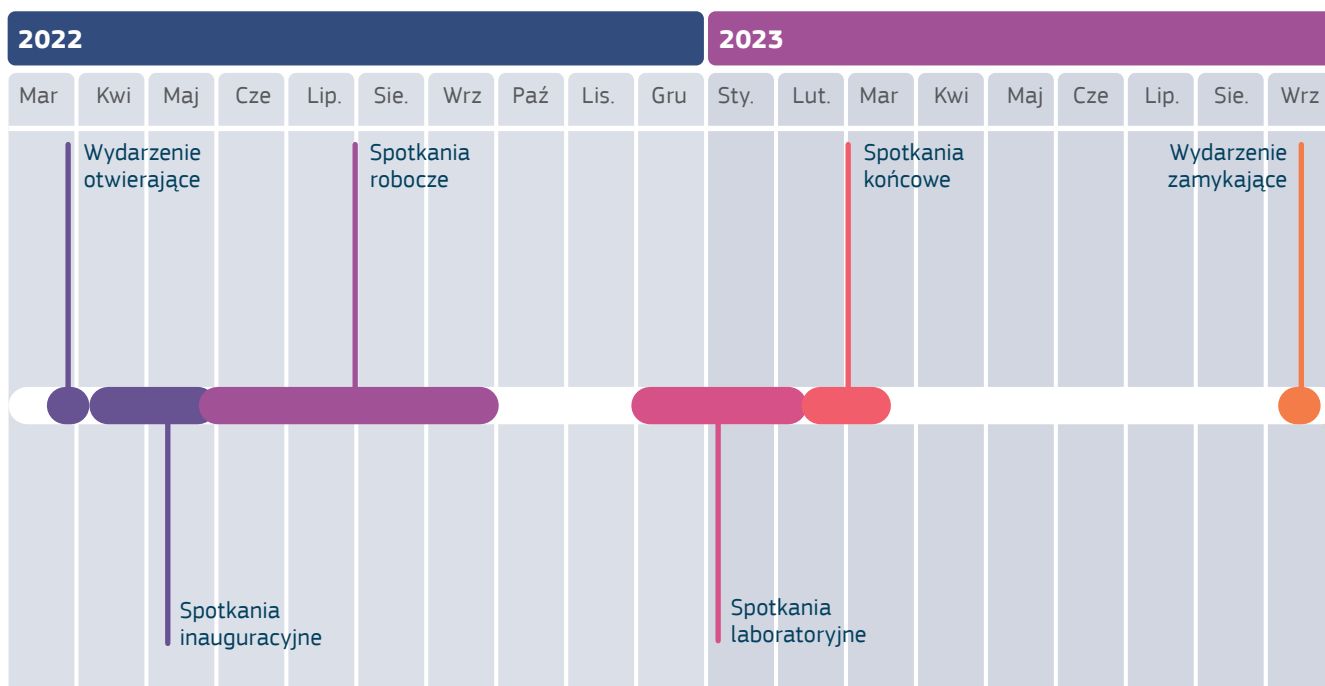
**Działania horyzontalne** stanowią forum dla organów nadzoru rynku do wymiany pomysłów i najlepszych praktyk. Pod kierunkiem eksperta technicznego opracowują one wspólne podejścia, procedury i praktyczne narzędzia nadzoru rynku.



## Zadania i obowiązki



## 2. Plan pracy dla działań poświęconych pojedynczym produktom



### Ciągła komunikacja wewnętrzna za pośrednictwem platformy Wiki Confluence

ROZPOCZĘCIE	POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA	PRZEKAZYWANIE SPRAWOZDAŃ	KOMUNIKACJA ZEWNĘTRZNA
Badania wtórne	Proces przetargowy z udziałem laboratoriów	Ocena ryzyka	Opracowanie zestawu narzędzi komunikacyjnych
Wywiady pozwalające ustalić zakres	Wybór i zakontraktowanie laboratorium	Koordinacja środków przyjętych przez organy nadzoru rynku	Opracowanie komunikatów
Wstępny plan badań i pobierania próbek	Pobieranie próbek i transport	Sporządzanie sprawozdań końcowych	Rozpoczęcie kampanii komunikacyjnej
Mapowanie laboratoryjne	Proces testowania i raporty z testów	Utylizacja lub zwrot próbek do organów nadzoru rynku	Ocena wpływu



## 3. Narzędzia i procesy dla działań poświęconych pojedynczym produktom

0

### Proces realizowany przed CASP

DG JUST przeprowadza procedurę ustalania priorytetów w celu wybrania kategorii produktów. Sześć kategorii produktów CASP2022 zostało wybranych przez uczestniczące organy nadzoru rynku w drodze konsultacji zorganizowanych przez DG JUST.

1

### Walidacja planów badań i pobierania próbek

Eksperti techniczni przygotowują plany w oparciu o informacje zwrotne od organów nadzoru rynku i dostępny budżet. Wersje robocze są prezentowane podczas spotkania inauguracyjnego, a następnie dopracowywane i zatwierdzane przez organy nadzoru rynku za pośrednictwem Wiki.

2

### Wybór laboratorium

Zespół wykonawcy wskazuje potencjalne laboratoria i kontaktuje się z nimi w celu otrzymania wyceny i zebrania innych informacji. Po zakończeniu spotkania inauguracyjnego rozpoczyna się proces przetargowy, a oferty poddawane są ocenie. Podczas spotkań roboczych uczestniczące organy nadzoru rynku podejmują decyzję o wyborze laboratorium.

3

### Pobieranie i transport próbek

Organ nadzoru rynku zbiera odpowiednie próbki ze swoich rynków krajowych i rejestruje je w pliku kodyfikacyjnym. Po przeprowadzeniu wstępnych kontroli organ nadzoru rynku wysyła próbki do laboratorium.

4

### Testowanie i przekazywanie sprawozdań z badań

Laboratorium testuje próbki zgodnie z ustalonym planem badań i przysyła raporty z badań na Wiki. Organ nadzoru rynku w razie potrzeby prosi o wyjaśnienia i zatwierdza sprawozdania.

5

### Ocena ryzyka

Ekspert techniczny i organ nadzoru rynku opracowują scenariusze na podstawie wybranych próbek podczas spotkania laboratoryjnego i analizują ryzyka. Organ nadzoru rynku przeprowadza oceny ryzyka dla wszystkich próbek, które nie spełniają wymogów prawnych.

6

### Przesyłanie scenariuszy do Narzędzia do Oceny Ryzyka

Scenariusze opracowane w ramach projektu są przysyłane do Narzędzia do Oceny Ryzyka.

7

### Środki przyjęte przez organy nadzoru rynku

Organ nadzoru rynku podejmuje odpowiednie środki w stosunku do danych produktów i zgłasza je do systemu Safety Gate.

8

### Komunikacja zewnętrzna

Działania w zakresie komunikacji zewnętrznej rozpoczynają się podczas wydarzenia zamykającego. Następnie prowadzona jest 2-3 tygodniowa ogólnoeuropejska kampania informacyjna.

### Narzędzia

Dla każdego działania poświęconego pojedynczemu produktowi i projektu CASP2022 jako całości przygotowywane są **klipe audiowizualne** skierowane do konsumentów i opinii publicznej. Dla całego projektu CASP2022 i dla każdego działania poświęconego pojedynczemu produktowi opracowywane są **infografiki** skierowane do podmiotów gospodarczych. Dla każdego działania oraz dla projektu CASP2022 sporządzane są **sprawozdania końcowe**. Są one tłumaczone na wszystkie języki urzędowe UE, a także na język norweski i islandzki.

### Kanały

Materiały komunikacyjne są rozpowszechniane za pomocą następujących kanałów:

- [Strona internetowa KE – CASP](#)
- Krajowe kanały komunikacyjne organów nadzoru rynku
- Odpowiednia prasa i inne zainteresowane strony

#### KOMISJA EUROPEJSKA

Directorate-General for Justice and Consumers  
Directorate Consumers  
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System  
Email: [JUST-RAPEX@ec.europa.eu](mailto:JUST-RAPEX@ec.europa.eu)

Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikające z ponownego wykorzystania niniejszej publikacji.

#### © Unia Europejska, 2023.

Komisja Europejska wdrożyła politykę ponownego wykorzystywania swoich dokumentów zgodnie z decyzją Komisji 2011/833/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji (Dz.U. L 330 z 14.12.2011, s. 39). Z wyjątkiem przypadków, w których stwierdzono inaczej, ponowne wykorzystywanie tego dokumentu jest dozwolone na podstawie licencji Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Oznacza to, że ponowne wykorzystywanie jest dozwolone pod warunkiem odpowiedniego poinformowania o autorze oraz o wszelkich zmianach wprowadzonych w dokumencie.

W przypadku wykorzystania lub powielania elementów, które nie są własnością Unii Europejskiej, konieczne może być uzyskanie zgody bezpośrednio od właściwych podmiotów prawa autorskiego.

Informacje o Unii Europejskiej są dostępne we wszystkich językach urzędowych UE w portalu Europa:  
[https://europa.eu/european-union/index\\_pl](https://europa.eu/european-union/index_pl)



Urząd Publikacji  
Unii Europejskiej

Luxembourg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej  
PDF ISBN 978-92-68-03519-1 doi:10.2838/958725 DS-03-23-169-PL-N