



CASP2022

Koordinerte aktiviteter
om sikkerhet for produkter

Risikovurdering og
risikohåndtering



Avsluttende
rapport

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
Liste over forkortelser	2
Hovedoppsummering	3
Del 1	
1. Oversikt over aktiviteten risikovurdering og risikohåndtering	4
1.1. Introduksjon og hovedmålsetninger	4
1.2. Oversikt over deltakende markedstilsynsmyndigheter	4
2. Hovedaktiviteter og resultater	5
2.1. Avgjøre aktivitetens omfang	5
2.2. Arbeidstilnærming	6
2.3. Identifisering av løsninger og utvikling av verktøy og leveranser	8
3. Konklusjoner og anbefalinger	11
3.1. Generelle konklusjoner	11
3.2. Anbefalinger til nasjonale myndigheter	11
Del 2	
1. Hva er CASP?	12
Roller og ansvar	
2. Arbeidsplan for horisontale aktiviteter	13
3. Oversikt over tilnærmingen horisontale aktiviteter	14

Liste over forkortelser

FORKORTEELSE	BESKRIVELSE
CASP	Koordinerte aktiviteter om sikkerhet for produkter
DG JUST	Generaldirektoratet for justis og forbrukere i EU-kommisjonen
EC	EU-kommisjonen
EU	Den europeiske union
EØS	Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet
HA	Horisontal aktivitet
IM	Intermediært møte
KoM	Oppstartsmøte
MS	Medlemsland
MSA	Markedstilsynsmyndighet
RAG	Retningslinjer for risikovurdering
RAM	Risikovurdering og risikohåndtering
Safety Gate	Hurtigvarslingssystem for farlige produkter som ikke er næringsmidler

Hovedoppsummering

Målsetninger

Prosjekter i Koordinerte aktiviteter om sikkerhet for produkter (CASP) 2022 er utformet for å lette samarbeidet mellom alle markedstilsynsmyndigheter fra EU/EØS for å forbedre sikkerheten til produkter på EUs indre marked. Den horisontale aktiviteten CASP2022 risikovurdering og risikohåndtering (RAM) bygger på tidligere arbeid og søker å gi praktiske verktøy og løsninger for å takle nye RAM-utfordringer. Årets fokus var på å skape effektive strategier for risikovurdering og taktisk risikostyring.

Resultater

1. **Veiledningsdokument om risikobasert beslutningstaking for målrettede håndhevingstiltak mot farlige produkter.** Om risiko og måter å identifisere og adressere de nye i EU-markedet.
2. **Veiledningsdokument om analysemetoder, verktøy og databaser.** Et veiledningsdokument som inneholder et sett med verktøy og praktiske råd for MSA-er om analysemetoder, verktøy og databaser for påvisning og håndtering av nye farlige produkter og risikoer.
3. **Samling av case-studier.** Et utvalg av fire case-studier som inkluderes i veiledningsdokumentet om risikobasert beslutningstaking for målrettede håndhevingstiltak mot farlige produkter.

Konklusjoner og anbefalinger

MSA-er står overfor en utfordring når det gjelder å prioritere tiltak og fokusere på spesifikke produkter på grunn av det store volumet av produkter som er tilgjengelige på det indre marked. For å optimalisere ressursene **er en strategisk, risikobasert tilnærming avgjørende for å rette innsatsen mot produkter som utgjør de største bekymringene for forbrukernes helse og sikkerhet.** Dette bidrar til å redusere risikoen og forhindre sikkerhetsproblemer før de skader forbrukerne og sikrer at MSA-er fokuserer på de mest presserende problemene. Konsekvent markedsanalyse og risikovurdering er viktig for at MSA-er skal samarbeide effektivt og spesielt viktig for å håndtere nye risikoer. MSA-er må ta en proaktiv tilnærming for å identifisere nye trender og fremtidige trusler, fremme forbrukertillit og rettferdig konkurranse i markedet.

Anbefalinger til nasjonale myndigheter

- **Forutse markedstrender** for å oppdage nye farlige produkter og risikoer før de blir utbredt.
- **Prioriter de mest effektive tiltakene** ved å fokusere ressursene på de risikoene som mest sannsynlig vil forårsake skade, eller som vil ha størst innvirkning hvis de skulle oppstå.
- **Bruk syvtrinnsstilnærmingen for RAM** for å strukturere hvordan man identifiserer, vurderer og håndterer risiko.

1. Oversikt over aktiviteten risikovurdering og risikohåndtering

1.1. Introduksjon og hovedmålsetninger

MSA-er står overfor nye markedstilsynsutfordringer på grunn av økningen av e-handel, introduksjon av nye produkter, bruk av ny teknologi og direkte import fra utenfor EUs indre marked. Alt dette resulterer i økt kompleksitet og kostnad. For å møte disse nye utfordringene er det nødvendig med en felles tilnærming når det gjelder å gjenkjenne trender og iverksette forebyggende tiltak. Samarbeid mellom industri, regulatorer, forbrukerorganisasjoner og MSA-er er avgjørende for å sikre sikkerheten og kvaliteten på produktene i markedet.

CASP2022 **RAM-aktiviteten gir retningslinjer for MSA-er, slik at de kan ta informerte beslutninger ved hjelp av risikobasert beslutningstaking, casestudier og analysemetoder.** Denne strategiske øvelsen prioriterer MSA-enes fokus på det store antallet produkter som kommer inn på markedet og på problemer med størst innvirkning hvis de skulle oppstå, slik at de kan maksimere effekten av håndhevelsetiltak og unngå kostbare risikohåndteringsprosesser.

RAM-aktiviteten i 2022 ble designet for å bygge videre på resultatene fra tidligere år ¹.

CASP2019	CASP2020	CASP2021
<ul style="list-style-type: none"> • Utvikling av maler for seks produktkategorier som skal lastes opp til verktøyet Retningslinjer for risikovurdering (RAG) • Utvikling av scenarier for gjennomføring av risikovurderinger 	<ul style="list-style-type: none"> • Utvikling av maler for syv produktkategorier • Retningslinjer for sannsynlighetsestimering • Retningslinjer som fastsetter prinsippene for god risikohåndtering 	<ul style="list-style-type: none"> • Veiledningsdokument om risikoer som utgjør de fleste vurderingsutfordringer (basert på tilbakemeldinger fra MSA-er) • Veiledningsdokument om strategier for å overvinne risikohåndteringsutfordringer <p><i>Begge veiledningsdokumentene var basert på case-solving workshops.</i></p>

Aktiviteten fokuserte på å styrke MSA-enes strategiske kapasiteter og hjelpe dem med å lede knappe organisatoriske ressurser mot de mest effektive tiltakene. Aktiviteten hjalp MSA-ene med å identifisere potensielt farlige produkter / sektorer / økonomiske aktører og viste dem hvordan de skulle prioritere disse forskjellige risikoene. Spesielt hadde aktiviteten følgende mål:

- utvikle en felles metodikk, i form av en syv-trinns tilnærming, om hvordan man utfører RAM og bestemmer fokusområder basert på MSA-enes behov og interesser;
- få en bedre forståelse av styrkene og utfordringene til de nasjonale MSA-enes myndigheter;
- utvikle veiledningsdokumenter om risikobasert beslutningstaking og analytiske metoder, verktøy og databaser;
- diskutere og utvikle et sett med case-studier basert på den spesifikke kompetansen til den tekniske ekspertene og MSA-ene som deltar i RAM-aktiviteten.

1.2. Oversikt over deltakende markedstilsynsmyndigheter

Totalt seks MSA-er fra seks medlemsland deltok i RAM HA, som illustrert nedenfor.

Tabell 1 - Deltakende MSA-er

LAND	MSA
Belgia	Federal Public Service Economy - Generaldirektoratet for kvalitet og sikkerhet
Finland	Det finske sikkerhets- og kjemikaliebyrået (Tukes)
Irland	Konkurrans- og forbrukerbeskyttelseskommisjonen
Kypros	Avdeling for arbeidstilsyn, Arbeids-, velferds- og tryggedepartementet
Slovenia	Markedsinspektoret i Republikken Slovenia
Tsjekkia	Nærings- og handelsdepartementet

¹ Disse kan konsulteres via [CASP SharePoint](#)

2. Hovedaktiviteter og resultater

2.1. Avgjøre aktivitetens omfang

Omfanget av RAM-aktiviteten i år var å sette opp en strukturert tilnærming og verktøy for å bestemme og håndtere **nye risikoer** i sammenheng med raskt utviklende markedstrender, ny lovgivning og knappe ressurser. Aktiviteten tok også sikte på å identifisere **felles trender og sette opp metoder** for MSA-er for å ta forholdsregler mot nye risikoer. Case-studier og relevante data ble brukt til å støtte aktiviteten ytterligere. Overordnet var målet å utvikle eller identifisere:

- **ekspertveiledning og dokumentasjon** på risikobasert beslutningstaking for målrettede håndhevingstiltak mot farlige produkter;
- **verktøy og databaser** for å oppdage nye farlige produkter og risikoer;
- **analytiske metoder** myndighetene kan bruke for effektivt å oppdage nye farlige produkter og risikoer;
- **referanseverdier og teknikker** for kontroller basert på felles risikoanalysemetodikk;
- **parametere/indikatorer for risikoprofiler** i forhold til å kontrollere produkter som kommer inn på EU-markedet.

Følgende kontraktsmessige leveranser av aktiviteten ble bestemt:

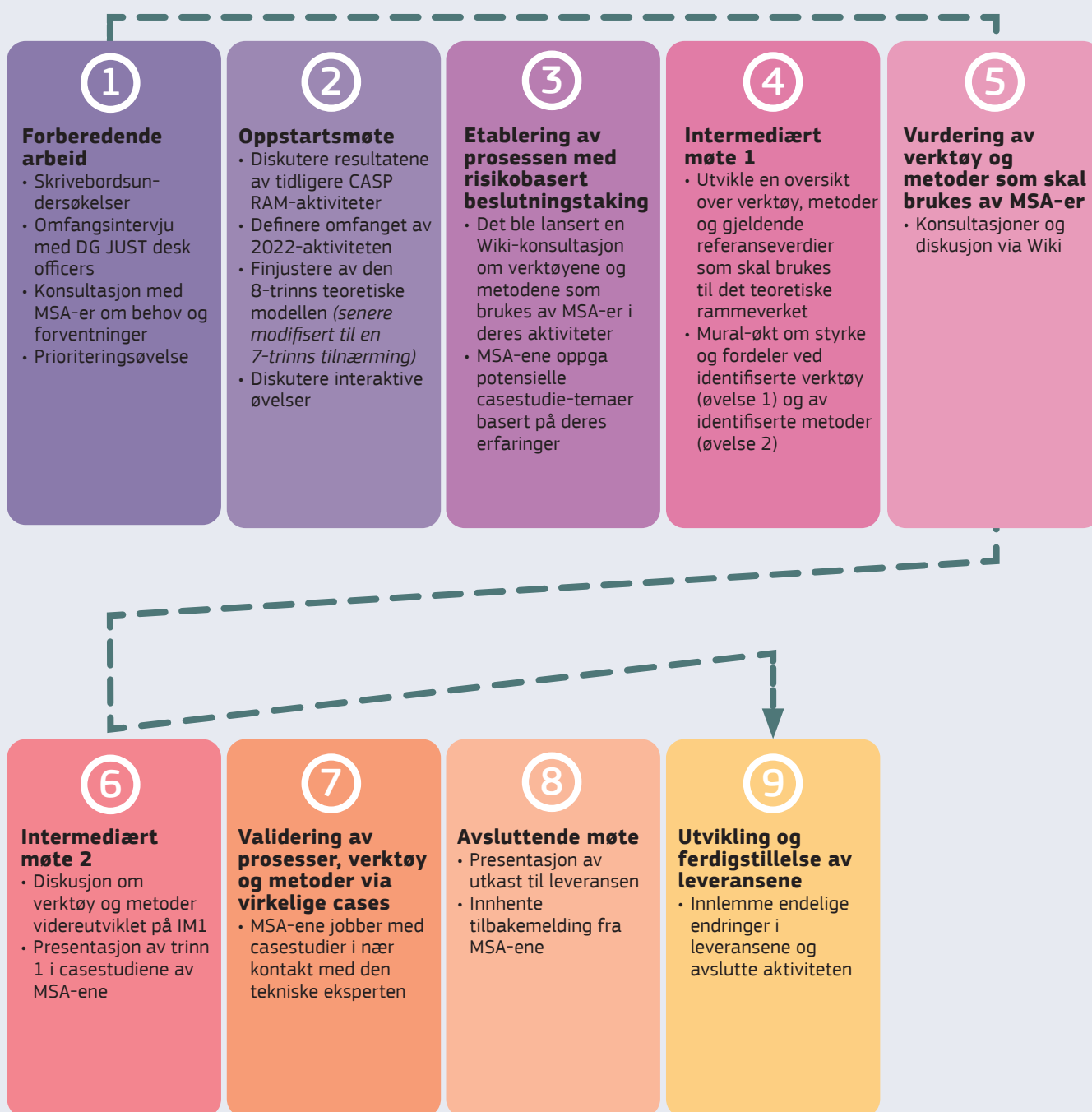
- utvikle et CASP2022 **veiledningsdokument for risikovurdering og risikohåndtering om risikobasert beslutningstaking for målrettede håndhevingstiltak mot farlige produkter**;
- utvikle et CASP2022 **veiledningsdokument for risikovurdering og risikohåndtering om analysemetoder, verktøy og databaser for å oppdage nye farlige produkter og risikoer**;
- utvikle en **samling av case-studier som skal inkluderes i veiledningsdokumentet om risikobasert beslutningstaking for målrettede håndhevingstiltak mot farlige produkter**.



2.2. Arbeidstiltærning

Utviklingen av case-studier og veiledningsdokumenter fant sted i nært samarbeid med MSA-er for å sikre at diskusjonene om både utfordringene og potensielle løsninger var i tråd med deres prioriteringer og behov. Tiltærningen er detaljert i figuren nedenfor.

Figur 1 - Oversikt over tiltærningen



Arbeidet som er utført er oppsummert i tabellen nedenfor.

Tabell 2 - Sammendrag av CASP2022 RAM-aktiviteten

Før aktiviteten

- Prosjektgruppen gjennomførte omfattende skrivebordsundersøkelser.
- Et omfangsintervju fant sted med Desk Officers fra Europakommisjonens generaldirektorat for justis og forbrukere (DG JUST).
- Kartlegging og prioriteringsøvelser ble iverksatt for å avgjøre:
 - MSA-enes kompetanse, profiler, ressurser og kunnskap om tidligere RAM-aktiviteter;
 - utfordringer, forventninger og behov;
 - gjeldende datakilder, verktøy og metoder som brukes av MSA-er ved gjennomføring av RAM.

Oppstartsmøte (KoM)

- Resultatene av tidligere CASP RAM-aktiviteter (2019–2021) ble diskutert og omfanget av CASP2022 RAM-aktiviteten ble nærmere definert.
- Deretter fulgte en diskusjon om finjusteringen av tilnærmingen til årets aktivitet:
 - En syvtrinns tilnærming og veiledende underliggende spørsmål ble presentert;
 - MSA-ene stemte på trinnene det skulle være fokus på og bestemte seg for å konsentrere innsatsen på de to start- og sluttblokkene.
- Ulike interaktive øvelser ble forklart.
- MSA-enes styrker og svakheter ble ytterligere identifisert.
- Metodikken for identifisering og prioritering av risiko ble diskutert.
- Interaktive økter om MSA-enes utfordringer, beste praksis og tilbakemeldinger ble organisert.

Mellom oppstartsmøtet og intermediært møte 1

- MSA-ene ble oppfordret til å delta i to Wiki-konsultasjoner:
 - et av verktøyene og metodene som brukes av MSA-er for hver av de fire fasene i syv-trinns tilnærmingen RAM-aktiviteten fokuserer på;
 - den andre inviterer MSA-er til å komme med potensielle casestudie-temaer og spesielt fremheve viktige fremvoksende risikoer basert på markedstilsynsoffiserens erfaring. I det andre trinnet ble verktøy, metoder og strategiske tilnærminger som ble diskutert brukt på de utvalgte casestudiene.

Intermediært møte 1

- Presentasjon av de fire hovedtrinnene i metodikken, inkludert:
 - en oversikt over verktøyene og metodene som skal brukes i hver av de fire hovedfasene av RAM;
 - en liste over gjeldende referanseverdier som skal brukes;
 - en praktisk demonstrasjon av modellen ved hjelp av en hoverboard casestudie.
- En interaktiv Mural-økt for å identifisere hull/svakheter, styrker og fordeler med identifiserte verktøy (øvelse 1) og identifiserte metoder (øvelse 2).
- Utvalgte casestudier i henhold til MSA-enes innspill på:
 - nye risikoer som fortjener ytterligere oppmerksomhet;
 - sektorer som viser høyest risiko.
- Nærmere definisjon av metodikk/tilnærming.
- Tre case-studier ble valgt for å lette testing og implementering av tilnærmingen.
- Arbeidsmetoden ble bestemt (blandet tilnærming: risiko, sektor og produktbasert).

Mellom intermediært møte 1 og intermediært møte 2

- MSA-er ble allokert til bestemte grupper i henhold til deres interesser og kompetanse, og leverandøren startet casestudiearbeidet ved å legge ut retningslinjer for hvordan man gjennomfører trinn 1 i metodikken, identifisering av markedsrisiko.

Intermediært møte 2

- Listen over verktøy, metoder og referanseverdier som var utarbeidet ble presentert.
- MSA-er presenterte sin anvendelse av det første trinnet i I-metodikken i sine respektive casestudier.

Mellom mellommøte 2 og avsluttende møte

- Videreføring av utviklingen av trinn 2–4 i casestudiene.
- Utvikling av første utkast til leveransene.

Avsluttende møte

- Tilnærmingen til slutføring av leveransene ble presentert, inkludert forklaring av overgangen fra åtte til syv trinn i tilnærmingen for effektiv risikohåndtering av nye risikoer.
- MSA-er delte sine tilbakemeldinger om fremtidig bruk av leveransene i organisasjonene sine.

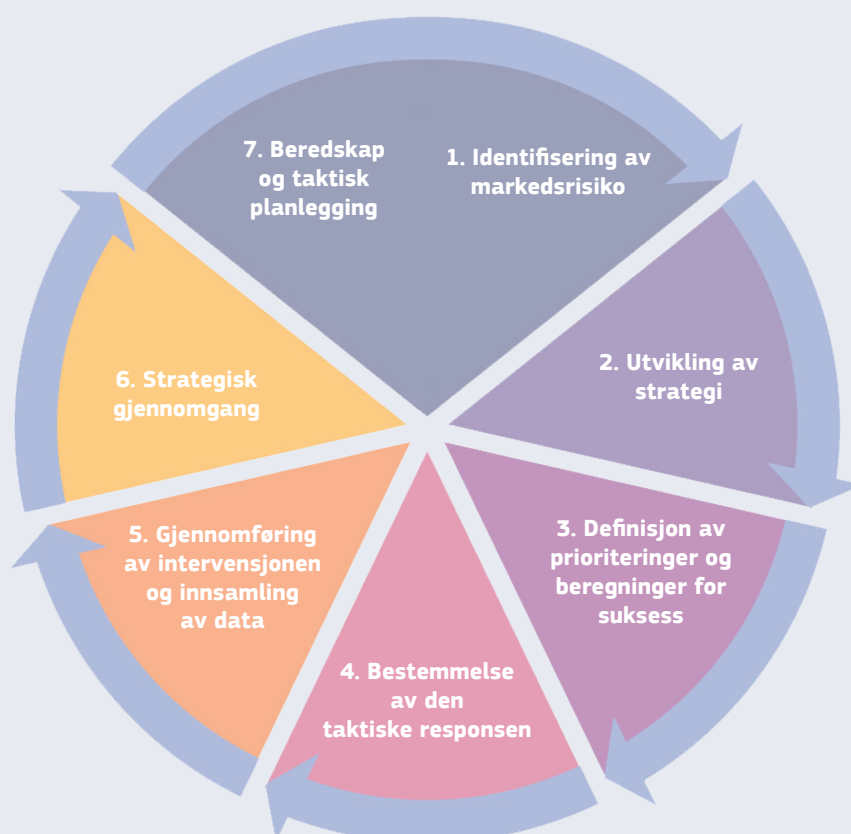
Etter avsluttende møte

- Utkastet til veiledningsdokumenter og de utviklede casestudiene ble delt via Wiki.
- MSA-er hadde muligheten til å dele sine tilbakemeldinger og kommentarer til leveransene og erfaringer og konklusjonen av aktiviteten.

2.3. Identifisering av løsninger og utvikling av verktøy og leveranser

En **syv-trinns tilnærming** ble utviklet som kan brukes til å gjennomføre strategisk RAM.

Figur 2 - strategiske RAM-trinn



Gjennom hele aktiviteten var fokuset på de to første og de to siste trinnene, fire totalt, i henhold til MSA-enes beslutning. Den tekniske ekspertene veiledet MSA-ene i å utføre de fire trinnene og samle relevante innspill for casestudier gjennom Wiki.

TRINN	BESKRIVELSE OG RETNINGSLINJER
1. Identifisering av markedsrisiko	<p>Hvordan identifiseres markedsrisiko og hvilken metodikk kan brukes? Datatilgjengelighet alene er ikke nok. Etterretning bruker data og informerer om levedyktige strategier som skal implementeres. Så hvordan utnyttes data til etterretning? Verdien og påliteligheten til dataene må først vurderes.</p> <p>Retningslinjer: Hver deltaker ble instruert til å vurdere risiko i sitt nasjonale marked vis-à-vis det spesifikke produktet som ble tildelt dem og rapportere om en rekke verdier.</p>
2. Utvikling av strategi	<p>En strategi er ganske enkelt en uttalelse på høyt nivå om hva som skal oppnås. Det er viktig å tydelig angi hva strategien er, slik at kvantifiserbare mål kan brukes til å vurdere om de fastsatte målene nås eller ikke.</p> <p>Retningslinjer: For trinn 2 ble MSA-ene bedt om å utvikle en strategisk og taktisk respons for å takle identifiserte risikoer og dele sine innspill med prosjektgruppen (dvs. analyse av den aktuelle risikoen og dens potensielle ledelse, innsamling av informasjonen som trengs for å ta en strategisk beslutning om prioritering og ressursene som trengs for å oppnå ønsket resultat, potensielle taktiske beslutninger som skal tas).</p>
3. Definisjon av prioriteringer og beregninger for suksess	<p>Når alle profiler er vurdert, og de prioriterte profilene er valgt, blir disse tatt videre som grunnlag for strategisk planlegging. Etterretningsprofiler er komparative risikoanalyser av markedssektorer, grupper av, eller individuelle, økonomiske aktører eller produkttyper. De gir grunnlag for sammenligning og prioritering av aktiviteter basert på en datastyrt analyse av risiko. Summen av de prioriterte profilene vil utgjøre problemet som skal løses, men vil også omfatte de tiltakene som suksess eller ting på annen måte kan vurderes etter. Med andre ord, hvordan det å «løse» problemet vil fremstå.</p>
4. Bestemmelse av den taktiske responsen	<p>Det neste trinnet består i å bestemme alternativene for den taktiske responsen fra de som utfører markedstilsyn i feltet, og som vanligvis vil bruke standardhierarkiet for kontroll som ligger til grunn for risikohåndteringsaktivitet. Kontrollhierarkiet sier at det første trinnet i risikohåndtering bør være å prøve å eliminere faren (trinn 1), og hvis dette ikke er mulig, bør den kontrolleres (trinn 2). Dette kan oppnås ved å redusere eksponeringen for den farlige delen. Hvis faren ikke kan elimineres eller kontrolleres, kan advarsler eller instruksjoner brukes (trinn 3), som til slutt vil påvirke risikoeksponeringen.</p>
5. Gjennomføring av intervensjonen og innsamling av data	<p>Når den mest hensiktsmessige taktiske responsen på en identifisert og prioritert markedsrisiko er valgt, må visse målinger (kvantitative og kvalitative) være på plass for å bestemme effekten av tiltaket, som kan brukes til å bestemme på hvilket stadium i handlingen den identifiserte risikoen er tilstrekkelig håndtert.</p>
6. Strategisk gjennomgang	<p>Det er også nødvendig å gjennomgå strategien fra tid til annen. Settes de riktige målene? Blir de oppnådd? Var den taktiske tilnærmingen riktig? Kunne en annen tilnærming ha oppnådd de samme resultatene med mindre innsats?</p> <p>Retningslinjer: Trinn 3 av casestudiene besto i å utvikle en potensiell strategisk gjennomgangs- og reformuleringsplan. Etter distribusjon av taktiske intervensjoner basert på trinn 2 (se ovenfor), måtte MSA-ene, veiledet av den tekniske ekspertene, vurdere endringen i risiko (hvis noen) og beregningene for å kvantifisere suksessen eller fiaskoen til disse tiltakene. Når det var nødvendig, ble det strategiske målet, målemetoden eller taktikken som ble brukt, justert. En endelig gjennomgang av de taktiske intervensjonene ble utført for fremtidige strategiske vurderinger.</p>
7. Beredskap og taktisk planlegging	<p>Er det tilstrekkelig forberedelse til å tilpasse strategien, basert på de raskt skiftende trendene i markedet? Finnes det en egnet beredskapsplan?</p> <p>Retningslinjer: Den tekniske ekspertene veiledet MSA-ene gjennom det siste trinnet i metodikken - å bestemme den mest effektive og mest ressurseffektive tilnærmingen for å nå det strategiske målet. Basert på teoretiske scenarier som forstyrrer den opprinnelige markedssituasjonen betydelig og MSA-enes opprinnelige strategier, skulle MSA-er gjennomføre beredskapsplanlegging og tilpasse strategien deretter.</p>

Årets øvelse resulterte videre i utviklingen av tre leveranser:

1. Veiledningsdokument om risikobasert beslutningstaking for målrettede håndhevingstiltak mot farlige produkter

Veiledningsdokumentet om **risikobasert beslutningstaking** består av et kapittel om ulike typer risikoer og farer, et kapittel om betydningen av risikobasert beslutningstaking for målrettede håndhevingstiltak, ett om nye risikoer i EU-markedet og et siste kapittel bygget rundt analysen av case-studiene utviklet i løpet av årets aktivitet (se Tabell 3).

Dette veiledningsdokumentet ble utviklet for å gi MSA-ene mulighet å håndtere de vanlige utfordringene som ble identifisert:

- raskt utviklende produkttilbud etter nye markedstrender;
- nye lovkrav;
- knappe ressurser.

I motsetning til tidligere år med aktiviteten, tok denne utgaven sikte på å fremheve vanlige trender og foreslå standardiserte metoder slik at MSA-ene kan ta justerte forholdsregler. Den differensierende faktoren for årets aktivitet ligger i fokuset på det strategiske nivået av RAM.

2. Veiledningsdokument om analysemetoder, verktøy og databaser for å oppdage nye farlige produkter og risikoer

Veiledningsdokumentet om **analysemetoder, verktøy og databaser** består av et innledende kapittel som forklarer RAM, et andre kapittel om de ulike trinnene i strategisk risikovurdering og risikohåndtering, og et tredje kapittel som fokuserer på fire av de relevante verktøyene, metodene og databasene for disse syv trinnene.

Det tar sikte på å gjøre tilgjengelig praktiske verktøy for å instruere MSA-er i å ta opp aktuelle problemer som også har oppstått tidligere, og å styrke læringspunkter hentet fra beste praksis.

I løpet av aktiviteten ble de eksisterende praksisene og de daglige utfordringene til MSA-ene definert for å sikre at de eventuelle dokumentene ville passe deres behov. Øvelser innen eksisterende praksis, referanseverdier, utfordringer og effekter ble organisert (basert på MSA-enes erfaring fra deres daglige markedstilsynsarbeid).

3. Samling av case-studier for risikoer som skal inkluderes i veiledningsdokumentet om risikobasert beslutningstaking for målrettede håndhevingstiltak mot farlige produkter

Samlingen av case-studier tar sikte på å gi MSA-er et sett med virkelige eksempler på anvendelsen av den teoretiske modellen fra det andre kapittelet i veiledningsdokumentet om analytiske metoder, verktøy og databaser for å oppdage nye farlige produkter og risikoer.

I løpet av aktiviteten jobbet MSA-ene med anvendelsen av syv-trinns tilnærmingen i forhold til virkelige casestudier. MSA-ene stemte på viktige nye risikoer og sektorene som viste de høyeste risikoene og foreslo spesifikke produkter som ville utgjøre relevante casestudier, noe som resulterte i miniprojektgruppene som er beskrevet i tabellen nedenfor. I tillegg, på slutten av aktiviteten, ble en fjerde casestudie på produkter med innebygd programvare som kan hackes, utarbeidet av den tekniske eksperten.

Tabell 3 - Utvalgte casestudier

	CASE 1	CASE 2	CASE 3	CASE 4
Produkt	Klype for babysmokk	Neo cubes	Smartenheter	Smartenheter med innebygd programvare som kan hackes
Sektor	Barneartikler og barneutstyr	Leker (selv om de ikke markedsføres som sådan)	Elektriske apparater og utstyr	Smartleker
Type risiko	Kvelning	Kvelning; indre skader	Mekanisk; overoppheting	Personvern; sikkerhet
Grupper	Irland; Finland	Belgia	Slovenia; Tsjekkia; Kypros	Teknisk ekspert og entreprenør

3. Konklusjoner og anbefalinger

3.1. Generelle konklusjoner

MSA-ene står overfor en betydelig utfordring med å bestemme prioriteringene for produktsikkerhet og håndhevels tiltak på grunn av det store volumet av produkter som omsettes på det indre marked. For å optimalisere ressursene og maksimere effekten, er det viktig for MSA-ene å vedta en strategisk, risikobasert tilnærming som fokuserer på de høyest prioriterte tiltakene. Denne tilnærmingen bidrar til å forhindre sikkerhetsproblemer før de skader forbrukerne, reduserer risikoen når de identifiseres, og sikrer at MSA-er fokuserer på de mest presserende bekymringene.

For å effektivt samarbeide og håndtere nye risikoer, er det avgjørende med konsekvent markedsanalyse og risikovurdering. MSA-ene må ta en proaktiv holdning når det gjelder å identifisere nye trender og fremtidige trusler for å opprettholde forbrukernes tillit og sikre rettferdig konkurranse i markedet. Ved å bruke en datadrevet, risikobasert tilnærming, kan MSA-er sikre at de tar de mest effektive tiltakene for å fremme produktsikkerhet og rettferdighet i markedet.

3.2. Anbefalinger til nasjonale myndigheter

Følgende anbefalinger er resultatet av diskusjoner som fant sted under aktiviteten.

- **Forutse markedstrender.** Ved å holde øye med markedet kan MSA-er oppdage nye farlige produkter og risikoer før de blir utbredt. Dette gjør det mulig å iverksette tidlige tiltak for å løse disse problemene, potensielt forhindre skade på forbrukerne og unngå negative konsekvenser.
- **Prioriter de mest effektive tiltakene.** Når potensielle risikoer er identifisert, er det viktig å prioritere de mest effektive tiltakene og tiltakene som er tilgjengelige for å håndtere dem. Dette betyr å fokusere ressurser på de risikoene som mest sannsynlig vil forårsake skade, eller som vil ha størst innvirkning hvis de skulle oppstå.
- **Bruk syv-trinns tilnærming for risikovurdering og risikohåndtering.** Dette gir en strukturert tilnærming til å identifisere, vurdere og håndtere risiko. Ved å følge en streng og bevisbasert prosess kan MSA-er sikre at deres risikohåndteringsinnsats er velinformert og effektiv.
- **MSA-er bør samarbeide tett med andre myndigheter.** MSA-er spiller en kritisk rolle i å sikre produktsikkerhet. For å fremme effektivitet er det viktig for dem å samarbeide tett med andre relevante myndigheter, for eksempel markedsmyndigheter, politimyndigheter og tollbyråer.



1. Hva er CASP?

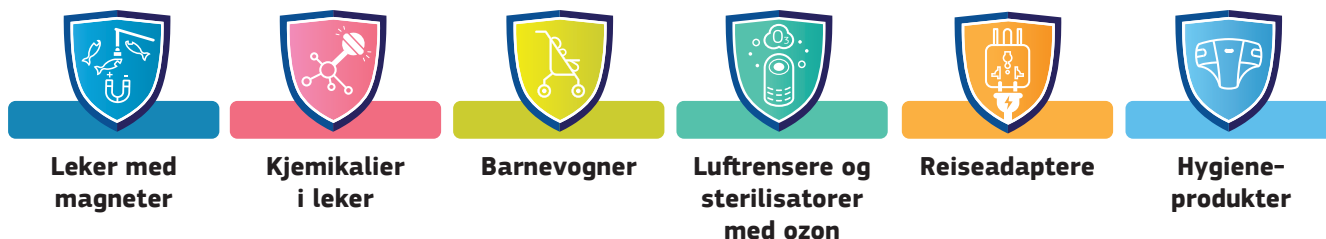
Samordnede aktiviteter om produktsikkerhet (CASP) gjør det mulig for markedstilsynsmyndigheter fra den europeiske union / det europeiske økonomiske samarbeidsområdet-land å samarbeide og styrke sikkerheten ved produkter som presenteres på det indre marked.

CASP2022 omfatter fire horisontale aktiviteter og seks produktspesifikke aktiviteter.

Horisontale aktiviteter gir et forum der markedstilsynsmyndigheter kan utveksle ideer og bestep praksis. Under veiledning av en teknisk ekspert utvikler de felles tilnærminger, prosedyrer og praktiske verktøy for markedstilsyn.



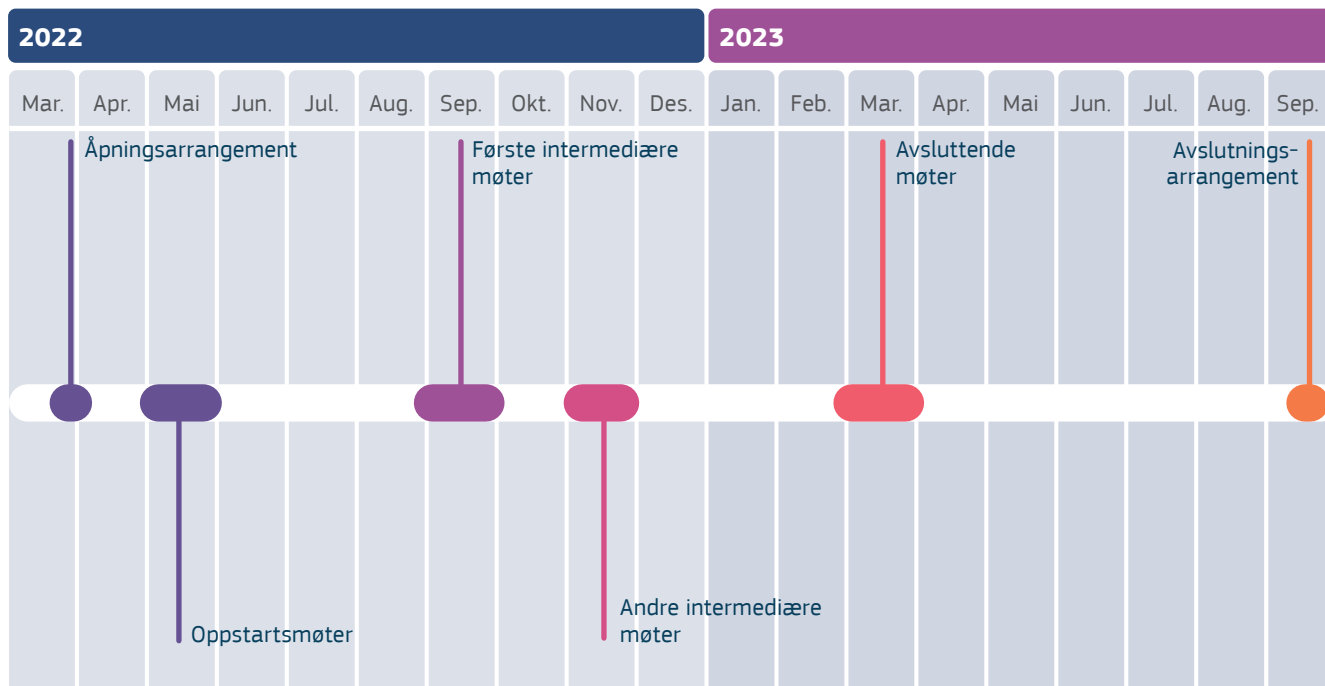
Produktspesifikke aktiviteter tester ulike typer produkter som kan utgjøre en risiko for forbrukerne. Produktene velges ut og samles inn av de involverte markedstilsynsmyndighetene og undersøkes etter en felles avtalt testplan.



Roller og ansvar



2. Arbeidsplan for horisontale aktiviteter



Utarbeidelse av kommunikasjonsplan.		Kommunikasjonsaktiviteter (intern kommunikasjon på Wiki, utarbeidelse av eksternt kommunikasjonsmaterieil).	
OPPSTART	FELTARBEID	RAPPORTERING	EKSTERN KOMMUNIKASJON
Skrivebordsundersøkelser	Videre research innen temaer som defineres under oppstartsmøtene	Avsluttende møter – presentasjon av endelige resultater	Lansering av kommunikasjonskampanjen
Innledende konklusjoner trekkes	Avsluttende validering av aktivitetenes tilnærminger	Validering og diskusjon av erfaringer	
Finjustering av målsetninger	Gjennomføring av intermediære møter, integrering av innspill	Utkast til avsluttende rapporter	
Oppstartsmøter – finpussing av tilnærminger	Ferdigstillelse av arbeids-/veiledningsdokumenter og utvikling av verktøy for deling av kunnskap	Formidling	Vurdering av innvirkning



3. Oversikt over tilnærmingen horisontale aktiviteter

0

Forhåndsprosess før CASP

- DG JUST gjennomførte en prioriteringsøvelse for å velge temaer av felles interesse for markedstilsynsmyndighetene.
- Horisontale aktiviteter i CASP2022 ble utvalgt i en konsultasjon organisert av DG JUST og gjenspeiler gjeldende interesse for nettbasert markedstilsyn, risikovurderingsmetoder, kommunikasjonsforsterker og gatemarkeder.

1

Innsamling og analyse av data

- Ved hjelp av ulike verktøy, som spørreundersøkelser, intervjuer og skrivebordsundersøkelser, samlet leverandøren inn nødvendig bakgrunnsinformasjon.
- Resultatene ble analysert for å identifisere behov, mangler og utfordringer.
- Prosjektets mål og arbeidsplan ble ytterligere finjustert og delt på den interne Wiki-plattformen sammen med funnene fra de innledende undersøkelsene.

2

Oppstartsmøter

- Deltakende markedstilsynsmyndigheter diskuterte målsetninger og leveranser under oppstartsmøtet for hver horisontale aktivitet.
- Basert på skrivebordsforskningen og datainnsamlingsresultatene ble tilnærmingen ytterligere finjustert.
- Etter møtet ble arbeidsdokumenter delt på Wiki-plattformen hvor markedstilsynsmyndighetene hadde mulighet til å utveksle synspunkter.

3

Intermediære møter

- I løpet av to intermediære møter ble fremdriften i hver aktivitet presentert, og markedstilsynsmyndighetene avanserte i de ulike veiledningsdokumentene ved hjelp av den aktuelle tekniske ekspertene.
- På grunn av temaets kompleksitet ble det avholdt et tredje intermediære møte for den nettbaserte markedstilsynsaktiviteten.

4

Konklusjoner, anbefalinger og rapportering

- Under de avsluttende møtene validerte markedstilsynsmyndighetene den endelige versjonen av de relevante dokumentene, og diskuterte erfaringer og mulig innsikt i hver horisontale aktivitet.
- Arbeids-/veiledningsdokumenter og andre kunnskapsdelingsverktøy leveres til alle myndigheter for å bidra til å sette erfaringene ut i praksis.

5

Ekstern kommunikasjon

De eksterne kommunikasjonsaktivitetene ble lansert på avslutningsarrangementet, og dette markerte starten på en 2–3 uker lang paneuropeisk informasjonskampanje.

Verktøy

Avsluttende rapporter produseres for hver horisontale aktivitet og for CASP2022-prosjektet i sin helhet. Disse er tilgjengelige på alle offisielle EU-språk pluss norsk og islandsk, og er formidlet til alle markedstilsynsmyndigheter.

Kanaler

Kommunikasjonsmaterialet deles via:

- [Nettstedet til EC CASP](#)
- Markedstilsynsmyndighetene, nasjonale kommunikasjonskanaler
- Relevant presse og andre interessenter

EU-KOMMISSJONEN

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

EU-kommisjonen er ikke ansvarlig for noen konsekvenser som følge av gjenbruk av denne publikasjonen.

© Den europeiske union, 2023.

Gjenbrukspolicyen for EU-kommisjonens dokumenter er implementert basert på kommisjonsvedtak 2011/833/EU av 12. desember 2011 om gjenbruk av kommisjonsdokumenter (OJ L 330, 14.12.2011, s. 39).

Med mindre annet er angitt, er gjenbruk av dette dokumentet autorisert under en Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)-lisens (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dette betyr at gjenbruk er tillatt forutsatt at passende kreditt er gitt og eventuelle endringer indikert.

For all bruk eller reproduksjon av elementer som ikke eies av EU, kan det være nødvendig å søke om tillatelse direkte fra respektive rettighetshavere.

Informasjon om EU på alle EUs offisielle språk er tilgjengelig på Europa-nettstedet på:
https://europa.eu/european-union/index_en



Publications Office
of the European Union

Luxembourg: Den europeiske unions publikasjonskontor, 2023
PDF ISBN 978-92-68-03613-6 doi: 10.2838/845366 D5-09-23-227-NO-N