



Europese  
Commissie



# CASP2022

Gecoördineerde acties  
voor veilige producten

Risicobeoordeling  
en -beheer



Eindrapport

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Lijst met afkortingen	2
Samenvatting	3
<b>Deel 1</b>	
1. Overzicht van de activiteit Risicobeoordeling en -beheer	4
1.1. Inleiding en belangrijkste doelstellingen	4
1.2. Overzicht van de deelnemende autoriteiten voor markttoezicht	4
2. Belangrijkste activiteiten en resultaten	5
2.1. Bereik van de activiteit	5
2.2. Werkwijze	6
2.3. Oplossingen vinden en ontwikkeling van tools en deliverables	8
3. Conclusies en aanbevelingen	11
3.1. Algemene conclusies	11
3.2. Aanbevelingen voor nationale autoriteiten	11
<b>Deel 2</b>	
1. Wat is CASP?	12
Rollen en verantwoordelijkheden	
2. Werkplan horizontale activiteiten	13
3. Overzicht van de aanpak van horizontale activiteiten	14

## Lijst met afkortingen

AFKORTING	BESCHRIJVING
<b>CASP</b>	Coordinated Activities on the Safety of Products (Gecoördineerde acties voor veilige producten)
<b>DG JUST</b>	Directoraat-generaal Justitie en Consumenten van de Europese Commissie
<b>EC</b>	Europese Commissie
<b>EER</b>	Europese Economische Ruimte
<b>EU</b>	Europese Unie
<b>HA</b>	Horizontale activiteit
<b>IM</b>	Tussentijdse bijeenkomst
<b>KoM</b>	Kick-off bijeenkomst
<b>MS</b>	Member State(s) (lidstaat/lidstaten)
<b>MSA</b>	Market Surveillance Authority (Autoriteit voor markttoezicht)
<b>RAG</b>	Richtsnoeren voor de risicobeoordeling
<b>RAM</b>	Risicobeoordeling en -beheer
<b>Safety Gate</b>	Snel waarschuwingssysteem van de EU voor gevaarlijke non-food producten

# Samenvatting

## Doelstellingen

De projecten Gecoördineerde acties voor veilige producten (Coordinated Activities on the Safety of Products - CASP) 2022 zijn bedoeld om de samenwerking tussen alle autoriteiten voor markttoezicht van de Europese Unie/Europese Economische Ruimte te vergemakkelijken om de veiligheid van producten op de Europese interne markt te verbeteren. De horizontale activiteit CASP2022 Risicobeoordeling en -beheer (RAM) bouwt voort op eerder werk en wil praktische tools en oplossingen bieden om nieuwe RAM-uitdagingen aan te pakken. Dit jaar lag de focus op het creëren van effectieve strategieën voor risicobeoordeling en tactisch risicobeheer.

## Resultaten

1. **Richtsnoerdocument over op risico's gebaseerde besluitvorming rondom gerichte handhavingsacties voor gevaarlijke producten.** Over risico's en manieren om opkomende risico's op de EU-markt te identificeren en aan te pakken.
2. **Richtsnoerdocument over analysemethoden, tools en databases.** Een richtsnoerdocument met een reeks tools en praktisch advies voor MSA's over analysemethoden, tools en databases voor het opsporen en het beheer van opkomende gevaarlijke producten en risico's.
3. **Compilatie van casestudy's.** Een selectie van vier casestudy's die worden opgenomen in het richtsnoerdocument over op risico's gebaseerde besluitvorming rondom gerichte handhavingsacties voor gevaarlijke producten.

## Conclusies en aanbevelingen

MSA's staan voor de uitdaging om acties te prioriteren en zich op specifieke producten te richten vanwege het grote aantal producten dat op de interne markt beschikbaar is. Om de middelen te optimaliseren, is een **strategische, op risico's gebaseerde aanpak van essentieel belang om de inspanningen te richten op producten die het meest zorgwekkend zijn voor de gezondheid en veiligheid van consumenten**. Dit helpt bij het beperken van de risico's en het voorkomen van veiligheidsproblemen voordat ze schade toebrengen aan consumenten en zorgt ervoor dat MSA's zich richten op de meest dringende kwesties. Consistente marktanalyse en risicobeoordeling zijn belangrijk voor MSA's om effectief samen te werken en zijn van bijzonder belang voor het aanpakken van opkomende risico's. MSA's moeten een proactieve aanpak hanteren om opkomende trends en toekomstige bedreigingen te identificeren en zo het consumentenvertrouwen en eerlijke concurrentie op de markt te bevorderen.

### Aanbevelingen voor nationale autoriteiten

- **Anticiperen op markttrends** om opkomende gevaarlijke producten en risico's op te sporen voordat ze wijdverspreid zijn.
- **Prioriteit geven aan de meest effectieve interventies** door middelen gericht in te zetten voor de risico's met de grootste kans op schade of met de grootste impact als ze zich voordoen.
- **Gebruik de RAM-aanpak met zeven stappen** om structuur aan te brengen in het identificeren, beoordelen en beheren van risico's.

# 1. Overzicht van de activiteit Risicobeoordeling en -beheer

## 1.1. Inleiding en belangrijkste doelstellingen

MSA's worden geconfronteerd met nieuwe uitdagingen op het gebied van markttoezicht als gevolg van de toename van e-commerce, de introductie van nieuwe producten, het gebruik van nieuwe technologieën en rechtstreekse invoer van buiten de interne markt van de EU. Dit alles leidt tot meer complexiteit en kosten. Om deze nieuwe uitdagingen aan te pakken, is een gemeenschappelijke aanpak nodig voor het herkennen van trends en het nemen van preventieve maatregelen. Samenwerking tussen industrie, toezichthouders, consumentenorganisaties en MSA's is essentieel om de veiligheid en kwaliteit te garanderen van producten op de markt.

De RAM-activiteit in het kader van CASP2022 biedt **richtsnoeren voor MSA's zodat ze weloverwogen besluiten kunnen nemen met behulp van op risico's gebaseerde besluitvorming, casestudy's en analysemethoden**. Dankzij deze strategie kunnen MSA's prioriteiten stellen binnen het grote aantal producten dat op de markt komt en zich richten op kwesties die de grootste impact hebben als ze zich voordoen, zodat ze de impact van handhavingsacties kunnen maximaliseren en dure risicobeheerprocessen kunnen vermijden.

De RAM-activiteit van 2022 was zodanig opgezet dat werd voortgebouwd op de resultaten van voorgaande jaren <sup>1</sup>.

CASP2019	CASP2020	CASP2021
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ontwikkeling van sjablonen voor zes productcategorieën om te uploaden naar de RAG-tool (Richtsnoeren voor de risicobeoordeling, RAG)</li> <li>Ontwikkeling van scenario's voor het uitvoeren van risicobeoordelingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ontwikkeling van sjablonen voor zeven productcategorieën</li> <li>Richtsnoeren voor het inschatten van waarschijnlijkheden</li> <li>Richtsnoeren met beginselen voor goed risicobeheer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Richtsnoerdokument over risico's die de meeste uitdagingen opleveren bij de beoordeling (gebaseerd op feedback van MSA's)</li> <li>Richtsnoerdokument over strategieën om uitdagingen op het gebied van risicobeheer te overwinnen</li> </ul> <p><i>Beide richtsnoerdokumenten waren gebaseerd op workshops over het oplossen van casussen.</i></p>

De activiteit richtte zich op het versterken van de strategische capaciteiten van de MSA's en hen te helpen om de schaarse organisatorische middelen te richten op de meest effectieve interventies. De activiteit hielp de MSA's bij het identificeren van potentieel gevaarlijke producten/sectoren/marktdeelnemers en liet hun zien hoe ze deze verschillende risico's kunnen prioriteren. De activiteit had met name de volgende doelstellingen:

- een gemeenschappelijke methodologie ontwikkelen, in de vorm van een aanpak met zeven stappen, voor het uitvoeren van risicobeoordeling en -beheer en het bepalen van

aandachtsgebieden op basis van de behoeften en belangen van MSA's;

- een beter inzicht krijgen in de sterke punten van nationale MSA's en de uitdagingen waarmee ze worden geconfronteerd;
- richtsnoerdokumenten ontwikkelen over op risico's gebaseerde besluitvorming en analysemethoden, tools en databases;
- een reeks casestudy's bespreken en ontwikkelen op basis van de specifieke expertise van de technisch deskundige en de MSA's die deelnemen aan de RAM-activiteit.

## 1.2. Overzicht van de deelnemende autoriteiten voor markttoezicht

In totaal namen zes MSA's uit zes lidstaten deel aan de horizontale activiteit Risicobeoordeling en -beheer, zoals hieronder weergegeven.

Tabel 1 - Deelnemende MSA's

LAND	MSA
België	Federale Overheidsdienst Economie – Algemene directie Kwaliteit en Veiligheid
Cyprus	Departement arbeidsinspectie, Ministerie van Arbeid, Welzijn en Sociale Zekerheid
Finland	Fins Agentschap voor veiligheid en chemische stoffen (Tukes)
Ierland	Commissie voor Mededinging en Consumentenbescherming
Slovenië	Marktinspectie van de Republiek Slovenië
Tsjechië	Ministerie van Industrie en Handel

<sup>1</sup> Deze kunnen worden geraadpleegd via de [CASP SharePoint](#)



## 2. Belangrijkste activiteiten en resultaten

### 2.1. Bereik van de activiteit

**Het doel van de RAM-activiteit dit jaar** was het opzetten van een gestructureerde aanpak en tools voor het bepalen en beheren van **opkomende risico's** in de context van snel veranderende markttrends, nieuwe wetgeving en schaarse middelen. De activiteit was ook gericht op het identificeren van **gemeenschappelijke trends en het opzetten van methoden** voor MSA's om voorzorgsmaatregelen te nemen met betrekking tot opkomende risico's. Casestudy's en relevante gegevens werden gebruikt om de activiteit verder te ondersteunen. In het algemeen was het doel het ontwikkelen of identificeren van:

- **deskundige richtsnoeren en bewijs** over op risico's gebaseerde besluitvorming rondom gerichte handhavingsacties voor gevaarlijke producten;
- **tools en databases** om opkomende gevaarlijke producten en risico's op te sporen;
- **analysemethoden** die autoriteiten kunnen gebruiken om opkomende gevaarlijke producten en risico's effectief op te sporen;
- **benchmarks en technieken** voor controles op basis van een gemeenschappelijke methodologie voor risicoanalyse;
- **parameters/indicatoren van risicoprofielen** met betrekking tot het controleren van producten die op de EU-markt komen.

De volgende contractuele deliverables van de activiteit werden bepaald:

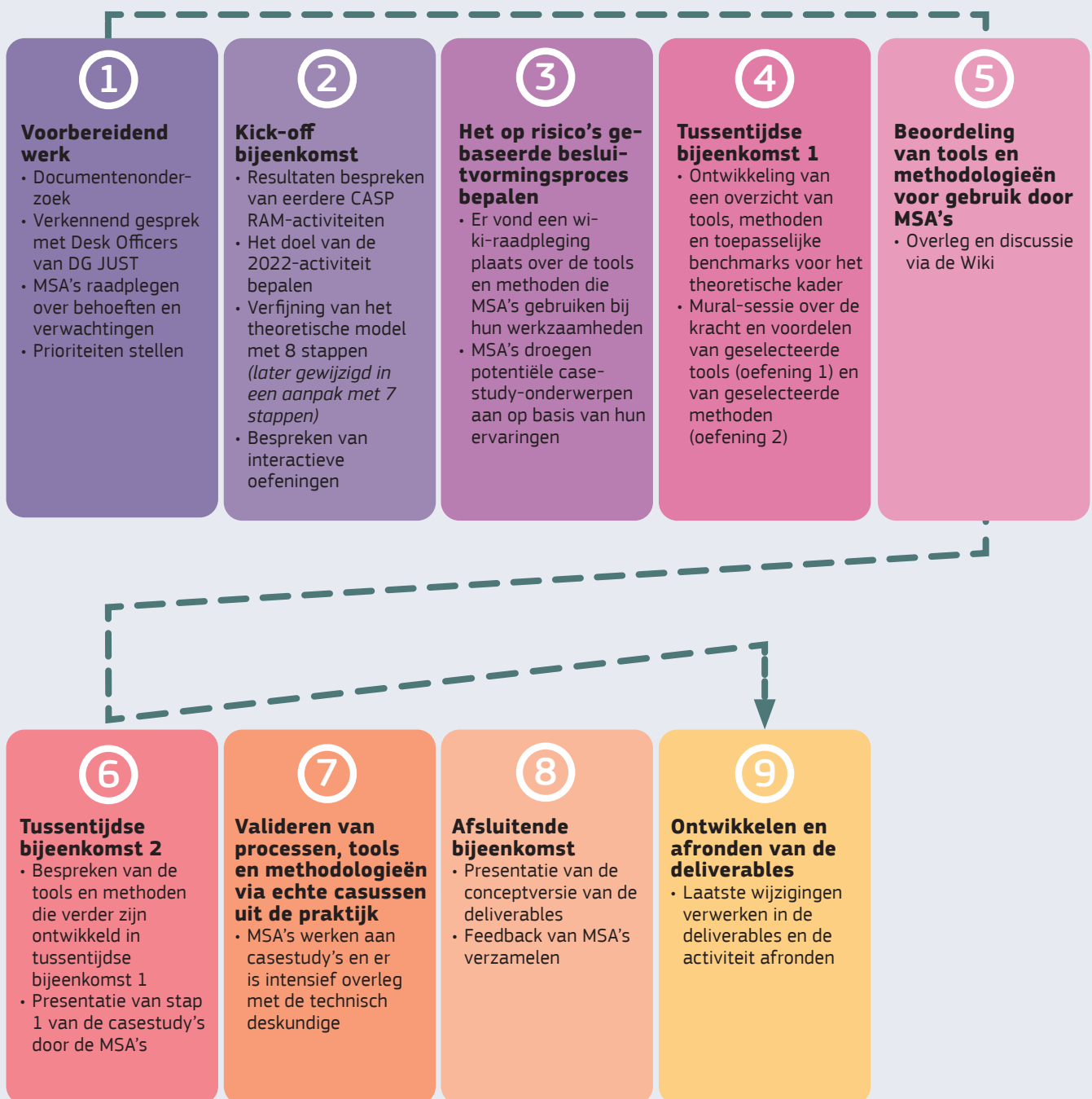
- ontwikkeling van een '**CASP2022 Risicobeoordeling en -beheer'-richtsnoerdocument over op risico's gebaseerde besluitvorming rondom gerichte handhavingsacties voor gevaarlijke producten**;
- ontwikkeling van een '**CASP2022 Risicobeoordeling en -beheer'-richtsnoerdocument over analysemethoden, tools en databases om opkomende gevaarlijke producten en risico's op te sporen**;
- ontwikkeling van een **compilatie van casestudy's die worden opgenomen in het richtsnoerdocument over op risico's gebaseerde besluitvorming rondom gerichte handhavingsacties voor gevaarlijke producten**.



## 2.2. Werkwijze

De ontwikkeling van casestudy's en richtsnoerdocumenten vond plaats in nauwe samenwerking met MSA's om ervoor te zorgen dat de besprekingen over zowel de uitdagingen als de mogelijke oplossingen aansloten bij hun prioriteiten en behoeften. De werkwijze wordt beschreven in onderstaande figuur.

Figuur 1 - Overzicht van de werkwijze



De uitgevoerde werkzaamheden zijn samengevat in onderstaande tabel.

Tabel 2 - Samenvatting van de CASP2022 RAM-activiteit

### Vóór de activiteit

- Het projectteam voerde uitgebreid documentenonderzoek uit.
- Er vond een verkennend gesprek plaats met de Desk Officers van het Directoraat-generaal Justitie en Consumenten van de Europese Commissie (DG JUST).
- Er werd onderzoek gedaan en prioriteiten gesteld om het volgende te bepalen:
  - Competenties, profielen, middelen en kennis van eerdere RAM-activiteiten van MSA's;
  - uitdagingen, verwachtingen en behoeften;
  - de huidige gegevensbronnen, tools en methoden die MSA's gebruiken bij het uitvoeren van risicobeoordeling en -beheer.

### Kick-off bijeenkomst

- De resultaten van eerdere CASP RAM-activiteiten (2019-2021) werden besproken en het doel van de CASP2022 RAM-activiteit werd verder gedefinieerd.
- Er volgde een discussie over de verfijning van de aanpak van de activiteit van dit jaar:
  - een aanpak met zeven stappen en ondersteunende onderliggende vragen werden gepresenteerd;
  - MSA's stemden over de stappen waarop ze zich wilden richten en besloten de focus te leggen op de twee start- en eindblokken.
- Verschillende interactieve oefeningen werden toegelicht.
- De sterke en zwakke punten van de MSA's werden verder bepaald.
- De methodologie voor het vaststellen en prioriteren van risico's werd besproken.
- Er werden interactieve sessies georganiseerd over uitdagingen, best practices en feedback van MSA's.

### Tussen de kick-off bijeenkomst en tussentijdse bijeenkomst 1

- MSA's werden gestimuleerd om deel te nemen aan twee wiki-raadplegingen:
  - een over de tools en methoden die MSA's gebruiken voor elk van de vier fasen van de zevenstapenaanpak waarop de RAM-activiteit zich richt;
  - en bij de andere werden MSA's uitgenodigd om potentiële casestudy-onderwerpen aan te dragen en, in het bijzonder, om belangrijke opkomende risico's te benoemen op basis van de ervaring van de markttoezichtfunctionaris. In de tweede stap werden de besproken tools, methoden en strategische benaderingen toegepast op de geselecteerde casestudy's.

### Tussentijdse bijeenkomst 1

- Presentatie van de vier belangrijkste stappen van de methodologie, waaronder:
  - een overzicht van de tools en methoden voor gebruik in elk van de vier hoofdfasen van risicobeoordeling en -beheer;
  - een lijst met toepasselijke benchmarks die moeten worden gebruikt;
  - een praktische demonstratie van het model aan de hand van een casestudy over een hoverboard.
- Een interactieve Mural-sessie om hiaten/zwakke punten, sterke punten en voordelen van geselecteerde tools (oefening 1) en geselecteerde methoden (oefening 2) te bepalen.
- Geselecteerde casestudy's in overeenstemming met de input van MSA's over:
  - opkomende risico's die meer aandacht verdienen;
  - sectoren met de hoogste risico's.
- Verdere definitie van de methodologie/aanpak.
- Er werden drie casestudy's geselecteerd om het testen en implementeren van de aanpak te vergemakkelijken.
- De werkwijze werd bepaald (gemengde aanpak: gebaseerd op risico, sector en product).

### Tussen tussentijdse bijeenkomst 1 en tussentijdse bijeenkomst 2

- MSA's werden toegewezen aan specifieke groepen op basis van hun interesses en expertise, en de contractant startte de casestudiewerkzaamheden met het posten van richtlijnen over hoe stap 1 van de methodologie, de identificatie van marktrisico's, moest worden uitgevoerd.

**Tussentijdse bijeenkomst 2**

- De lijst met tools, methoden en benchmarks die was samengesteld, werd gepresenteerd.
- MSA's presenteerden hun toepassing van de eerste stap van de methodologie in hun respectieve casestudy's.

**Tussen tussentijdse bijeenkomst 2 en de afsluitende bijeenkomst**

- Voortzetting van de ontwikkeling van stap 2-4 van de casestudy's.
- Ontwikkeling van eerste conceptversies van de deliverables.

**Afsluitende bijeenkomst**

- De aanpak voor de afronding van de deliverables werd gepresenteerd, inclusief de uitleg over de wijziging van acht naar zeven stappen in de aanpak voor effectief risicobeheer van opkomende risico's.
- MSA's deelden hun feedback over het toekomstige gebruik van de deliverables binnen hun organisaties.

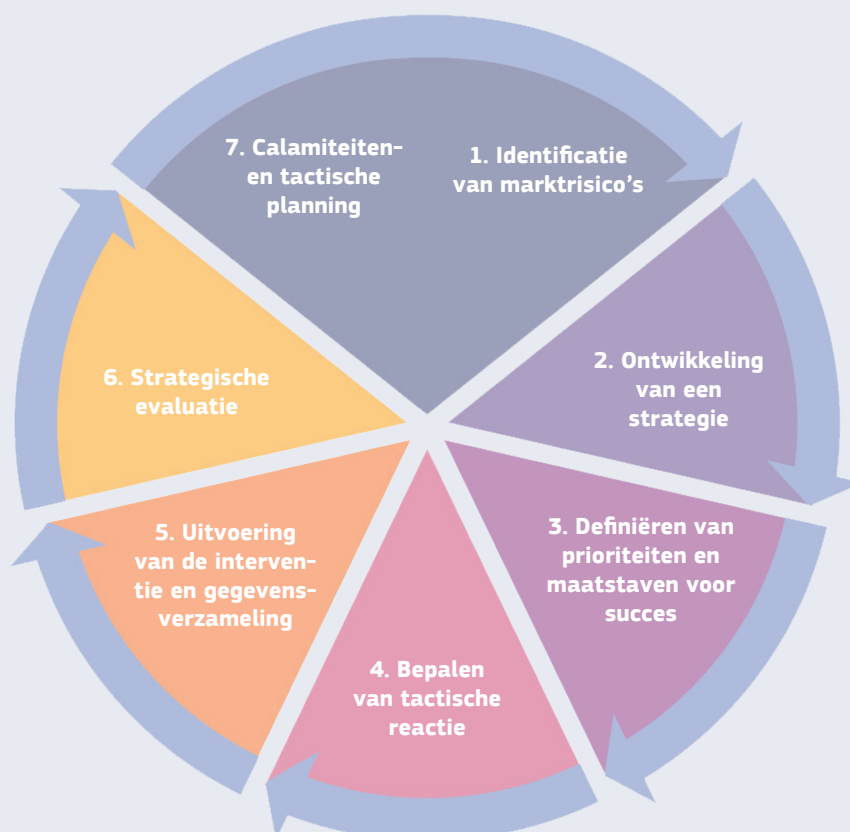
**Na de afsluitende bijeenkomst**

- De conceptversies van de richtsnoerdocumenten en de ontwikkelde casestudy's werden gedeeld via de wiki.
- MSA's kregen de kans om hun feedback en opmerkingen te delen over de deliverables en leerpunten en conclusies van de activiteit.

## 2.3. Oplossingen vinden en ontwikkeling van tools en deliverables

Er is een **zevenstappenaanpak** ontwikkeld die kan worden gebruikt voor het uitvoeren van strategische risicobeoordeling en -beheer.

Figuur 2 - Strategische RAM-stappen





Tijdens de hele activiteit lag de focus op de eerste en de laatste twee stappen, vier in totaal, zoals besloten door de MSA's. De technisch deskundige begeleidde de MSA's bij het uitvoeren van de vier stappen en het verzamelen van relevante input voor casestudy's via de wiki.

STAP	BESCHRIJVING EN RICHTLIJNEN
<b>1. Identificatie van marktrisico's</b>	<p>Hoe worden marktrisico's geïdentificeerd en welke methodologie kan worden gebruikt? Beschikbaarheid van gegevens alleen is niet genoeg. Voor inlichtingen wordt gebruikgemaakt van gegevens en inlichtingen geven informatie over haalbare strategieën die moeten worden geïmplementeerd. Hoe worden gegevens omgezet in inlichtingen? Eerst moeten de waarde en betrouwbaarheid van de gegevens worden beoordeeld.</p> <p><b>Richtlijnen:</b> Elke deelnemer kreeg de opdracht om de risico's in hun nationale markt te beoordelen met betrekking tot het specifieke product dat hun werd toegewezen en om verslag uit te brengen over een aantal maatstaven.</p>
<b>2. Ontwikkeling van een strategie</b>	<p>Een strategie is simpelweg een verklaring op hoog niveau van wat men wil bereiken. Het is van essentieel belang om duidelijk aan te geven wat de strategie is, zodat kwantificeerbare maatregelen kunnen worden gebruikt om te beoordelen of de gestelde doelen al dan niet zijn bereikt.</p> <p><b>Richtlijnen:</b> Voor stap 2 werd de MSA's gevraagd een strategische en tactische reactie te ontwikkelen om de geïdentificeerde risico's aan te pakken en hun input te delen met het projectteam (d.w.z. een analyse van het risico in kwestie en potentieel risicobeheer; verzamelen van de informatie die nodig is om een strategisch besluit te nemen over prioritering en de middelen die nodig zijn om het gewenste resultaat te bereiken; potentiële tactische besluiten die moeten worden genomen).</p>
<b>3. Definiëren van prioriteiten en maatstaven voor succes</b>	<p>Nadat alle profielen zijn bekeken en de profielen 'met prioriteit' zijn geselecteerd, worden deze gebruikt als basis voor de strategische planning. Inlichtingenprofielen zijn vergelijkende risicoanalyses van marktsectoren, groepen of individuele marktdeelnemers, of producttypes. Ze bieden een basis voor het vergelijken en prioriteren van activiteiten op basis van een gegevensgestuurde risicoanalyse. De optelsom van de profielen met prioriteit vormt het probleem dat moet worden aangepakt, maar omvat ook de maatstaven aan de hand waarvan succes of gebrek aan succes kan worden beoordeeld. Met andere woorden, hoe het 'oplossen' van het probleem eruit zal zien.</p>
<b>4. Bepalen van tactische reactie</b>	<p>De volgende fase bestaat uit het bepalen van de opties voor de tactische reactie door degenen die het markttoezicht uitvoeren in de praktijk en die meestal de standaardcontrolehiërarchie gebruiken die ten grondslag ligt aan risicobeheer. De controlehiërarchie stelt dat het gevaar proberen te elimineren de eerste stap in risicobeheer moet zijn (stap 1) en als dit niet mogelijk is, moet het worden beheerd (stap 2). Dit kan worden bereikt door de blootstelling aan het gevaarlijke onderdeel te verminderen. Als het gevaar niet kan worden geëlimineerd of beheerd, dan kunnen waarschuwingen of instructies worden gebruikt (stap 3), die uiteindelijk de risicoblootstelling beïnvloeden.</p>
<b>5. Uitvoering van de interventie en gegevensverzameling</b>	<p>Zodra de meest geschikte tactische reactie op een geïdentificeerd en geprioriteerd marktrisico is geselecteerd, moet er een aantal (kwantitatieve en kwalitatieve) metingen zijn om de effectiviteit van die actie te bepalen, die kunnen worden gebruikt om te bepalen in welk stadium van de actie het geïdentificeerde risico adequaat is beheerd.</p>
<b>6. Strategische evaluatie</b>	<p>Het is ook nodig om de strategie van tijd tot tijd te evalueren. Worden de juiste doelen gesteld? Worden ze gehaald? Was de tactische aanpak juist? Had een andere aanpak dezelfde resultaten kunnen opleveren met minder inspanning?</p> <p><b>Richtlijnen:</b> Stap 3 van de casestudy's bestond uit het ontwikkelen van een potentieel plan voor strategische evaluatie en herformulering. Na de inzet van tactische interventies op basis van stap 2 (zie hierboven) moesten de MSA's, met begeleiding van de technisch deskundige, nadenken over (eventuele) veranderingen in de risico's en maatstaven om het succes of gebrek aan succes van deze maatregelen te kwantificeren. Waar nodig werden de gebruikte strategische doelstelling, meetmethode of tactieken aangepast. Er werd een laatste evaluatie van de tactische interventies uitgevoerd voor toekomstige strategische beoordelingen.</p>
<b>7. Calamiteiten- en tactische planning</b>	<p>Is de voorbereiding voldoende om de strategie aan te passen op basis van de snel veranderende trends in de markt? Is er een passend calamiteitenplan beschikbaar?</p> <p><b>Richtlijnen:</b> De technisch deskundige begeleidde de MSA's bij de laatste stap van de methodologie: het bepalen van de meest effectieve aanpak met efficiënt gebruik van middelen om de strategische doelstelling te bereiken. Op basis van theoretische scenario's die de oorspronkelijke marktsituatie en strategieën van de MSA's aanzienlijk verstoorden, moesten de MSA's een calamiteitenplan opstellen en hun strategie dienovereenkomstig aanpassen.</p>

De oefening van dit jaar leidde daarnaast tot de ontwikkeling van drie deliverables:

**1. Richtsnoerdocument over op risico's gebaseerde besluitvorming rondom gerichte handhavingsacties voor gevaarlijke producten**

Het richtsnoerdocument over op **risico's gebaseerde besluitvorming** bestaat uit een hoofdstuk over de verschillende soorten risico's en gevaren, een hoofdstuk over het belang van op risico's gebaseerde besluitvorming voor gerichte handhavingsacties, een hoofdstuk over opkomende risico's op de EU-markt en een laatste hoofdstuk dat is opgebouwd rond de analyse van de casestudy's die tijdens de activiteit van dit jaar zijn ontwikkeld (zie Tabel 3).

Dit richtsnoerdocument is ontwikkeld om de MSA's in staat te stellen onderstaande geïdentificeerde gemeenschappelijke uitdagingen aan te pakken:

- een snel evoluerend productaanbod volgens nieuwe markttrends;
- nieuwe wettelijke vereisten;
- schaarse middelen.

In tegenstelling tot de activiteit in voorgaande jaren wilde deze editie gemeenschappelijke trends bepalen en gestandaardiseerde methoden voorstellen, zodat MSA's op elkaar afgestemde voorzorgsmaatregelen kunnen nemen. De activiteit van dit jaar onderscheidt zich door de focus op strategische risicobeoordeling en -beheer.

**2. Richtsnoerdocument over analysemethoden, tools en databases om opkomende gevaarlijke producten en risico's op te sporen**

Het richtsnoerdocument over analysemethoden, tools en databases bestaat uit een inleidend hoofdstuk waarin risicobeoordeling en -beheer wordt uitgelegd, een tweede hoofdstuk over de verschillende stappen in strategische risicobeoordeling en -beheer, en een derde

hoofdstuk dat zich richt op vier van de relevante tools, methoden en databases voor deze zeven stappen.

Het document is bedoeld om praktische tools te bieden om MSA's te instrueren in het aanpakken van actuele kwesties die ook in het verleden zijn voorgekomen en om de leerpunten uit de best practices te versterken.

In de loop van de activiteit werden de bestaande praktijken en dagelijkse uitdagingen van de MSA's gedefinieerd om er zeker van te zijn dat de uiteindelijke documenten aan hun behoeften voldoen. Er werden oefeningen georganiseerd over bestaande praktijken, benchmarking, uitdagingen en impact (waarbij gebruik werd gemaakt van de door MSA's in hun dagelijkse markttoezichtwerkzaamheden opgedane ervaringen).

**3. Compilatie van casestudy's die worden opgenomen in het richtsnoerdocument over op risico's gebaseerde besluitvorming rondom gerichte handhavingsacties voor gevaarlijke producten**

De compilatie van casestudy's is bedoeld om MSA's een reeks praktijkvoorbeelden te geven van de toepassing van het theoretische model uit het tweede hoofdstuk van het richtsnoerdocument over analysemethoden, tools en databases voor het opsporen van opkomende gevaarlijke producten en risico's.

In de loop van de activiteit werkten de MSA's aan de toepassing van de zevenstappenaanpak op echte casestudy's uit de praktijk. De MSA's stemden over de belangrijkste opkomende risico's en de sectoren met de grootste risico's, en stelden specifieke producten voor die relevant zijn voor casestudy's. Dit leidde tot de miniprojectgroepen die in de tabel hieronder worden beschreven. Daarnaast werd er aan het einde van de activiteit door de technisch deskundige een vierde casestudy opgesteld over producten met embedded software die kan worden gehackt.

Tabel 3 - Geselecteerde casestudy's

	CASESTUDY 1	CASESTUDY 2	CASESTUDY 3	CASESTUDY 4
Product	Speenkoorden	Neocubes	Slimme apparaten	Slimme apparaten met embedded software die kan worden gehackt
Sector	Verzorgingsproducten en benodigdheden voor kinderen	Speelgoed (hoewel niet als zodanig op de markt gebracht)	Elektrische apparaten en apparatuur	Slim speelgoed
Risicotype	Verstikking	Verstikking; inwendige verwondingen	Mechanisch; oververhitting	Privacy; veiligheid
Groepen	Ierland; Finland	België	Slovenië; Tsjechië; Cyprus	Technisch deskundige en contractant

## 3. Conclusies en aanbevelingen

### 3.1. Algemene conclusies

Vanwege het grote aantal producten dat op de interne markt wordt verhandeld, staan MSA's bij het bepalen van de prioriteiten voor productveiligheid en handhavingsacties voor een grote uitdaging. Om hun middelen te optimaliseren en hun impact te maximaliseren, is het belangrijk dat MSA's een strategische, op risico's gebaseerde aanpak hanteren die zich richt op interventies met de hoogste prioriteit. Deze aanpak helpt veiligheidsproblemen te voorkomen voordat ze schade toebrengen aan consumenten, beperkt de risico's wanneer die worden vastgesteld en zorgt ervoor dat MSA's zich richten op de meest dringende kwesties.

Om effectief samen te werken en opkomende risico's aan te pakken, zijn consistente marktanalyses en risicobeoordelingen van essentieel belang. MSA's moeten proactief zijn met betrekking tot het identificeren van opkomende trends en toekomstige bedreigingen om het consumentenvertrouwen te behouden en eerlijke concurrentie op de markt te garanderen. Door een gegevensgestuurde, op risico's gebaseerde aanpak te hanteren, kunnen MSA's ervoor zorgen dat ze de meest effectieve acties ondernemen om productveiligheid en eerlijkheid te bevorderen op de markt.

### 3.2. Aanbevelingen voor nationale autoriteiten

De volgende aanbevelingen zijn het resultaat van besprekingen die hebben plaatsgevonden tijdens de activiteit.

- **Anticiperen op markttrends.** Door de markt goed in de gaten te houden, kunnen MSA's opkomende gevaarlijke producten en risico's opsporen voordat ze wijdverspreid zijn. Hierdoor kan vroegtijdig actie worden ondernomen om deze kwesties aan te pakken, waardoor schade voor consumenten mogelijk kan worden voorkomen en negatieve gevolgen kunnen worden vermeden.
- **Prioriteit geven aan de meest effectieve interventies.** Zodra potentiële risico's zijn geïdentificeerd, is het belangrijk om prioriteit te geven aan de meest effectieve interventies en maatregelen die beschikbaar zijn om ze aan te pakken. Dit betekent dat middelen gericht moeten worden ingezet voor de risico's met de grootste kans op schade of met de grootste impact als ze zich voordoen.
- **Gebruik de zevenstappenaanpak voor risicobeoordeling en -beheer.** Dit biedt een gestructureerde aanpak voor het identificeren, beoordelen en beheren van risico's. Door een rigoureuze en op bewijs gebaseerde proces te volgen, kunnen MSA's ervoor zorgen dat hun inspanningen op het gebied van risicobeheer weloverwogen en effectief zijn.
- **MSA's moeten nauw samenwerken met andere autoriteiten.** MSA's spelen een cruciale rol in het garanderen van productveiligheid. Om effectiviteit en efficiëntie te bevorderen, is het belangrijk dat ze nauw samenwerken met andere relevante autoriteiten, zoals marktautoriteiten, de politie en douane.



# 1. Wat is CASP?

Dankzij de CASP-projecten (Coordinated Activity on the Safety of Products – Gecoördineerde acties voor veilige producten) kunnen autoriteiten voor markttoezicht in landen in de Europese Unie / Europese Economische Ruimte samenwerken bij de verbetering van de veiligheid van producten die op de Europese markt worden gebracht.

## CASP2022 omvat vier horizontale activiteiten en zes productspecifieke activiteiten.

**Horizontale activiteiten** bieden een forum voor autoriteiten voor markttoezicht om ideeën en beste praktijken uit te wisselen. Onder leiding van een technisch deskundige ontwikkelen zij gemeenschappelijke benaderingen, procedures en praktische tools voor het markttoezicht.



**Productspecifieke activiteiten** testen verschillende soorten producten die een risico voor de consument kunnen inhouden. De producten worden geselecteerd en verzameld door de betrokken autoriteiten voor markttoezicht en worden onderzocht aan de hand van een gemeenschappelijk overeengekomen testplan.

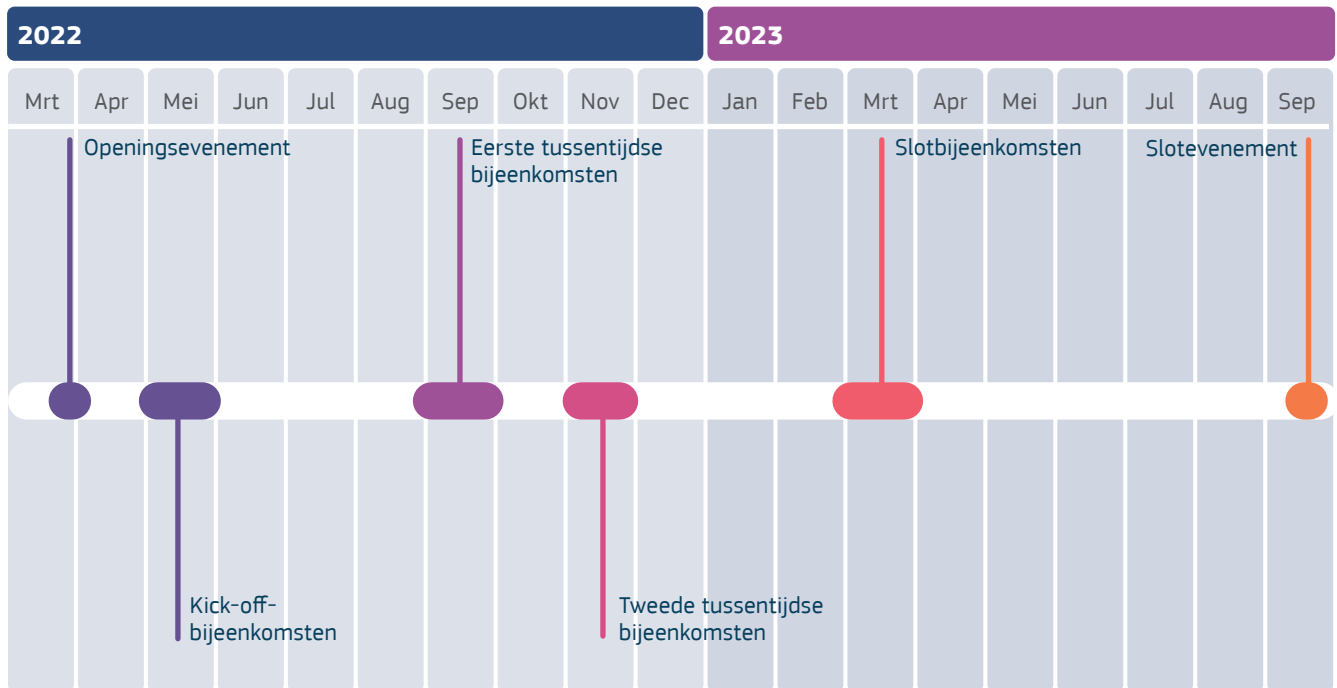


## Rollen en verantwoordelijkheden





## 2. Werkplan horizontale activiteiten



Ontwikkeling van communicatieplan		Communicatieactiviteiten (interne communicatie op Wiki, voorbereiding van extern communicatiemateriaal)	
BEGIN	VELDWERK	RAPPORTAGE	EXTERNE COMMUNICATIE
Documentenonderzoek	Verder onderzoek naar onderwerpen die tijdens de kick-off-bijeenkomsten zijn gedefinieerd	Afsluitende bijeenkomsten – met definitieve resultaten	Start van de communicatie-campagne
Eerste conclusies trekken	Definitieve validatie van de benaderingen van activiteiten	Validatie en bespreking van geleerde lessen	
Fijn afstellen van doelen	Houden van tussentijdse bijeenkomsten, integratie van inputs	Opstellen van eindverslagen	
Kick-off-bijeenkomsten – verfijnen van benaderingen	Afronding van werk-/richtsnoerdocumenten en productie van tools om kennis te delen	Verspreiding	Beoordeling van het effect



## 3. Overzicht van de aanpak van horizontale activiteiten



### Tools

Er worden **eindrapporten** opgesteld voor elke horizontale activiteit en voor het CASP2022-project als geheel. Ze zijn beschikbaar in alle officiële EU-talen plus Noors en IJslands en zijn verspreid onder alle autoriteiten voor markttoezicht.

### Kanalen

Het communicatiemateriaal wordt verspreid met behulp van:

- [De EC CASP-webpagina](#)
- Nationale communicatiekanalen van de autoriteiten voor markttoezicht
- Relevante pers en andere belanghebbenden

#### EUROPESE COMMISSIE

Directorate-General for Justice and Consumers  
Directorate Consumers  
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System  
E-mail: [JUST-RAPEX@ec.europa.eu](mailto:JUST-RAPEX@ec.europa.eu)

De Europese Commissie is niet aansprakelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit hergebruik van deze publicatie.

#### © Europese Unie, 2023

Het beleid ten aanzien van hergebruik van documenten van de Europese Commissie wordt uitgevoerd overeenkomstig Besluit 2011/833/EU van de Commissie van 12 december 2011 betreffende het hergebruik van documenten van de Commissie (PB L 330 van 14.12.2011, blz. 39). Tenzij anders vermeld, is hergebruik van dit document toegestaan krachtens een Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)-licentie (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dit betekent dat hergebruik is toegestaan, mits de bron correct wordt aangegeven en eventuele wijzigingen worden vermeld.

Voor het gebruik of de reproductie van onderdelen die niet het eigendom zijn van de Europese Unie, kan het nodig zijn rechtstreeks om toestemming van de respectieve houders van het recht te verzoeken.

Informatie over de Europese Unie in alle officiële talen van de EU is beschikbaar op de Europa-website op: [https://europa.eu/european-union/index\\_nl](https://europa.eu/european-union/index_nl)



Bureau voor publicaties  
van de Europese Unie

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2023  
PDF ISBN 978-92-68-03607-5 doi: 10.2838/18574 D5-09-23-227-NL-N