



Evropská  
komise



# CASP2022

Koordinované činnosti  
pro bezpečnost výrobků

Posouzení  
a řízení rizik



Závěrečná  
zpráva

# Obsah

|  |    |
|--|----|
| Obsah  | 2  |
| Seznam zkratk  | 2  |
| Shrnutí  | 3  |
| <b>Část 1</b>  |    |
| 1. Přehled činností v oblasti posouzení a řízení rizik | 4  |
| 1.1. Úvod a hlavní cíle                                | 4  |
| 1.2. Přehled zúčastněných orgánů dozoru nad trhem      | 4  |
| 2. Hlavní činnosti a výsledky                          | 5  |
| 2.1. Stanovení rozsahu činnosti                        | 6  |
| 2.2. Pracovní přístup                                  | 8  |
| 2.3. Identifikace řešení a vývoj nástrojů a výstupů    | 8  |
| 3. Závěry a doporučení                                 | 11 |
| 3.1. Obecné závěry                                     | 11 |
| 3.2. Doporučení pro vnitrostátní orgány                | 11 |
| <b>Část 2</b>  |    |
| 1. Co je to CASP?                                      | 12 |
| Role a povinnosti                                      |    |
| 2. Pracovní plán horizontálních činností               | 13 |
| 3. Přehled přístupu horizontálních činností            | 14 |

## Seznam zkratk

| ZKRATKA     | POPIS   |
|-------------|---|
| CASP        | Koordinované činnosti pro bezpečnost výrobků                          |
| ČS          | Členský stát  |
| EHP         | Evropský hospodářský prostor  |
| EK          | Evropská komise   |
| EU          | Evropská unie   |
| GŘ JUST     | Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele Evropské komise |
| HA          | Horizontální činnost  |
| IM          | Průběžná schůzka  |
| KoM         | Zahajovací schůzka  |
| MSA         | Orgán dozoru nad trhem  |
| RAG         | Pokyny k posouzení rizik  |
| RAM         | Posouzení a řízení rizik  |
| Safety Gate | Systém rychlého varování EU pro nebezpečné nepotravinářské výrobky    |

## Shrnutí

### Cíle

Projekty koordinovaných činností pro bezpečnost výrobků (CASP) 2022 mají usnadnit spolupráci mezi všemi orgány dozoru nad trhem z Evropské unie / Evropského hospodářského prostoru s cílem zvýšit bezpečnost výrobků na jednotném evropském trhu. Horizontální činnost Posouzení a řízení rizik (RAM) v rámci projektu CASP2022 navazuje na předchozí práci a snaží se poskytnout praktické nástroje a řešení ke zvládnutí nových výzev v oblasti RAM. Letošní ročník se zaměřil na vytváření účinných strategií pro posouzení rizik a taktické řízení rizik.

### Výstupy

- 1. Pokyny k rozhodování na základě posouzení rizik pro cílená donucovací opatření týkající se nebezpečných výrobků.** O rizicích a způsobech identifikace a řešení vznikajících rizik na trhu EU.
- 2. Pokyny k analytickým metodám, nástrojům a databázím.** Pokyny poskytující soubor nástrojů a praktických rad pro orgány MSA v oblasti analytických metod, nástrojů a databází pro odhalování a řízení nových nebezpečných výrobků a rizik.
- 3. Vypracování případových studií.** Výběr čtyř případových studií, které budou zahrnuty do pokynů k rozhodování na základě posouzení rizik pro cílená donucovací opatření týkající se nebezpečných výrobků.

### Závěry a doporučení

Vzhledem k velkému množství výrobků, které jsou na jednotném trhu k dispozici, se orgány MSA potýkají s výzvou, pokud jde o stanovení prioritních opatření a zaměření se na konkrétní výrobky. K optimalizaci zdrojů **je zásadní strategický přístup založený na posouzení rizik, aby se úsilí zaměřilo na výrobky, které představují největší riziko z hlediska zdraví a bezpečnosti spotřebitelů.** To pomáhá zmírňovat rizika a předcházet bezpečnostním problémům dříve, než poškodí spotřebitele, a zajišťuje, že se orgány MSA zaměřují na nejnaléhavější problémy. Důsledná analýza trhu a posouzení rizik jsou pro efektivní spolupráci orgánů MSA důležité a pro řešení vznikajících rizik mají mimořádný význam. Orgány MSA musí k identifikaci nových trendů a budoucích hrozeb zaujmout proaktivní přístup a podporovat důvěru spotřebitelů a spravedlivou hospodářskou soutěž na trhu.

### Doporučení pro vnitrostátní orgány

- **Předvídejte trendy na trhu** a odhalujte nové nebezpečné výrobky a rizika dříve, než se rozšíří.
- **Upřednostňujte nejúčinnější zásahy** tím, že zaměříte zdroje na rizika, která mohou s největší pravděpodobností způsobit škodu nebo která by měla největší dopad, pokud by k nim došlo.
- **Používejte sedmistupňový přístup pro RAM**, pokud jde o strukturování toho, jak identifikovat, posuzovat a řídit rizika.

# 1. Přehled činností v oblasti posouzení a řízení rizik

## 1.1. Úvod a hlavní cíle

Orgány MSA v důsledku nárůstu elektronického obchodu, zavádění nových výrobků, používání nových technologií a přímého dovozu ze zemí mimo jednotný trh EU čelí novým výzvám v oblasti dozoru nad trhem. To vše vede ke zvýšení složitosti a nákladů. K řešení těchto nových výzev je zapotřebí společný přístup, pokud jde o rozpoznávání trendů a přijímání preventivních opatření. Spolupráce mezi průmyslem, regulačními orgány, spotřebitelskými organizacemi a orgány MSA je nezbytná pro zajištění bezpečnosti a kvality výrobků na trhu.

Činnost RAM v rámci projektu CASP2022 poskytuje **orgánům MSA pokyny, aby mohly přijímat informovaná rozhodnutí s využitím rozhodování na základě posouzení rizik, případových studií a analytických metod.** Tento strategický postup upřednostňuje zaměření orgánů MSA na velký počet výrobků vstupujících na trh a na problémy s největším dopadem v případě, že by k nim došlo, což jim umožňuje maximalizovat dopad donucovacích opatření a vyhnout se nákladným procesům řízení rizik. Činnost RAM z roku 2022 byla navržena tak, aby navazovala na výsledky předchozích let <sup>1</sup>.

### CASP2019

- Vypracování šablon pro šest kategorií výrobků, které budou nahrány do Nástroje s pokyny k posouzení rizik (RAG)
- Vývoj scénářů pro posuzování rizik

### CASP2020

- Vývoj šablon pro sedm kategorií výrobků
- Pokyny pro odhad pravděpodobnosti
- Pokyny stanovující zásady řádného řízení rizik

### CASP2021

- Pokyny k rizikům, která při posuzování představují největší problémy (na základě zpětné vazby od orgánů MSA)
- Pokyny ke strategiím pro překonání problémů při řízení rizik

*Oba dokumenty byly založeny na workshopech zaměřených na řešení případů.*

Činnost se zaměřila na posílení strategických kapacit orgánů MSA a pomohla jim nasměrovat omezené organizační zdroje na nejúčinnější intervence. Tato činnost pomohla orgánům MSA identifikovat potenciálně nebezpečné výrobky / odvětví / hospodářské subjekty a ukázala jim, jak tato různá rizika upřednostňovat. Tato činnost měla zejména tyto cíle:

- vypracovat společnou metodiku v podobě sedmistupňového přístupu k tomu, jak provádět RAM a určit oblasti, na které se zaměřit, na základě potřeb a zájmů orgánů MSA,

- lépe porozumět silným stránkám a problémům vnitrostátních orgánů MSA,
- vypracovat pokyny pro rozhodování na základě posouzení rizik a analytické metody, nástroje a databáze,
- projednat a vypracovat soubor případových studií na základě specifických odborných znalostí technického experta a orgánů MSA, které se na činnosti RAM podílejí.

## 1.2. Přehled zúčastněných orgánů dozoru nad trhem

HA RAM se zúčastnilo celkem šest orgánů MSA ze šesti členských států, jak je znázorněno níže.

Tabulka 1 - Zúčastněné orgány MSA

| STÁT      | MSA  |
|-----------|--|
| Belgie    | Federální veřejná služba pro hospodářství – Generální ředitelství pro kvalitu a bezpečnost |
| Česko     | Ministerstvo průmyslu a obchodu  |
| Finsko    | Finská agentura pro bezpečnost a chemické látky (Tukes)                                    |
| Irsko     | Komise pro hospodářskou soutěž a ochranu spotřebitele                                      |
| Kypr      | Odbor inspekce práce, Ministerstvo práce, sociálních věcí a sociálního zabezpečení         |
| Slovinsko | Tržní inspekce Slovinské republiky   |

<sup>1</sup> Ty jsou k dispozici na stránce CASP SharePoint



## 2. Hlavní činnosti a výsledky

### 2.1. Stanovení rozsahu činnosti

**Rozsah činnosti RAM v tomto roce** spočíval ve vytvoření strukturovaného přístupu a **nástrojů** k určení a řízení **vznikajících rizik** v kontextu rychle se vyvíjejících tržních trendů, nových právních předpisů a omezených zdrojů. Cílem této činnosti bylo rovněž identifikovat **společné trendy a stanovit metody**, které by orgánům MSA umožnily přijímat preventivní opatření v souvislosti s nově vznikajícími riziky. K další podpoře této činnosti byly použity případové studie a příslušné údaje. Celkově bylo cílem vyvinout nebo identifikovat:

- **odborné pokyny a důkazy** k rozhodování na základě posouzení rizik pro cílená donucovací opatření týkající se nebezpečných výrobků,
- **nástroje a databáze** pro odhalování nových nebezpečných výrobků a rizik,
- **analytické metody**, které mohou orgány používat k účinnému odhalování nových nebezpečných výrobků a rizik,
- **referenční hodnoty a techniky** pro kontroly založené na společné metodice analýzy rizik,
- **parametry/ukazatele rizikových profilů** v souvislosti s kontrolou výrobků vstupujících na trh EU.

Byly stanoveny následující smluvní výstupy činnosti:

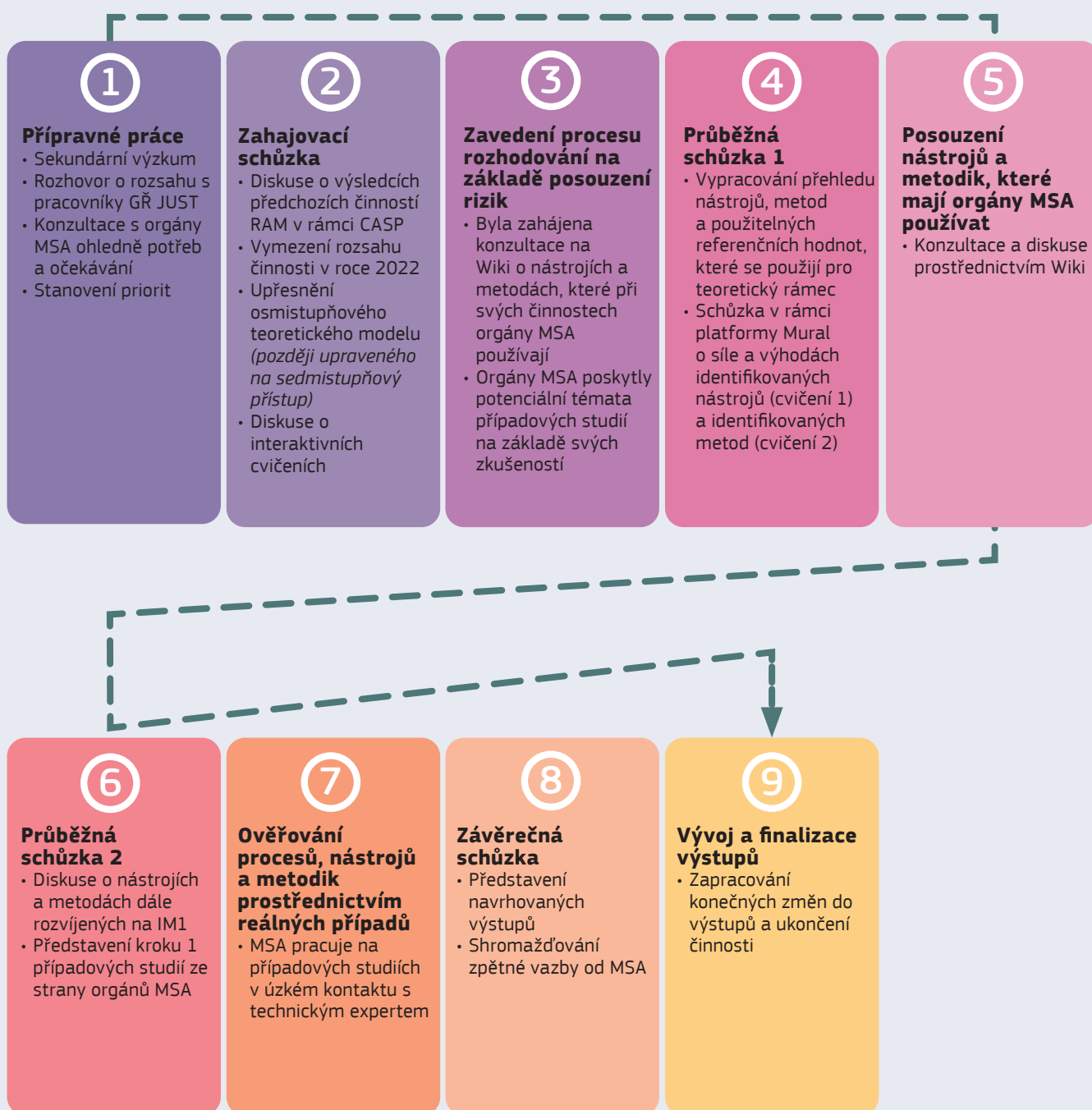
- vypracování **pokynů týkajících se činnosti Posouzení a řízení rizik** v rámci projektu CASP2022 **k rozhodování na základě posouzení rizik pro cílená donucovací opatření týkající se nebezpečných výrobků**,
- vypracování **pokynů týkajících se činnosti Posouzení a řízení rizik** v rámci projektu CASP2022 **k analytickým metodám, nástrojům a databázím pro odhalování nových nebezpečných výrobků a rizik**,
- sestavení **výběru případových studií, které budou zahrnuty do pokynů k rozhodování na základě posouzení rizik pro cílená donucovací opatření týkající se nebezpečných výrobků**.



## 2.2. Pracovní přístup

Příprava případových studií a pokynů probíhala v úzké spolupráci s orgány MSA, aby se zajistilo, že diskuse o problémech i možných řešeních budou v souladu s jejich prioritami a potřebami. Postup je podrobně popsán na obrázku níže.

Obrázek 1 - Přehled přístupu



Provedené práce jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 2 - Shrnutí činnosti RAM v rámci projektu CASP2022

### Před činností

- Projektový tým provedl rozsáhlý sekundární výzkum.
- S pracovníky Generálního ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele Evropské komise (GR JUST) se uskutečnil rozhovor o rozsahu.
- Byl zahájen průzkum a stanovení priorit s cílem určit:
  - kompetence, profily a zdroje orgánů MSA a znalosti předchozích činností RAM,
  - výzvy, očekávání a potřeby,
  - současné zdroje dat, nástroje a metody používané orgány MSA při provádění RAM.

### Zahajovací schůzka

- Byly projednány výsledky předchozích činností RAM v rámci CASP (2019–2021) a dále byl definován rozsah činnosti RAM v rámci projektu CASP2022.
- Následovala diskuse o upřesnění přístupu k letošní činnosti:
  - byl představen sedmistupňový přístup a základní otázky,
  - orgány MSA hlasovaly o krocích, na které se zaměří, a rozhodly se soustředit úsilí na dva počáteční a koncové bloky.
- Byla vysvětlena různá interaktivní cvičení.
- Dále byly identifikovány silné a slabé stránky orgánů MSA.
- Byla projednána metodika identifikace rizik a stanovení priorit.
- Byla uspořádána interaktivní zasedání o problémech, osvědčených postupech a zpětné vazbě orgánů MSA.

### Med Mezi zahajovací a průběžnou schůzkou 1 in vmesnim srečanjem 1

- Orgány MSA byly vyzvány k účasti na dvou konzultacích na Wiki:
  - jedna se týkala nástrojů a metod používaných orgány MSA pro každou ze čtyř fází sedmistupňového přístupu, na který se činnost RAM zaměřuje,
  - druhá vyzvala orgány MSA, aby poskytly potenciální témata případových studií a zejména upozornily na klíčová nově vznikající rizika na základě zkušeností úředníka pro dozor nad trhem. Ve druhém kroku byly projednané nástroje, metody a strategické přístupy aplikovány na vybrané případové studie.

### Průběžná schůzka 1

- Představení čtyř klíčových kroků metodiky, včetně:
  - přehledu nástrojů a metod, které se mají použít v každé ze čtyř klíčových fází RAM,
  - seznamu použitelných referenčních hodnot, které se mají použít,
  - praktické ukázky modelu na případové studii o hoverboardu.
- Interaktivní schůzka v rámci platformy Mural k určení nedostatků / slabých míst, silných stránek a výhod identifikovaných nástrojů (cvičení 1) a identifikovaných metod (cvičení 2).
- Vybrané případové studie v souladu se vstupy orgánů MSA, které se týkají:
  - vznikajících rizik, která si zaslouží další pozornost,
  - odvětví, která vykazují nejvyšší rizika.
- Další definice metodiky/přístupu.
- K usnadnění testování a implementace tohoto přístupu byly vybrány tři případové studie.
- Bylo rozhodnuto o pracovní metodě (smíšený přístup: rizikový, odvětvový a založený na výrobku).

### Mezi průběžnou schůzkou 1 a průběžnou schůzkou 2

- Orgány MSA byly přiděleny konkrétním skupinám podle svých zájmů a odbornosti a dodavatel zahájil práci na případové studii zveřejněním pokynů, jak provést krok 1 metodiky, tedy identifikaci tržních rizik.

### Průběžná schůzka 2

- Byl představen seznam nástrojů, metod a referenčních hodnot, které byly sestaveny.
- Orgány MSA představily, jak ve svých případových studiích uplatňují první krok metodiky.

### Mezi průběžnou schůzkou 2 a závěrečnou schůzkou

- Pokračování ve vývoji kroků 2–4 případových studií.
- Vypracování prvních návrhů výstupů.

### Závěrečná schůzka

- Byl představen přístup k finalizaci výstupů, včetně vysvětlení přechodu z osmi na sedm kroků v přístupu k účinnému řízení vznikajících rizik.
- Orgány MSA se podělily o zpětnou vazbu ohledně budoucího využití výstupů ve svých organizacích.

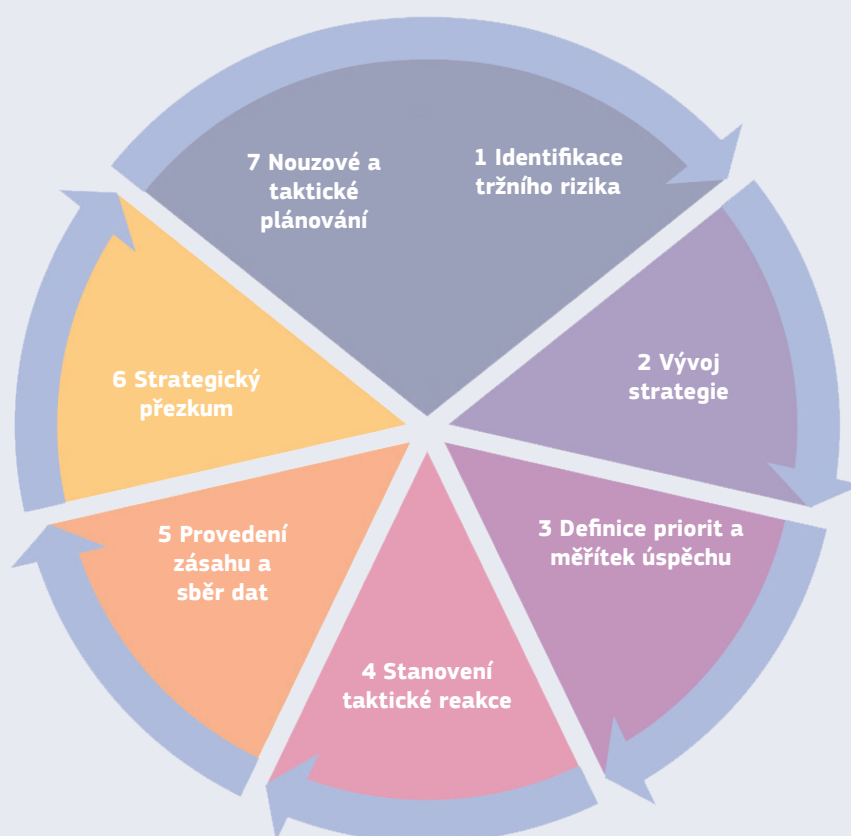
### Po závěrečné schůzce

- Návrhy pokynů a vypracované případové studie byly sdíleny prostřednictvím Wiki.
- Orgány MSA měly možnost podělit se o zpětnou vazbu a připomínky k výstupům a k poznatkům a závěrům činnosti.

## 2.3. Identifikace řešení a vývoj nástrojů a výstupů

Byl vypracován **sedmistupňový přístup**, který lze použít pro provádění strategické RAM.

Obrázek 2 - Kroky strategické RAM





V průběhu celé činnosti byla pozornost věnována prvním a posledním dvěma krokům, celkem čtyřem, a to na základě rozhodnutí orgánů MSA. Orgány MSA při provádění těchto čtyř kroků a shromažďování příslušných vstupních údajů pro případové studie prostřednictvím Wiki vedl technický expert.

| KROK   | POPIS A POKYNY  |
|--|---|
| <b>1. Identifikace tržních rizik</b>         | <p>Jak se tržní rizika identifikují a jakou metodiku lze použít? Samotná dostupnost údajů nestačí. Zpravodajství využívá data a informuje o schůdných strategiích, které je třeba zavést. Jak se tedy data využívají ve zpravodajství? Nejprve je třeba posoudit hodnotu a spolehlivost údajů.</p> <p><b>Pokyny:</b> Každý účastník měl za úkol posoudit rizika na svém vnitrostátním trhu ve vztahu ke konkrétnímu výrobku, který mu byl přidělen, a podat zprávu o řadě metrik.</p>   |
| <b>2. Vypracování strategie</b>              | <p>Strategie je jednoduše prohlášení na vysoké úrovni o tom, čeho má být dosaženo. Je nezbytné jasně stanovit, jaká je strategie, aby bylo možné pomocí kvantifikovatelných měřítek posoudit, zda je stanovených cílů dosaženo, či nikoli.</p> <p><b>Pokyny:</b> V rámci kroku 2 byly orgány MSA požádány, aby vypracovaly strategickou a taktickou reakci na řešení zjištěných rizik a podělily se o své vstupy s projektovým týmem (tj. analýza daného rizika a jeho potenciální řízení; shromáždění informací potřebných k přijetí strategického rozhodnutí o stanovení priorit a zdrojů potřebných k dosažení požadovaného výsledku; případná taktická rozhodnutí, která je třeba učinit).</p>                            |
| <b>3. Definice priorit a měřítek úspěchu</b> | <p>Po zvážení všech profilů a výběru „prioritních“ profilů se tyto profily stanou základem pro strategické plánování. Zpravodajské profily jsou srovnávací analýzy rizik odvětví trhu, skupin hospodářských subjektů nebo jednotlivých hospodářských subjektů či typů výrobků. Poskytují základ pro porovnání a stanovení priorit činností na základě analýzy rizik založené na datech. Součet prioritních profilů bude představovat problém, který je třeba řešit, ale bude také zahrnovat opatření, podle kterých lze hodnotit úspěšnost, či neúspěšnost. Jinými slovy se jedná o to, jak bude „řešení“ problému vypadat.</p>   |
| <b>4. Stanovení taktické reakce</b>          | <p>Další fáze spočívá ve stanovení možností taktické reakce těmi subjekty, které vykonávají dozor nad trhem v terénu a které obvykle používají standardní hierarchii kontroly, jež je základem činnosti řízení rizik. Hierarchie kontroly říká, že prvním krokem při řízení rizik by měla být snaha nebezpečí odstranit (krok 1), a pokud to není možné, mělo by být riziko kontrolováno (krok 2). Toho lze dosáhnout snížením expozice nebezpečné části. Pokud nebezpečí nelze odstranit nebo kontrolovat, lze použít upozornění nebo pokyny (krok 3), které v konečném důsledku ovlivní expozici riziku.</p>  |
| <b>5. Provedení zásahu a sběr dat</b>        | <p>Jakmile je zvolena nejvhodnější taktická reakce na jakékoliv identifikované a prioritní tržní riziko, je třeba zavést určitá měření (kvantitativní a kvalitativní), aby bylo možné určit účinnost tohoto opatření, na jejichž základě lze určit, v jaké fázi opatření bylo identifikované riziko adekvátně zvládnuto.</p>  |
| <b>6. Strategický přezkum</b>                | <p>Čas od času je také nutné strategii revidovat. Jsou stanoveny správné cíle? Jsou plněny? Byl taktický přístup správný? Bylo by možné dosáhnout stejných výsledků jiným způsobem s menším úsilím?</p> <p><b>Pokyny:</b> Krok 3 případových studií spočíval ve vypracování potenciálního plánu strategického přezkumu a přeformulování. Po využití taktických zásahů na základě kroku 2 (viz výše) musely orgány MSA pod vedením technického experta zvážit případnou změnu rizika a metriky pro kvantifikaci úspěchu či neúspěchu těchto opatření. V případě potřeby došlo k úpravě strategického cíle, metody měření nebo taktiky. Pro budoucí strategická posouzení byl proveden závěrečný přezkum taktických zásahů.</p> |
| <b>7. Nouzové a taktické plánování</b>       | <p>Je k dispozici dostatečná příprava na přizpůsobení strategie na základě rychle se měnících trendů na trhu? Je zaveden vhodný nouzový plán?</p> <p><b>Pokyny:</b> Technický expert vedl orgány MSA posledním krokem metodiky – určením nejúčinnějšího a z hlediska zdrojů nejúspornějšího přístupu k dosažení strategického cíle. Na základě teoretických scénářů, které významně narušily původní situaci na trhu a původní strategie orgánů MSA, měly orgány MSA provést nouzové plánování a svou strategii upravit odpovídajícím způsobem.</p>   |

Výsledkem letošní činnosti dále bylo vypracování tří výstupů:

### 1. Pokyny k rozhodování na základě posouzení rizik pro cílená donucovací opatření týkající se nebezpečných výrobků

Pokyny pro **rozhodování na základě posouzení rizik** se skládají z kapitoly o různých typech rizik a nebezpečí, kapitoly o významu rozhodování na základě posouzení rizik pro cílená donucovací opatření, kapitoly o nových rizicích na trhu EU a závěrečné kapitoly vytvořené na základě analýzy případových studií, které byly vypracovány během letošní činnosti (viz *tabulka 3*).

Tento dokument s pokyny byl vypracován s cílem umožnit orgánům MSA řešit zjištěné společné problémy:

- rychle se vyvíjející nabídky výrobků v návaznosti na nové trendy na trhu,
- nové legislativní požadavky,
- omezené zdroje.

Na rozdíl od předchozích ročníků této činnosti se tento ročník zaměřil na zdůraznění společných trendů a navržení standardizovaných metod, aby orgány MSA mohly přijmout sladěná preventivní opatření. Rozlišujícím faktorem letošní činnosti je zaměření na strategickou úroveň RAM.

### 2. Pokyny k analytickým metodám, nástrojům a databázím pro odhalování nových nebezpečných výrobků a rizik

Pokyny k **analytickým metodám, nástrojům a databázím** se skládají z úvodní kapitoly vysvětlující RAM, druhé kapitoly o jednotlivých krocích strategického posouzení a řízení rizik a třetí kapitoly zaměřené na čtyři relevantní nástroje, metody a databáze pro těchto sedm kroků.

Jejich cílem je poskytnout praktické nástroje, které orgánům MSA poskytnou návod k řešení aktuálních problémů, s nimiž se setkaly i v minulosti, a posílit poznatky získané z osvědčených postupů.

V průběhu činnosti byly definovány stávající postupy a každodenní problémy orgánů MSA, aby se zajistilo, že případné dokumenty budou vyhovovat jejich potřebám. Byla uspořádána cvičení týkající se stávajících postupů, srovnávání, výzev a dopadů (na základě zkušeností orgánů MSA vyplývajících z jejich každodenní činnosti v oblasti dozoru nad trhem).

### 3. Sestavení případových studií o rizicích, která budou zahrnuta do pokynů k rozhodování na základě posouzení rizik pro cílená donucovací opatření týkající se nebezpečných výrobků

Cílem sbírky případových studií je poskytnout orgánům MSA soubor reálných příkladů použití teoretického modelu z druhé kapitoly pokynů k analytickým metodám, nástrojům a databázím pro odhalování nových nebezpečných výrobků a rizik.

V průběhu této činnosti se orgány MSA zabývaly uplatněním sedmistupňového přístupu ve vztahu k reálným případovým studiím. Orgány MSA hlasovaly o klíčových vznikajících rizicích a odvětvích, která vykazují nejvyšší rizika, a navrhly konkrétní výrobky, na jejichž základě by mohly být vypracovány relevantní případové studie, což vedlo ke vzniku miniprojektových skupin, jež jsou podrobně popsány v tabulce níže. Kromě toho byla na závěr činnosti technickým expertem připravena čtvrtá případová studie o výrobcích s vestavěným softwarem, který by mohl být napaden hackery.

Tabulka 3 - Vybrané případové studie

|            | PŘÍPAD 1                            | PŘÍPAD 2                           | PŘÍPAD 3                         | PŘÍPAD 4   |
|------------|-------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|--|
| Výrobek    | Spony na dudlíky                    | Neokostky                          | Chytrá zařízení                  | Chytrá zařízení s vestavěným softwarem, který může být napaden hackery |
| Odvětví    | Předměty a vybavení pro péči o děti | Hračky (ačkoli se tak neprodávají) | Elektrické spotřebiče a zařízení | Chytré hračky  |
| Typ rizika | Zalknutí                            | Udušení, vnitřní zranění           | Mechanické, přehřátí             | Ochrana soukromí, bezpečnost   |
| Skupiny    | Irsko, Finsko                       | Belgie                             | Slovinsko, Česko, Kypr           | Technický expert a dodavatel   |

## 3. Závěry a doporučení

### 3.1. Obecné závěry

Vzhledem k velkému množství výrobků, s nimiž se na jednotném trhu obchoduje, čelí orgány MSA při určování priorit v oblasti bezpečnosti výrobků a donucovacích opatření významné výzvě. Pro optimalizaci zdrojů a maximalizaci dopadu je důležité, aby orgány MSA přijaly strategický přístup založený na posouzení rizik, který se zaměří na intervence s nejvyšší prioritou. Tento přístup pomáhá předcházet bezpečnostním problémům dříve, než poškodí spotřebitele, zmírňuje rizika, když jsou zjištěna, a zajišťuje, že se orgány MSA zaměřují na nejnáléhavější problémy. Pro účinnou spolupráci a řešení vznikajících rizik jsou důsledná analýza trhu a posouzení rizik zásadní. Orgány MSA musí k identifikaci nových trendů a budoucích hrozeb zaujmout proaktivní přístup, aby bylo možné udržovat důvěru spotřebitelů a zajišťovat spravedlivou hospodářskou soutěž na trhu. Použitím přístupu založeného na datech a posouzení rizik mohou orgány MSA zajistit, že na podporu bezpečnosti výrobků a spravedlnosti na trhu přijímají nejúčinnější opatření.

### 3.2. Doporučení pro vnitrostátní orgány

Následující doporučení jsou výsledkem diskusí, které proběhly během této činnosti.

- **Předvídejte trendy na trhu.** Díky pečlivému sledování trhu mohou orgány MSA odhalit nové nebezpečné výrobky a rizika dříve, než se rozšíří. To umožňuje včas přijmout opatření k řešení těchto problémů, čímž se potenciálně zabrání újmě spotřebitelů a předejde negativním důsledkům.
- **Upřednostňujte nejúčinnější zásahy.** Po identifikaci potenciálních rizik je důležité upřednostnit nejúčinnější zásahy a opatření, které jsou k jejich řešení dostupné. To znamená zaměřit zdroje na rizika, která mohou s největší pravděpodobností způsobit škodu nebo která by měla největší dopad, pokud by k nim došlo.
- **K posouzení a řízení rizik použijte sedmistupňový přístup.** Ten poskytuje strukturovaný přístup k identifikaci, posouzení a řízení rizik. Dodržováním důkladného postupu založeného na důkazech mohou orgány MSA zajistit, že jejich úsilí v oblasti řízení rizik bude řádně podložené a účinné.
- **Orgány MSA by měly úzce spolupracovat s dalšími orgány.** Orgány MSA hrají při zajišťování bezpečnosti výrobků důležitou roli. K podpoře účelnosti a účinnosti je důležité, aby úzce spolupracovaly s dalšími příslušnými orgány, jako jsou orgány pro trhy, policie a celní orgány.



# 1. Co je to CASP?

Koordinované činnosti pro bezpečnost výrobků (CASP) umožňují orgánům dozoru nad trhem ze zemí Evropské unie / Evropského hospodářského prostoru spolupracovat a posilovat bezpečnost výrobků uváděných na jednotný trh.

CASP2022 zahrnuje čtyři horizontální činnosti a šest činností zaměřených na konkrétní výrobky.

**Horizontální činnosti** poskytují orgánům dozoru nad trhem fórum pro výměnu nápadů a osvědčených postupů. Pod vedením technického experta vyvíjejí společné přístupy, postupy a praktické nástroje pro dohled nad trhem.



**Činnosti zaměřené na konkrétní výrobky** testují různé typy výrobků, které mohou představovat riziko pro spotřebitele. Výrobky jsou vybírány a shromažďovány příslušnými orgány dozoru nad trhem a jsou přezkoumávány za použití společně dohodnutého plánu testování.

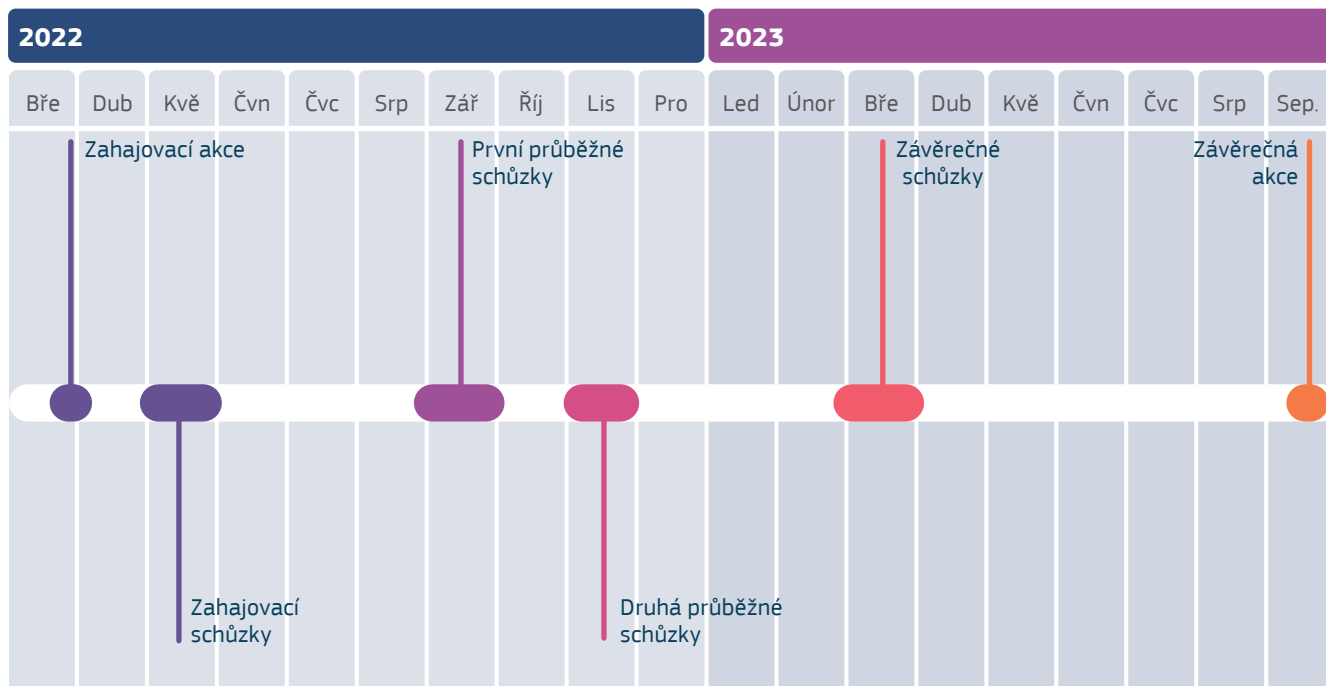


## Role a povinnosti





## 2. Pracovní plán horizontálních činností



### Vypracování komunikačního plánu.

### Komunikační činnosti (interní komunikace na Wiki, příprava externích komunikačních materiálů).

| ZAHÁJENÍ                                    | PRÁCE V TERÉNU   | HLÁŠENÍ   | EXTERNÍ KOMUNIKACE           |
|---|--|---|------------------------------|
| Sekundární výzkum                           | Další výzkum témat definovaných během zahajovacích schůzek                         | Závěrečná setkání – prezentace konečných výsledků | Zahájení komunikační kampaně |
| Vyvození počátečních závěrů                 | Konečná validace přístupů k činnostem  | Validace a diskuse o získaných zkušenostech       |                              |
| Dolaďování cílů                             | Vedení průběžných schůzek, integrace vstupů  | Vypracování závěrečných zpráv                     |                              |
| Zahajovací schůzky – zdokonalování přístupů | Dokončení pracovních/poradenských dokumentů a tvorba nástrojů pro sdílení znalostí | Šíření výsledků                                   | Hodnocení dopadu             |



## 3. Přehled přístupu horizontálních činností

0

### Proces před CASP

- GŘ JUST provedlo stanovení priorit s cílem vybrat témata společného zájmu orgánů dozoru nad trhem.
- Horizontální činnosti CASP2022 byly vybrány na základě konzultací organizovaných GŘ JUST a odrážejí současný zájem o dozor nad online trhem, metodiky posuzování rizik, podporu komunikace a pouliční trhy.

1

### Sběr a analýza dat

- Pomocí různých nástrojů, jako jsou průzkumy, rozhovory a sekundární výzkum, dodavatel shromáždil potřebné základní informace.
- Výsledky byly analyzovány s cílem identifikovat potřeby, mezery a výzvy.
- Cíle projektu a pracovní plán byly dále doladěny a sdíleny na interní platformě Wiki spolu se zjištěními počátečního výzkumu.

2

### Zahajovací schůzky

- Zúčastněné orgány dozoru nad trhem projednaly cíle a výstupy během zahajovací schůzky každé horizontální činnosti.
- Na základě sekundárního výzkumu a výsledků sběru dat byl přístup dále zdokonalen.
- Po zasedání byly pracovní dokumenty sdíleny na platformě Wiki, kde si orgány dozoru nad trhem mohly vyměňovat názory.

3

### Průběžné schůzky

- Během dvou průběžných schůzek byl představen pokrok v každé činnosti a orgány dozoru nad trhem s pomocí příslušného odborníka pokročily v práci na různých pokynech.
- Vzhledem ke složitosti tématu se konala třetí průběžná schůzka pro činnost dozoru nad trhem on-line.

4

### Závěry, doporučení a hlášení zpráv

- Během závěrečných schůzek orgány dozoru nad trhem potvrdily konečnou verzi příslušných dokumentů a projednaly získané zkušenosti a možné poznatky v rámci každé horizontální činnosti.
- Všem orgánům jsou poskytovány pracovní/metodické dokumenty a další nástroje pro sdílení znalostí, které pomáhají uvádět poznatky do praxe.

5

### Externí komunikace

Na závěrečné akci byly zahájeny činnosti v oblasti externí komunikace, která zahájila 2–3 týdny trvající celoevropskou informační kampaň.

### Nástroje

Pro každou horizontální činnost a pro projekt CASP2022 jako celek jsou vypracovány **závěrečné zprávy**. Jsou k dispozici ve všech úředních jazycích EU a v norštině a islandštině a byly předány všem orgánům dozoru nad trhy.

### Kanály

Komunikační materiál se šíří pomocí těchto nástrojů:

- [Internetové stránky EK CASP](#)
- Vnitrostátní komunikační kanály orgánů dozoru nad trhem
- Příslušný tisk a další zúčastněné strany

## EVROPSKÁ KOMISE

Directorate-General for Justice and Consumers  
Directorate Consumers  
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System  
Email: [JUST-RAPEX@ec.europa.eu](mailto:JUST-RAPEX@ec.europa.eu)

Evropská komise neodpovídá za jakékoli následky plynoucí z opakovaného použití této publikace.

### © Evropská unie, 2023

Politika opakovaného použití dokumentů Evropské komise se provádí na základě rozhodnutí Komise 2011/833/EU ze dne 12. prosince 2011 o opakovaném použití dokumentů Komise (Úř. věst. L 330, 14.12.2011, s. 39).

Není-li uvedeno jinak, je opakované použití tohoto dokumentu povoleno v rámci licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To znamená, že opakované použití se povoluje za předpokladu, že je řádně uveden zdroj a jakékoli změny.

K veškerému použití nebo reprodukci prvků, které nejsou ve vlastnictví Evropské unie, může být nutné získat svolení přímo od příslušných držitelů práv.

Informace o Evropské unii ve všech úředních jazycích EU jsou dostupné na internetových stránkách Evropa na adrese:  
[https://europa.eu/european-union/index\\_cs](https://europa.eu/european-union/index_cs)



Úřad pro publikace  
Evropské unie

Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie, 2023

PDF ISBN 978-92-68-03592-4 doi: 10.2838/257053 DS-09-23-227-CS-N