

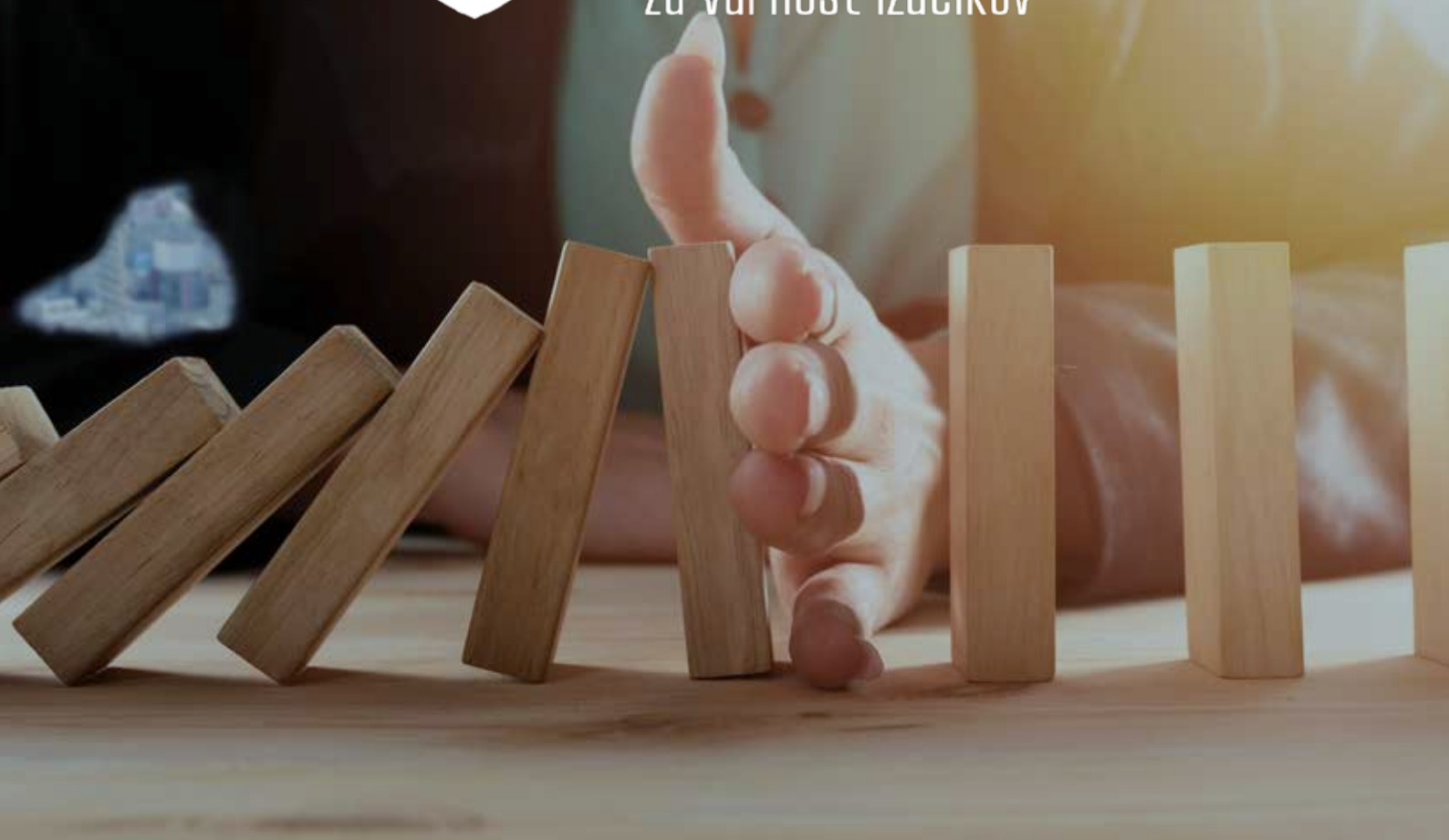


Evropska  
komisija



# CASP2021

Usklajeno delovanje  
za varnost izdelkov



Pripravljenost  
na krize in njihovo  
obvladovanje



Končno  
poročilo

# Kazalo

|   |    |
|---|----|
| Kazalo  | 2  |
| Seznam okrajšav   | 2  |
| Povzetek  | 3  |
| <b>1. del</b>   |    |
| 1. Pregled dejavnosti   | 4  |
| 1.1 Uvod in cilji   | 4  |
| 1.2 Pregled sodelujočih organov za nadzor trga                                      | 5  |
| 2. Glavne dejavnosti in rezultati   | 6  |
| 2.1 Določitev obsega dejavnosti   | 6  |
| 2.2 Delovni pristop   | 6  |
| 2.2.1 Priprava smernic  | 8  |
| 2.2.2 Priprava dokumenta „Dejavnosti organov za nadzor trga med pandemijo COVID-19“ | 9  |
| 3. Sklepi in priporočila  | 10 |
| 3.1 Splošni sklepi  | 10 |
| 3.2 Pridobljena spoznanja   | 10 |
| 3.3 Priporočila   | 11 |
| <b>2. del</b>   |    |
| 1. Kaj so projekti CASP?  | 12 |
| Vloge in odgovornosti   | 12 |
| 2. Delovni načrt HA   | 13 |
| 3. Pregled pristopa HA  | 14 |

## Seznam okrajšav

| OKRAJŠAVA   | OPIS  |
|-------------|---|
| AdCos       | Skupine za upravno sodelovanje  |
| CASP        | Usklajeno delovanje za varnost izdelkov   |
| CSN         | Mreža za varnost potrošnikov  |
| EGP         | Evropski gospodarski prostor  |
| EISMEA      | Izvajalska agencija Evropskega sveta za inovacije ter za mala in srednja podjetja |
| EK          | Evropska komisija   |
| EU          | Evropska unija  |
| GD JUST     | Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike Evropske komisije                |
| KoM         | Uvodno srečanje   |
| MSA         | Organ za nadzor trga  |
| PPE         | Osebna varovalna oprema   |
| Safety Gate | Sistem hitrega obveščanja o nevarnih neživilskih izdelkih                         |

# Povzetek

## Cilj

Projekti usklajevalne dejavnosti za varnost izdelkov (CASP) omogočajo vsem organom za nadzor trga (MSA) iz držav Evropske unije (EU) in Evropskega gospodarskega prostora (EGP), da sodelujejo pri krepitvi varnosti izdelkov, ki so dani v promet na evropski enotni trg.

Horizontalna dejavnost (HA) Pripravljenost na krize in njihovo obvladovanje projekta CASP 2021 se je osredotočila na opredelitev glavnih elementov, ki bi jih morali upoštevati organi MSA, da bi enotni trg EU ostal varen v izjemnih in kriznih razmerah, kot je bila pandemija COVID-19.

Natančneje, dejavnost je imela naslednje cilje:

- izmenjava mnenj in izkušenj o tem, kako se spopasti z izzivi, ki se pojavijo v kriznih razmerah;
- izmenjava pristopov in najboljših praks, ki so jih sprejeli organi za nadzor trga med pandemijo COVID-19;
- oblikovanje skupne strategije za pripravo in uspešno obvladovanje prihodnjih kriznih razmer.

## Rezultati

Sodelujoči MSA, Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike (GD JUST), projektna skupina in tehnični strokovnjak za to dejavnost so skupaj pripravili smernice, ki vsebujejo seznam ustreznih elementov za pripravo na krizo, da bi enotni trg EU ostal varen v izjemnih razmerah. Poleg tega je bil na podlagi izkušenj in spoznanj, ki so si jih izmenjali sodelujoči organi za nadzor trga, pripravljen pregled dejavnosti, ki so jih opravili organi za nadzor trga med krizo zaradi pandemije COVID-19.

### Smernice.

Smernice vsebujejo pristop k pripravljenosti na krize in njihovem obvladovanju, ki se osredotoča na štiri glavne faze: pripravljalna faza, obdobje pred krizo, odzivanje na krizo in obdobje po krizi. V dokumentu so bili opredeljeni glavni elementi, ki bi jih morali organi MSA upoštevati v vsaki fazi, in seznam priporočil na podlagi ugotovitev. Za oceno ustreznosti in potrditev pristopa pripravljenosti na krize in njihovega obvladovanja so bile uporabljene tri študije primerov.

### Dejavnosti organov za nadzor trga med pandemijo COVID-19

Z organi za nadzor trga so bili opravljeni individualni razgovori, da bi zbrali povratne informacije o dejavnostih, ki so jih izvajali, in izzivih, s katerimi so se soočali med pandemijo COVID-19. Izkušnje, ki so si jih izmenjali pristojni organi za nadzor trga, in pridobljene izkušnje so bile zbrane v dokumentu „Dejavnosti organov za nadzor trga med pandemijo COVID-19“.

## Sklepi in priporočila

Izraz „kriza“ je zelo subjektiven, saj se tisto, kar lahko predstavlja krizo za eno organizacijo, pri drugi ne zdi tako. Zato je pomembno, da vsaka organizacija razvije strategijo, ki najbolj ustreza njeni strukturi, poslanstvu in viziji. Vendar je skupni imenovalec vseh organizacij, tudi organov za nadzor trga, **potreba po pripravi kriznega načrta** (vključno z načrtom vključevanja deležnikov in komunikacijsko strategijo) **in načrta neprekinjenega poslovanja**, da se pripravijo na morebitno krizo in jo lahko učinkovito obvladujejo, če se pojavi.

Na podlagi razprav na srečanjih dejavnosti so bila oblikovana številna priporočila.

### Za MSA

- Olajšajte zgodnje odkrivanje incidentov.
- Zagotovite nemoteno komuniciranje in sodelovanje z drugimi organi MSA, Evropsko komisijo (EK) in drugimi deležniki. Ugotovitve in znanje si morajo izmenjevati ne le organi MSA, temveč tudi znanstveniki in raziskovalci, da bi zagotovili znanstvene dokaze, ko je treba izvesti oceno tveganja ali sprejeti ukrepe.
- Ob koncu krize uporabite vse pridobljene izkušnje in zahtevajte povratne informacije od deležnikov, drugih organov MSA in Evropske komisije.

### Za evropske organe

- Pomagajte organom MSA pri razlagi in izvajanju ustrezne zakonodaje.

### Za potrošnike in gospodarske subjekte

- O vsaki težavi ali incidentu poročajte ustreznemu organu MSA, da bi jim pomagali prepoznati morebitne grožnje.

# 1. Pregled dejavnosti

## 1.1 Uvod in cilji

Ob upoštevanju izzivov, s katerimi so se med pandemijo COVID-19 soočali organi MSA, sta bila pripravljenost na krize ter pravočasno odzivanje na izjemne in krizne razmere obravnavana kot ključna elementa za zagotavljanje varnosti enotnega trga EU. Krizni načrt, vključno s komunikacijsko strategijo, in načrt neprekinjenega poslovanja sta bila opredeljena kot bistvena elementa za boljšo pripravo na krizo in njeno obvladovanje. Vendar morata biti prilagojena posamezni organizaciji. Zato je bil cilj dejavnosti razviti pristop, ki predstavlja ogrodje, ki ga mora vsak organ MSA nadalje razviti na podlagi svojih posebnih potreb in vrednot.

Glavni cilji dejavnosti so bili:

- izmenjava mnenj in izkušenj o tem, kako se spopasti z izzivi, ki se pojavijo v kriznih razmerah;
- izmenjava pristopov in najboljših praks, ki so jih sprejeli organi za nadzor trga med pandemijo COVID-19;
- oblikovanje skupne strategije za pripravo in uspešno obvladovanje prihodnjih kriznih razmer.

Pri razvoju dejavnosti sta bila upoštevana elementa pripravljenosti in obvladovanja.

1. **Pripravljenost na krize.** Gre za prakso priprav na incidente, ki lahko ovirajo neprekinjeno poslovanje in vodijo v krizo, da bi čim bolj zmanjšali s tem povezano škodo in motnje ter organizaciji omogočili čim hitrejšo vrnitev k običajnim poslovnim dejavnostim. Vključujejo predvidevanje groženj, razvoj strategije in načrta, izvedbo ocene tveganja, opredelitev deležnikov, opredelitev komunikacijskega načrta ter končno potrditev kriznega načrta in usposabljanje za njegovo izvajanje.
2. **Krizno upravljanje.** Krizo je treba pravočasno prepoznati, izvesti načrt za omejitev njene resnosti in trajanja ter se iz nje kaj naučiti, da bi preprečili njeno ponovitev, če je to mogoče. Eden od glavnih izzivov v procesu kriznega upravljanja je spremeniti krizo v priložnost.



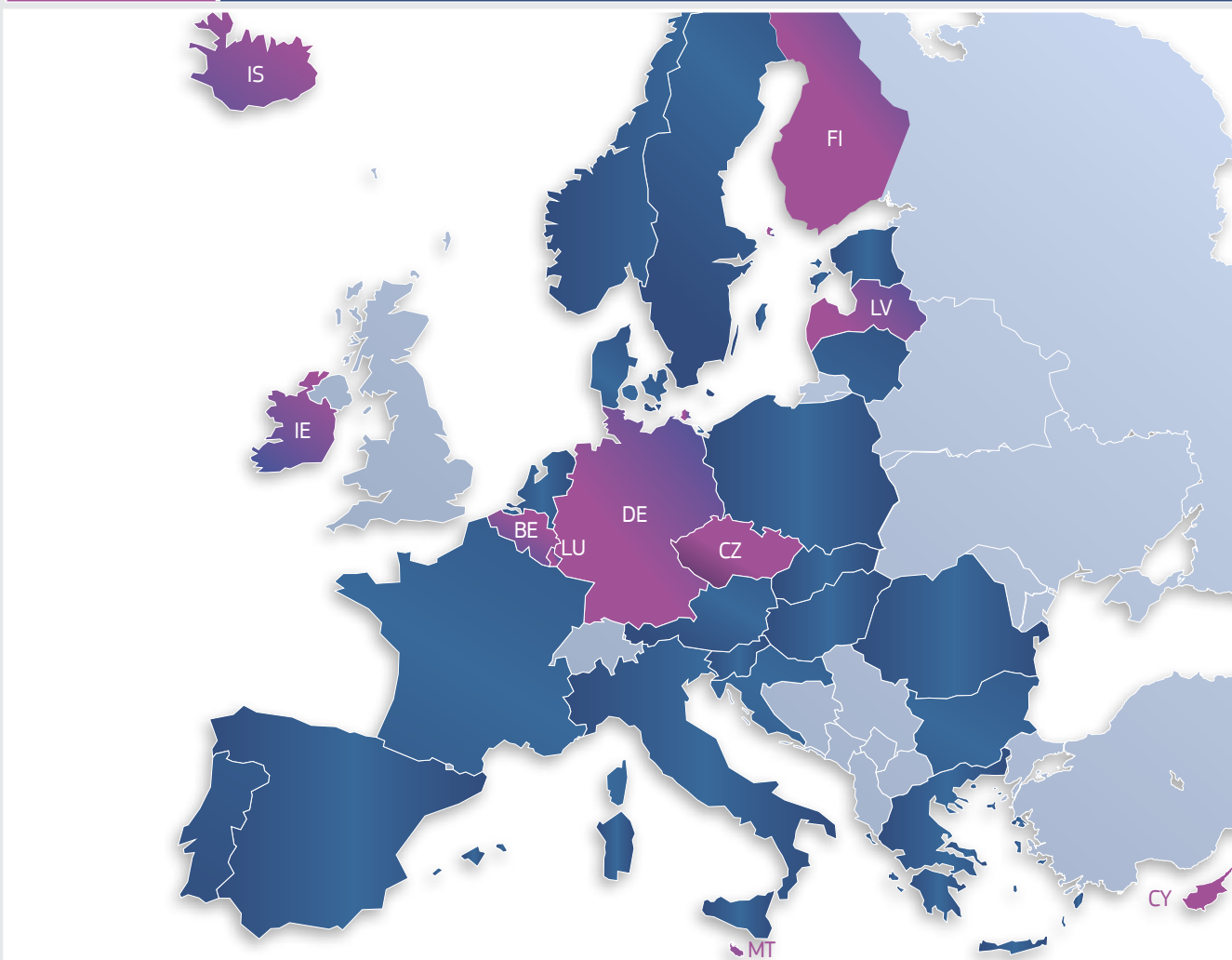


## 1.2 Pregled sodelujočih organov za nadzor trga

V dejavnostih pripravljenosti na krize in njihovega obvladovanja je sodelovalo 12 organov za nadzor trga iz devetih držav EU in ene države EGP, kot je prikazano na spodnji sliki.

Preglednica 1 – Sodelujoči MSA

| DRŽAVA     | MSA   |
|------------|---|
| Belgija    | Zvezna javna služba za gospodarstvo – Generalni direktorat za kakovost in varnost |
|            | Zvezna javna služba Finance – Carinska uprava                                     |
| Ciper      | Oddelek za inšpekcijo dela  |
| Češka      | Ministrstvo za industrijo in trgovino   |
| Finska     | Finska agencija za varnost in kemikalije  |
| Irska      | Komisija za konkurenco in varstvo potrošnikov                                     |
| Islandija  | Stanovanjski in gradbeni organ  |
| Latvija    | Center za varstvo pravic potrošnikov  |
| Luksemburg | Oddelek za nadzor trga  |
| Malta      | Malteški organ za konkurenco in varstvo potrošnikov                               |
| Nemčija    | Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo                                       |
|            | Vlada Srednje Frankonije – Trgovinski inšpektorat                                 |



## 2. Glavne dejavnosti in rezultati

### 2.1 Določitev obsega dejavnosti

Kriza je stanje, ki ovira neprekinjeno poslovanje organizacije. Krize so lahko zelo različne, zato je bilo v predhodni fazi projekta pomembno opredeliti različne vrste kriz, s katerimi se lahko srečajo organi MSA. Pogled organa za nadzor trga na krizo ima lahko različne vidike.

- **Splošno:** Splošni vidik krize lahko na podoben način vpliva na več vrst institucij ali organizacij. Na primer, kibernetični napad bi imel podoben učinek na organ MSA in zasebno podjetje, čeprav bi se strategija odziva lahko razlikovala, na primer glede na velikost organizacije. Zmanjševanje splošnih vidikov krize na podoben način vpliva na več vrst institucij ali organizacij.

- **Poslovanje, specifično za MSA:** Kriza je lahko povezana z eno (ali več) vsakodnevnimi dejavnostmi, ki jih opravlja MSA, ali pa vpliva nanje. Organ MSA se lahko na primer znajde v krizi, če več laboratorijev ni na voljo za preizkušanje izdelkov, ki jih potrošniki prijavijo v določenem časovnem okviru.
- **Zlasti v zvezi z izdelki:** Kriza je lahko povezana z določenim izdelkom (kategorijo), če na primer izdelek nenadoma postane bistven in se povpraševanje eksponentno poveča.

Sodelujoči organi MSA so se odločili, da v tej dejavnosti ne bodo obravnavali splošnih vidikov kriz, temveč se bodo osredotočili zlasti na vidike, ki lahko vplivajo na vsakodnevne dejavnosti organov MSA ali so povezani s posebnimi izdelki.

### 2.2 Delovni pristop

Da bi uporabili izkušnje, pridobljene v prejšnjih krizah, in zagotovili dodatne smernice za organe MSA o tem, kako se pripraviti na krizo in jo obvladovati, sta bila pripravljena dva dokumenta:

- smernice za organe MSA, v katerih so opisani glavni elementi, ki jih je treba upoštevati, da bi enotni trg EU ostal varen v izjemnih in kriznih razmerah;
- pregled dejavnosti, ki so jih med krizo zaradi COVID-19 izvajali organi MSA, da bi zagotovili varnost izdelkov, ki so se tržili v boju proti pandemiji.

Priprava obeh dokumentov je potekala v tesnem sodelovanju z organi za nadzor trga, sprejeti pristop pa je bil potrjen med celotno dejavnostjo (na srečanjih in prek platforme Wiki).

V začetni fazi projekta je bil poudarek na zbiranju čim več informacij pri organih za nadzor trga. Ta cilj je bil dosežen tako, da so bili vsi sodelujoči organi za nadzor trga povabljeni

k izpolnitvi spletne ankete, z njimi pa so bili organizirani individualni razgovori, v katerih so se osredotočili na njihove posebne izzive in izkušnje.

Na uvodnem srečanju (KoM) so bile opredeljene dejavnosti ter dogovorjene glavne prednostne naloge in izzivi za obravnavanje. Projektna skupina je na podlagi razprav in sklepov, opredeljenih med KoM, začela razvijati pristop za obvladovanje krize. O pristopu se je med dejavnostjo nadalje razpravljalo in ga razvijalo skupaj s sodelujočimi organi MSA. Vmesna srečanja so predstavljala ključne mejnike, na katerih so bili potrjeni pristopi in rezultati. Končne razprave so potekale na zadnjem srečanju (ki je bil zadnja priložnost, da so organi MSA osebno posredovali svoje povratne informacije). Vendar so bile povratne informacije in pripombe organov MSA zbrane tudi prek platforme Wiki po zadnjem srečanju, da bi zagotovili, da so bili rezultati čim bolj temeljiti in izčrpani.



Slika 1 – Faze delovnega pristopa



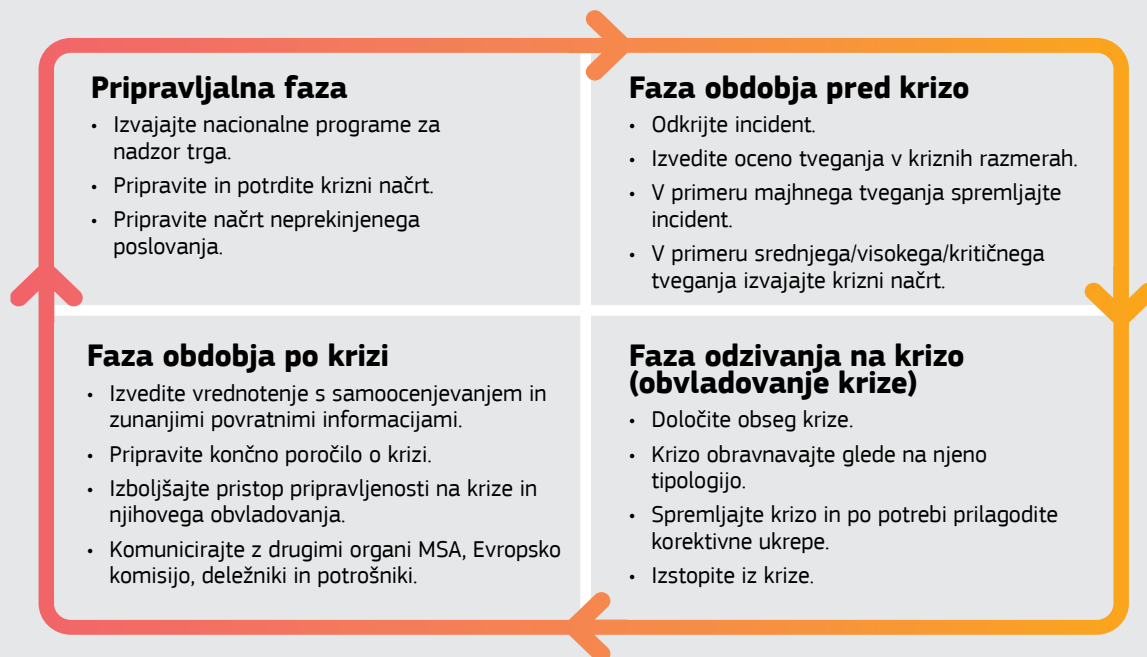
## 2.2.1 Priprava smernic

Smernice vključujejo in opisujejo elemente, ki so potrebni za zagotavljanje varnosti enotnega trga EU v izjemnih in kriznih razmerah. V dokumentu je prikazan pristop, ki so ga skupaj s sodelujočimi organi za nadzor trga razvili o tem, kako se bolje pripraviti na krizo in kako jo obvladati, ko nastopi.

Opređeljene so bile štiri glavne faze in vsaka od njih je bila podrobno razvita:

- 1) pripravljalna faza;
- 2) obdobje pred krizo;
- 3) odzivanje na krizo;
- 4) obdobje po krizi.

Slika 2 - Faze pristopa pripravljenosti na krize in njihovega obvladovanja



Smernice vsebujejo seznam nasvetov in najboljših praks, ki jih lahko organi MSA upoštevajo pri pripravi lastnih kriznih načrtov. Poleg tega vključujejo tudi poglavje o tem, kako obvladovati vseevropsko krizo, katera orodja so na voljo organom MSA za komuniciranje in sodelovanje na ravni EU ter priporočila o tem, kako lahko organi MSA in Evropska komisija nadalje izboljšajo ta proces. Teoretični pristop je bil uporabljen in potrjen s tremi študijami primerov (primeri iz resničnega življenja, ki so jih opredelili in izkusili sodelujoči organi MSA).

- Študija primera 1. Kriza COVID-19. oz. natančneje eksponentno naraščanje povpraševanja po osebni varovalni opremi (OVO) in drugih povezanih izdelkih.
- Študija primera 2. Kriza z ognjemetom na Silvestrovo je bila primer krize zunaj delovnega časa. Organ za nadzor trga je bil dan pred Silvestrovim obveščen, da se na njegovem trgu nahaja 300 izdelkov z napako. Potrošnike so morali nujno opozoriti in jih obvestiti, naj izdelkov ne uporabljajo.
- Študija primera 3. Primer krize z neznanim vzrokom je bila kriza s plinskimi napravami. Organ MSA je prejel pritožbe o uhajanju plina iz plinskih naprav, ki so se običajno prodajale na trgu in so bile široko dostopne tako v gostinstvu kot v gospodinjstvih. Izvedeni standardni preizkusi niso pokazali nobenih pomanjkljivosti, zato so organi MSA in drugi vpleteni organi težko ugotovili vir težave.

Ta dokument je bil pripravljen na podlagi:

- **Intervjuji z organi za nadzor trga.** Pri pripravi smernic so bile upoštevane informacije, pridobljene med razgovori, zlasti glede pridobljenih izkušenj in načinov boljše priprave na prihodnje krize.
- **Povratne informacije, prejete na srečanjih v okviru dejavnosti.** Prednostne naloge in interesi, ki so jih izrazili organi MSA na koordinacijskem sestanku in prvem vmesnem sestanku, so bili upoštevani pri pripravi smernic. Na drugem vmesnem srečanju je projektna skupina predstavila pristop za pripravljenost na krize in njihovo obvladovanje, ki so ga pripravili (na podlagi treh študij primerov). Na zadnjem srečanju je bila predstavljena končna različica dokumenta, v besedilo pa so bile vključene nadaljnje povratne informacije, ki so jih posredovali organi za nadzor trga.
- **Ad hoc posvetovanja prek platforme Wiki.** Projektna skupina je začela posvetovanja na platformi Wiki, da bi zbrala povratne informacije s strani organov MSA.



## 2.2.2 Priprava dokumenta „Dejavnosti organov za nadzor trga med pandemijo COVID-19“

Cilj dokumenta „Dejavnosti organov za nadzor trga med pandemijo COVID-19“ je bil povzeti glavne izzive, s katerimi se soočajo organi MSA, ter njihove pristope k pripravljenosti na krize in njihovem obvladovanju med pandemijo COVID-19. Poročilo vključuje izkušnje, ki so jih pridobili MSA, in zbrane najboljše prakse.

Da bi razumeli glavne izzive, s katerimi se soočajo organi MSA, in njihove izkušnje v zvezi s krizo COVID-19, so projektna skupina in tehnični strokovnjak zbrali informacije s pomočjo:

- **spletno anketo**, ki je bila izvedena na začetku projekta;
- **individualnih razgovorov** z organi MSA za zbiranje informacij o njihovih individualnih izkušnjah – 9 od 12 sodelujočih organov MSA se je odzvalo vabilu, ki ga je poslala projektna skupina, in se udeležilo razgovora;
- razprav na srečanjih v okviru dejavnosti.

Glavni izziv med pandemijo COVID-19 je bil zagotoviti, da so izdelki, kot je osebna varovalna oprema (maske za obraz) in sredstva za razkuževanje rok, ki so bili dani na trg, varni. Zaradi porasti povpraševanja po takšnih izdelkih brez primere je veliko število gospodarskih subjektov poskušalo zagotoviti njihove storitve, čeprav morda za to niso bili ustrezno usposobljeni ali kompetentni. To je povzročilo, da so se na trgu pojavili ponarejeni in/ali nevarni izdelki. Nekatere dejavnosti, ki so jih opravili organi MSA v prvem letu pandemije COVID-19, so bile:

- Informacijske kampanje o veljavnih zahtevah in komunikacija z gospodarskimi subjekti, da bi jim svetovali glede njihovih vprašanj v zvezi s proizvodi. To bi lahko bil izziv, saj več organov MSA ni imelo dovolj virov (in včasih tudi strokovnega znanja) za obravnavanje povečanega števila poizvedb s strani gospodarskih subjektov.
- Komunikacija z javnostjo o izdelkih, povezanih s pandemijo. Eden od izzivov je bilo upravljanje komunikacije z novinarji. V kriznih razmerah je pomembno, da se določi tiskovnega predstavnika, ki se zaveda, katere informacije je treba posredovati in kdo lahko predstavlja glas organa.
- Sodelovanje in komunikacija z drugimi organi (npr. carinskimi) in drugimi organi MSA v državi in drugih državah članicah. Razlike v sprejetih nacionalnih protokolih – na primer v zvezi z nekaterimi vrstami osebne varovalne opreme (včasih izdelane v skladu s skrajšanim preizkusnim protokolom) – so povzročile nekaj izzivov, saj so omogočile, da se določeni izdelki dajo na trg v nekaterih državah članicah, v drugih pa ne. Vendar so imele usklajene dejavnosti, kot je projekt CASP Corona 2020, ki sta ga začela izvajati GD JUST in Izvajalska agencija Evropskega sveta za inovacije ter za mala in srednja podjetja (EISMEA), ključno vlogo pri izmenjavi izkušenj in najboljših praks z drugimi MSA glede najpomembnejših izdelkov med pandemijo.

Seznam najboljših praks in pridobljenih izkušenj je bil vključen v rezultat.



## 3. Sklepi in priporočila

### 3.1 Splošni sklepi

Dejavnost pripravljenosti na krize in njihovega obvladovanja je predstavljala pomemben forum za organe za nadzor trga. Na njem so razpravljali o izzivih, s katerimi so se soočili med krizo COVID-19, in se pogovarjali o tem, kako se bolje pripraviti na morebitne prihodnje krize. Te ugotovitve so bile zbrane v poročilu, ki je vsebovalo pregled dejavnosti organov MSA med krizo COVID-19, povzetek informacij o teh dejavnostih, ki so jih delili organi MSA, in seznam najboljših praks, opredeljenih med razgovori z organi MSA in srečanjih v okviru dejavnosti.

Poleg tega je bil razvit pristop za pripravljenost na krize in njihovo obvladovanje, da bi državam članicam pomagali zagotoviti varnost enotnega trga EU v času krize. Ta pristop predstavlja jedro smernic (katerih namen je zagotoviti smernice

in priporočila za organe za nadzor trga pri vzpostavljanju ali izpopolnjevanju lastnih orodij, postopkov in kriznih načrtov). Kar je za eno organizacijo kriza, za drugo ni nujno kriza. Zato mora vsak organ MSA pripraviti ad hoc krizni načrt, ki najbolj ustreza njegovi organizaciji, postopkom in kulturi. Vendar so se sodelujoči organi MSA strinjali o nekaterih skupnih elementih, ki jih je treba raziskati, da bi se bolje pripravili na krizo ali jo obvladovali, ki so opredeljeni v smernicah.

### 3.2 Pridobljena spoznanja

V individualnih pogovorih so bili organi MSA pozvani, da povedo, kaj so se naučili pri obvladovanju krize COVID-19. O povratnih informacijah, ki so jih posredovali organi za nadzor trga, se je nadalje razpravljalo na vmesnih srečanjih. V nadaljevanju je navedenih nekaj glavnih spoznanj, ki so jih pridobili organi za nadzor trga (in jih je mogoče uporabiti pri izboljšanju strategij in pristopov k obvladovanju prihodnjih kriz).

**Hitrost odziva.** Zelo pomembno je sprejemati hitre odločitve in se hitro odzivati, da bi zmanjšali tveganja, ki jih predstavlja kriza. Bolj kot je organizacija pripravljena na krizo, hitrejši je odziv.

**Omrežje.** Pomembno je okrepiti notranjo (v državi) in zunanjo (druge države) mrežo organov za nadzor trga. Hitra ustanovitev delovnih skupin, kot sta CASP Corona 2020 ali AdCos, je pripomogla k podpori dela organov MSA v zvezi s krizo. Te pobude olajšujejo komunikacijo in usklajevanje z drugimi organi MSA in Evropsko komisijo, kar je v kriznih časih lahko izziv. Več organov za nadzor trga je na primer navedlo, da so imeli težave pri razlagi Priporočila (EU) 2020/403<sup>1</sup>. K bolj usklajenemu izvajanju priporočila bi lahko prispevalo boljše usklajevanje z organi za nadzor trga in Evropsko komisijo glede razlage priporočila.

**Strokovnjak za domeno.** Če viri dopuščajo, je koristno, da ima organ MSA strokovnjake za posamezna področja, ki se osredotočajo na določene izdelke. Storitve zunanjega strokovnjaka so lahko v pomoč, kadar ni notranjih virov, ki bi lahko zagotovili strokovno znanje na določenem področju.

**Odpornost.** Organizacije, vključno z organi MSA, so morale pokazati precejšnjo mero odpornosti in se znati prilagoditi novim in zahtevnim razmeram. Organi za nadzor trga so se zaradi zaprtih trgovin osredotočili predvsem na nadzor spletnega trga. Vendar so številni organi za nadzor trga razvili zmogljivosti za izvajanje spletnega nadzora trga šele nekaj mesecev pred izbruhom krize. Dodaten izziv je bila hitra vzpostavitev IT-omrežja, ki je ljudem omogočalo delo na daljavo. Izboljšave, ki so bile zaradi tega izvedene, kažejo, kako je mogoče krizo spremeniti v priložnost.

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0403&from=EN>

## 3.3 Priporočila

Na podlagi razprav na srečanjih dejavnosti so bila oblikovana številna priporočila.

### Za nacionalne organe

**Zgodnje odkrivanje incidentov.** Če krizo odkrijemo v zelo zgodnji fazi, jo je lažje obravnavati in ublažiti njene posledice. Zato je izredno pomembno, da kultura organizacije omogoča, da zaposleni na vseh položajih prijavijo vsak zaznan incident, čeprav morda nima takojšnjega resnega vpliva na organizacijo. Z rednim spremljanjem poročil, ki so na voljo prek orodij, ki jih je dala na voljo Evropska komisija (Safety Gate, mreža za varnost potrošnikov, AdCos), je mogoče zgodaj odkriti incidente, o katerih poročajo drugi deležniki. Uporaba orodij, ki jih je pripravila Evropska komisija, je učinkovita tudi pri izražanju zaskrbljenosti glede morebitnih vprašanj, ki bi lahko privedla do krize.

**Krizni načrt.** Ko pride do krize, je prepozno, da bi začeli pripravljati krizni načrt. Organi MSA bi morali izdelati svoj krizni načrt v pripravljalni fazi, ko je na voljo več časa za pripravo na dogodke, ki se še niso zgodili. Krizni načrt mora vključevati tudi komunikacijsko strategijo in načrt sodelovanja z deležniki.

#### Komunikacija z drugimi organi za nadzor trga, Evropsko komisijo in deležniki.

- Imenovati je treba uradnike za zvezo, ki so odgovorni za redno komuniciranje in izmenjavo ustreznih informacij z EK in drugimi organi za nadzor trga. Ti uradniki morajo tudi zagotoviti, da se o ključnih informacijah in ugotovitvah poroča interno (v okviru organa za nadzor trga).
- Uporabiti bi bilo treba obstoječe platforme, kot so prostori platforme Wiki, ki jih je vzpostavil GD JUST za kontaktne točke CSN in RAPEX za hitro izmenjavo občutljivih in nujnih informacij v zvezi s krizami.
- Ustrezne deležnike je treba vključiti že na začetku; seznam deležnikov je treba pripraviti že v zgodnji fazi.
- Ugotovitve in znanje si morajo izmenjevati ne le organi MSA, temveč tudi znanstveniki in raziskovalci, da bi zagotovili znanstvene dokaze, ko je treba izvesti oceno tveganja ali sprejeti ukrepe.

**Uporabite pridobljene izkušnje in zaprosite za povratne informacije.** Ob koncu vsake krize je treba oceniti sprejeti pristop in pripraviti seznam pridobljenih izkušenj. To je treba upoštevati pri izboljšanju kriznega načrta ter strategije pripravljenosti na krize in njihovega obvladovanja. Zbiranje povratnih informacij od drugih organov MSA in EK je lahko koristno pri ocenjevanju pristopa in ugotavljanju področij za izboljšave.

### Za evropske organe

**Pravni okvir.** Ad hoc priporočila ter drugi zavezujoči in nezavezujoči akti so med vseevropsko krizo koristni in potrebni, saj državam članicam in organom MSA zagotavljajo usklajeno smer, ki ji morajo slediti. Prepričajte se, da so priporočila jasna, tako da jih različni akterji, ki jih uporabljajo, razlagajo na enak način. Objava spremnega dokumenta s smernicami o razlagi priporočila bi lahko pomagala zagotoviti, da ga vse strani pravilno izvajajo.

### Za potrošnike in gospodarske subjekte

Poročajte o težavah ali incidentih. Potrošniki in gospodarski subjeki morajo o vseh varnostnih težavah, ki se pojavijo pri določenem izdelku, poročati ustreznemu organu MSA<sup>2</sup>. Tako lahko organ MSA preveri, ali je incident enkratni ali se bo verjetno ponovil, in oceni s tem povezana tveganja.

<sup>2</sup> Potrošniki lahko napake na izdelkih prijavijo tudi v informacijskem in komunikacijskem sistemu za nadzor trga (ICSMS).

# 1. Kaj so projekti CASP?

Usklajeno delovanje za varnost izdelkov (CASP) organom za nadzor trga (MSA) iz držav EU/EGP omogoča sodelovanje in krepitev varnosti izdelkov, danih na enotni trg.

## Horizontalne dejavnosti (HA)

zagotavljajo forum za organe za nadzor trga za izmenjavo zamisli in najboljših praks. Pod vodstvom tehničnega strokovnjaka razvijajo skupne pristope, postopke in praktična orodja za nadzor trga.

## Dejavnosti, povezane s posameznimi izdelki (PSA)

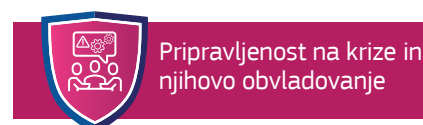
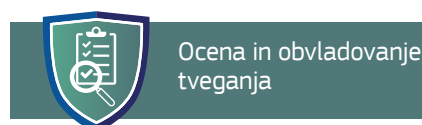
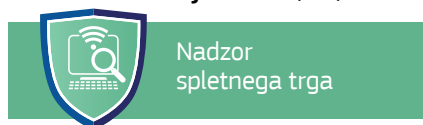
preizkušajo različne vrste izdelkov, ki lahko predstavljajo tveganje za potrošnike. Izdelke izberejo in zbirajo vključeni organi za nadzor trga ter se pregledajo z uporabo skupno dogovorjenega načrta preizkušanja.

## Hibridne dejavnosti

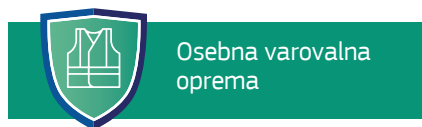
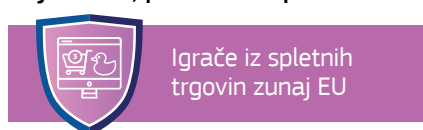
olajšajo horizontalne razprave in izvajajo kampanje preizkušanja. Rezultati se uporabljajo za razvoj skupnih pristopov in metodologij.

CASP 2021 vključuje tri HA, pet PSA in eno hibridno dejavnost. Predhodno so jih izbrali sodelujoči pristojni organi držav članic na posvetovanju, ki ga je organiziral GD JUST.

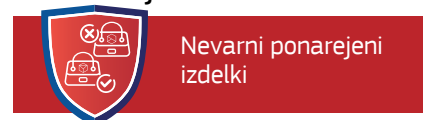
### Horizontalne dejavnosti (HA)



### Dejavnosti, povezane s posameznimi izdelki (PSA)



### Hibridna dejavnost



## Vloge in odgovornosti

### EISMEA

- Naročnik – upravlja upravne odnose z izvajalcem v imenu GD JUST
- Spremlja in potrjuje vse pogodbene končne rezultate

### Izvajalec EY/Pracsis

- Usklajuje izvajanje in organizacijo dejavnosti
- Zagotavlja tehnično in logistično ozadje
- Odgovoren za poročanje, komunikacijo in razširjanje rezultatov

### Organi za nadzor trga držav članic EU/EGP

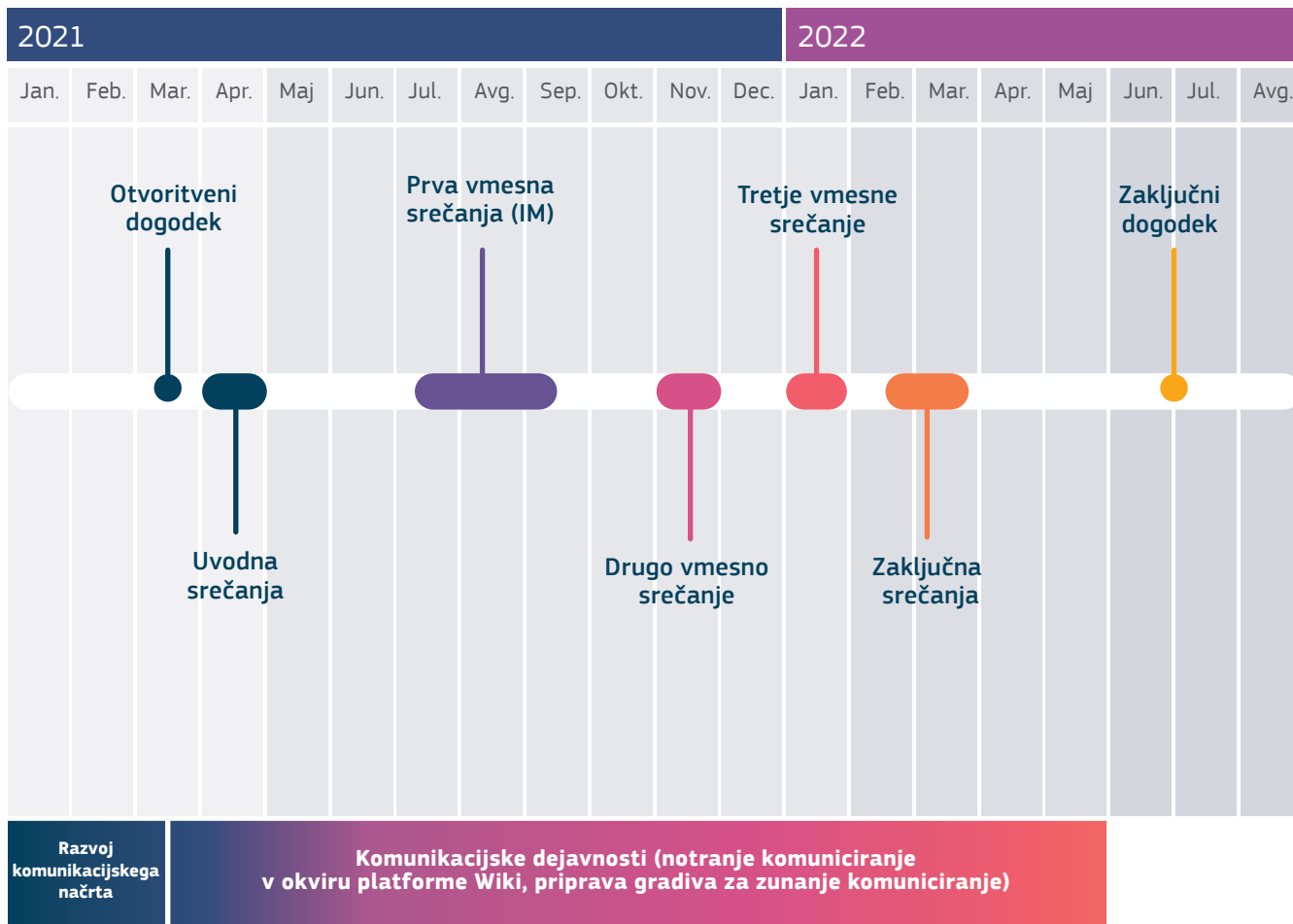
### Tehnični strokovnjak (en strokovnjak na HA)

- Zagotavlja tehnične nasvete in smernice za organe za nadzor trga
- Pomaga pri pripravi načrta vzorčenja in preizkušanja ter pri izbiri najprimernejšega laboratorija
- Analizira rezultate, pomaga pri oceni ugotovljenih tveganj in predlaga priporočila

### GD JUST

- Nadzira načrtovanje in izvajanje projektov CASP
- Zagotavlja operativno vodenje, upravljanje in uspešno izvajanje
- Z zagotavljanjem smernic podpira sodelujoče organe za nadzor trga

## 2. Delovni načrt HA



| UVEDBA                                    | TERENSKO DELO   | POROČANJE   | ZUNANJE KOMUNIKACIJE            |
|---|---|---|---------------------------------|
| Teoretična raziskava                      | Nadaljnje raziskave o opredeljenih temah na uvodnih srečanjih                 | Končna srečanja – predstavitev končnih rezultatov | Začetek komunikacijske kampanje |
| Prvi sklepi                               | Končna potrditev pristopov k dejavnostim                                      | Potrjevanje in razprava o pridobljenih izkušnjah  |                                 |
| Natančna prilagoditev cilji               | Izvajanje vmesnih srečanj, vključevanje prispevkov                            | Priprava končnih poročil                          | Ocena učinka                    |
| Uvodna srečanja - izboljševanje pristopov | Dokončanje delovnih dokumentov/smernic in izdelava orodij za izmenjavo znanja | Razširjanje                                       |                                 |



# 3. Pregled pristopa HA

0

## Postopek pred CASP

- Generalni direktorat za pravosodje je izvedel postopek določanja prednostnih nalog, da bi izbral teme, ki so v skupnem interesu organov za nadzor trga.
- Horizontalne dejavnosti CASP 2021 so bile izbrane na posvetovanju, ki ga je organiziral GD JUST, in odražajo trenutno zanimanje za nadzor spletnega trga, metodologije ocenjevanja tveganja in krizno upravljanje.

1

## Zbiranje in analiza podatkov

- Z različnimi orodji, kot so ankete, intervjuji in teoretične raziskave, je izvajalec zbral potrebne osnovne informacije.
- Rezultate se je analiziralo, da bi ugotovili potrebe, vrzeli in izzive.
- Cilji in delovni načrt projekta so bili natančneje opredeljeni in objavljeni na interni platformi Wiki skupaj z ugotovitvami začetne raziskave.

4

## Sklepi, priporočila in poročanje

- Na končnih srečanjih so MSA potrdili končno različico ustreznih dokumentov ter razpravljali o pridobljenih izkušnjah in možnih spoznanjih pri vsaki horizontalni dejavnosti.
- Vsem organom so na voljo delovni dokumenti/smernice in druga orodja za izmenjavo znanja, ki pomagajo pri prenosu spoznanj v prakso.

3

## Vmesna srečanja

- V sklopu dveh vmesnih srečanj je bil predstavljen napredek pri vsaki dejavnosti, pri čemer so organi za nadzor trga s pomočjo ustreznega strokovnjaka s tega področja dosegli napredek pri pripravi različnih smernic.
- Zaradi zapletenosti teme je bilo organizirano tretje vmesno srečanje za dejavnost nadzora spletnega trga.

2

## Uvodna srečanja

- Sodelujoči organi za nadzor trga so o ciljih in rezultatih razpravljali na uvodnem srečanju vsake posamične horizontalne dejavnosti.
- Na podlagi teoretičnih raziskav in rezultatov zbiranja podatkov je bil pristop dodatno izpopolnjen.
- Po srečanju so bili delovni dokumenti deljeni na platformi Wiki, kjer so imeli MSA možnost izmenjave mnenj.

5

## Zunanje komunikacije

Zunanje komunikacijske dejavnosti so se začele na zaključnem dogodku, s čimer se je začela 2–3 tedne dolga vseevropska informacijska kampanja.

## Orodja

**Končna poročila** se izdelajo za vsako posamezno horizontalno dejavnost in za projekt CASP 2021 kot celoto. Na voljo so v vseh uradnih jezikih EU ter v norveščini in islandščini in so bile posredovane vsem organom za nadzor trga.

Izdelani so bili **avdiovizualni posnetki**, ki povzemajo rezultate projekta CASP 2021.

## Kanali

Komunikacijsko gradivo se razširja s:

- *Spletnim mestom Safety Gate*
- *Spletnim mestom EK CASP*
- *Družbenimi mediji GD JUST*
- *Nacionalnimi komunikacijskimi kanali organov za nadzor trga*
- *Ustreznim tiskom in drugimi deležniki.*

#### EVROPSKA KOMISIJA

Directorate-General for Justice and Consumers  
Directorate Consumers  
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System  
Email: [JUST-RAPEX@ec.europa.eu](mailto:JUST-RAPEX@ec.europa.eu)

Evropska komisija ni odgovorna za posledice ponovne uporabe te publikacije.

#### © Evropska unija, 2022

Politika Evropske komisije o ponovni uporabi dokumentov se izvaja na podlagi Sklepa Komisije 2011/833/EU z dne 12. decembra 2011 o ponovni uporabi dokumentov Komisije (UL L 330, 14.12.2011, str. 39). Če ni drugače navedeno, je ponovna uporaba tega dokumenta dovoljena na podlagi licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To pomeni, da je ponovna uporaba dovoljena, če je ustrezno naveden vir in so označene morebitne spremembe.

Za uporabo ali reprodukcijo elementov, ki niso v lasti Evropske unije, je morda treba za dovoljenje zaprositi neposredno imetnike pravic.

Informacije o Evropski uniji v vseh uradnih jezikih EU so na voljo na spletišču Evropa:  
[https://europa.eu/european-union/index\\_sl](https://europa.eu/european-union/index_sl)



Luxembourg: Urad za publikacije Evropske unije, 2022  
PDF ISBN 978-92-76-51960-7 doi: 10.2838/10572 DS-01-22-327-SL-N