



Evropska
komisija



CASP2021

Usklajeno delovanje
za varnost izdelkov

Ocena in
obvladovanje
tveganja



Končno
poročilo

Kazalo

Kazalo	2
Seznam okrajšav	2
Povzetek	3
1. del	
1. Pregled dejavnosti	4
1.1 Uvod in cilji	4
1.2 Pregled sodelujočih organov za nadzor trga	5
2. Glavne dejavnosti in rezultati	6
2.1 Obseg dejavnosti	6
2.2 Delovni pristop	7
2.2.1 Priprava zbirke študij primerov ocene tveganja in smernic	9
2.2.2 Priprava smernic za obvladovanje tveganj	10
3. Sklepi in priporočila	11
3.1 Splošni sklepi	11
3.2 Pridobljena spoznanja	11
3.3 Priporočila	12
2. del	
1. Kaj so projekti CASP?	13
Vloge in odgovornos	13
2. Delovni načrt HA	14
3. Pregled pristopa HA	15

Seznam okrajšav

OKRAJŠAVA	OPIS
CASP	Usklajeno delovanje za varnost izdelkov
DČ	Država(-e) članica(-e)
EGP	Evropski gospodarski prostor
EISMEA	Izvajalska agencija Evropskega sveta za inovacije ter za mala in srednja podjetja
EK	Evropska komisija
EO	Gospodarski subjekt
EU	Evropska unija
GPSD	Direktiva o splošni varnosti proizvodov (2001/95/ES)
HA	Horizontalna dejavnost
ICSMS	Informacijski in komunikacijski sistem za evropski nadzor trga
IM	Vmesno srečanje
KoM	Uvodno srečanje
MSA	Organ za nadzor trga
Orodje RAG	Orodje smernic za oceno tveganja
RA	Ocena tveganja
Safety Gate	Sistem hitrega obveščanja o nevarnih neživilskih izdelkih
Smernice RAPEX	Sklep Komisije (EU) 2019/417

Povzetek

Cilji

Projekti usklajenega delovanja za varnost izdelkov (CASP) omogočajo vsem organom za nadzor trga (MSA) iz držav Evropske unije (EU)/Evropskega gospodarskega prostora (EGP), da sodelujejo pri krepitvi varnosti izdelkov, ki so dani v promet na evropski enotni trg.

Horizontalna dejavnost (HA) za oceno in obvladovanje tveganja (RAM) CASP 2021 se je osredotočila na večjo doslednost pri oceni tveganja (RA) in obvladovanju tveganja neživilskih potrošniških izdelkov v MSA EU/EGP z izmenjavo mnenj in najboljših praks. Pri tem je temeljila na prejšnjih dejavnostih CASP, ki so poskušale uskladiti pristope RAM z zagotavljanjem smernic o scenarijih poškodb, oceni verjetnosti in strategijah obvladovanja tveganj¹.

Natančneje, horizontalna dejavnost RAM 2021 je imela naslednje cilje:

- kartiranje tveganj in področij, ki jih je težko oceniti in upravljati za MSA;
- deliti strategije in orodja za premagovanje teh izzivov z delavnicami za reševanje primerov;
- razpravljati o zahtevnih primerih in deliti najboljše prakse s pripravo dokumentov z navodili o RA in obvladovanju tveganj.

Rezultati

Delavnice za reševanje primerov

Organizirani sta bili dve delavnici za reševanje primerov, na katerih so MSA s tehničnim strokovnjakom razpravljali o izzivih RA in obvladovanja tveganj na podlagi izbora študij primerov.

Navodila za oceno tveganja

Dokument z navodili o skupnih izzivih pri oceni tveganja in orodjih za njihovo premagovanje je bil razvit, da bi organom za nadzor trga zagotovili smernice o tem, kako razviti scenarije poškodb in oceniti verjetnosti za njih.

Smernice za obvladovanje tveganj

Pripravljen je bil drugi dokument s smernicami o obvladovanju tveganj, ki organom za nadzor trga nudi orodja in strategije za premagovanje izzivov obvladovanja tveganj in pomoč pri odločanju o korektivnih ukrepih.

Sklepi in priporočila

Horizontalna dejavnost RAM je zagotovila pomemben forum za sodelujoče MSA za razpravo o izzivih in najboljših praksah, povezanih z RA in obvladovanjem tveganj. Razprave so pomagale opredeliti področja, glede katerih so MSA potrebovali več pomoči z namenom, da bi smernice lahko vključevale orodja in strategije na podlagi potreb za premagovanje skupnih izzivov. Na podlagi razprav, ki so potekale na srečanjih dejavnosti, so bila oblikovana številna priporočila.

Za potrošnike

- Pred nakupom izdelka preverite sistem Safety Gate.
- Preverite informacije o nevarnih ali okvarjenih izdelkih na spletnih mestih MSA.

Za gospodarske subjekte (EO)

- Uporabite orodje RAG za oceno tveganj, povezanih z vašimi izdelki.
- Pri oceni in upravljanju tveganje sodelujte z MSA.
- Bodite pozorni na svoje obveznosti v skladu z veljavno zakonodajo.
- Pripravite načrt korektivnih ukrepov za ublažitev in odpravo tveganj.

Za nacionalne organe

- Nadaljujte izmenjavo mnenj in najboljših praks o zahtevnih primerih RA in obvladovanju tveganj, da bi povečali doslednost pristopov.
- Razširite rezultate CASP 2021.
- Ugotovite vprašanja v zvezi z nastajajočimi tveganji, povezanimi z novimi izdelki.

¹ [RAM - Guidance document on the principles of sound risk management](#)
[RAM - Guidance document on estimation of probabilities](#)
[RAM - Probability estimation](#)

1. Pregled dejavnosti

1.1 Uvod in cilji

V skladu z Direktivo o splošni varnosti proizvodov (2001/95/ES) (GPSD) mora biti izdelek varen, če se uporablja v razumno predvidljivih pogojih skozi celotno življenjsko dobo izdelka. Zato bi morala pri ocenjevanju, ali izdelek predstavlja tveganje, ocena temeljiti na usklajenih in ponovljivih načelih RA, določenih v Sklepu (EU) 2019/417 (Smernice RAPEX)².

Ta dejavnost se je osredotočila na večjo doslednost in usklajevanje RA in obvladovanja tveganja neživilskih potrošniških izdelkov v organih za nadzor trga EU/EGP z izmenjavo mnenj in najboljših praks ter zagotavljanjem smernic za MSA za premagovanje skupnih izzivov.

Natančneje, horizontalna dejavnost RAM je imela naslednje cilje:

- kartiranje tveganj in področij, ki jih je težko oceniti in upravljati za MSA;
- ustvariti strategije in orodja za premagovanje teh težav z vrsto delavnic za reševanje primerov;
- razpravljati o zahtevnih primerih in deliti najboljše prakse s pripravo dveh smernic o izvajanju RA in obvladovanju tveganj, ki nudita nasvete o prepoznavanju scenarijev poškodb, ocenjevanju verjetnosti tveganja in odločanju o ustreznih korektivnih ukrepih.

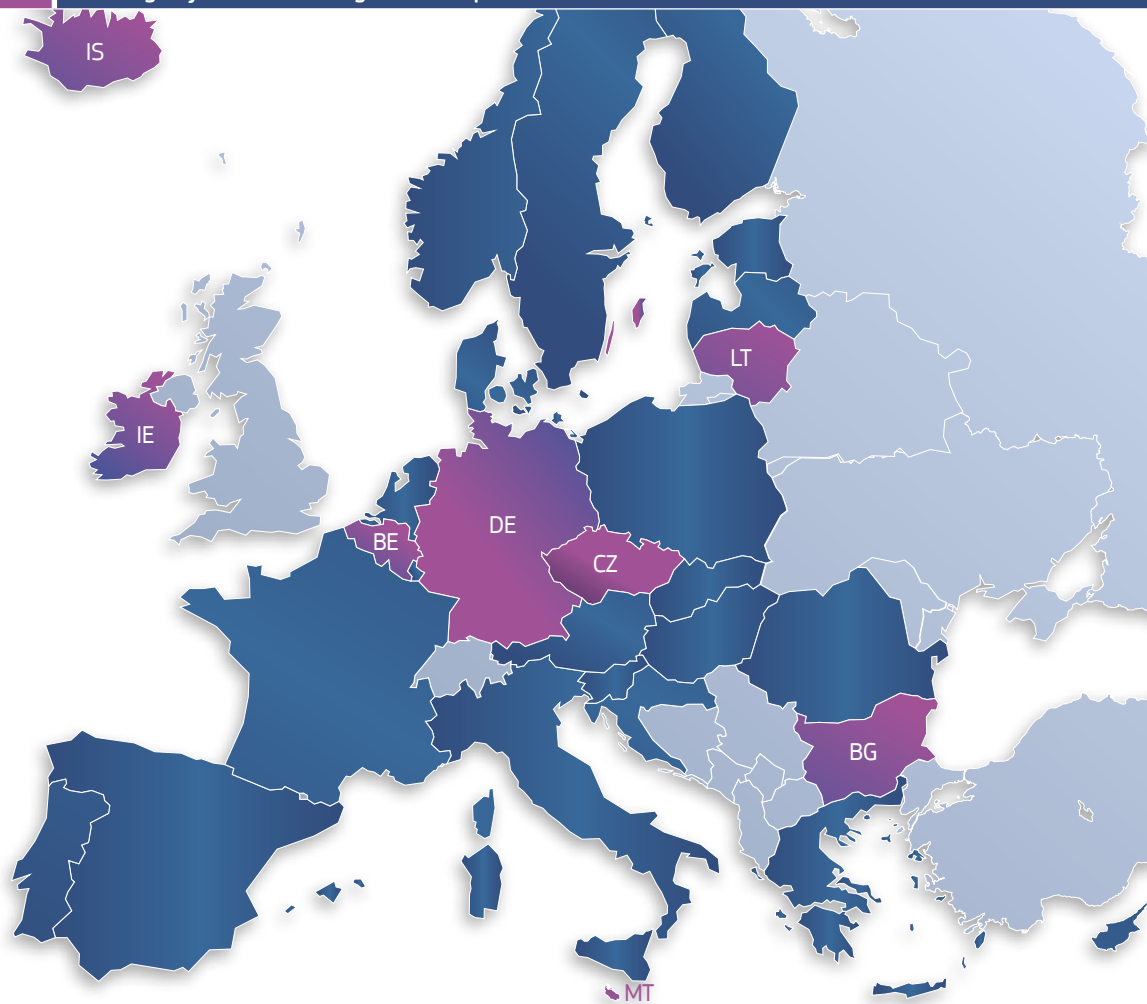


² GPSD se uporablja za izdelke, ki so namenjeni potrošnikom ali jih bodo potrošniki verjetno uporabljali pod razumno predvidljivimi pogoji, tudi če niso namenjeni potrošnikom (potrošniški izdelki). Za te izdelke se uporablja, kadar v predpisih prava EU, ki urejajo varnost zadevnih izdelkov, ni posebnih določb z istim ciljem.

1.2 Pregled sodelujočih organov za nadzor trga

V horizontalni dejavnosti RAM je skupno sodelovalo 10 organov za nadzor trga iz 7 držav članic EU (DČ) in 1 države EGP, kot je prikazano na spodnji sliki.

DRŽAVA	MSA
Belgija	Zvezna javna služba za gospodarstvo – Generalni direktorat za kakovost in varnost
Bolgarija	Državna agencija za meroslovni in tehnični nadzor
Češka	Češka trgovinska inšpekcija Ministrstvo za industrijo in trgovino
Irska	Komisija za konkurenco in varstvo potrošnikov
Islandija	Stanovanjski in gradbeni organ
Litva	Državni organ za varstvo pravic potrošnikov
Malta	Malteški organ za konkurenco in varstvo potrošnikov
Nemčija	Trgovinski nadzor dežele Bremen Vlada Zgornje Bavarske - Trgovinski inšpektorat



2. Glavne dejavnosti in rezultati

2.1 Obseg dejavnosti

Da bi preprečili, da bi nevarni izdelki povzročili poškodbe evropskim potrošnikom, MSA sprejmejo korektivne ukrepe za obvladovanje tveganja na podlagi rezultatov preizkusov in/ali RA. Zanesljive ocene tveganja so ključne za sprejemanje najustreznejših in učinkovitih korektivnih ukrepov za zmanjšanje tveganja poškodb in zaščito potrošnikov.

Izzivi pri oceni tveganja

RA določajo verjetnost nevarnosti, povezane z izdelkom, ki povzroči določeno poškodbo. To vključuje opredelitev resnosti poškodbe (v zvezi s posebno nevarnostjo) in verjetnosti, da bodo potrošniki zaradi te nevarnosti poškodovani (izpostavljenost nevarnosti). Subjektivna narava določanja scenarija poškodbe in verjetnosti ter številne (neznane) spremenljivke povzročajo, da je proces izdelave ocene tveganja zahteven za MSA. Da bi se izognili samovoljnim presojam, morajo RA temeljiti na trdni utemeljitvi in jasno razložiti vse predpostavke iz procesa. Medtem ko Smernice RAPEX določajo osnovna načela RA in zagotavljajo smernice za izvajanje ocen, določena tveganja in elementi procesa RA zahtevajo več pozornosti, da bi povečali doslednost ocen MSA in zagotovili, da se tveganja, ki jih predstavljajo izdelki, razlagajo in upravljajo dosledno po vsej EU/EGP.

Skupine nevarnosti, za katere je bilo ugotovljeno, da jih je posebej težko oceniti za MSA, vključujejo:

- **požar in eksplozija;**
- **sevanje;**
- **kemična tveganja³;**
- **tveganja, ki jih predstavljajo novi izdelki.**

Vsaka skupina vsebuje specifična tveganja, ki jih je treba opredeliti kot prvi korak RA. Ponavljajoči se izzivi, s katerimi se soočamo pri prepoznavanju določenih nevarnosti in utemeljitvi predpostavk pri razvoju scenarijev poškodb, vključujejo:

- **manjkajoče podatke in poročila o preizkusih;**
- **splošno pomanjkanje strokovnega znanja o določenih tveganjih in skupinah izdelkov.**

V odsotnosti ustreznega strokovnega znanja in informacij morajo MSA izdelati ocene in predpostavke. To lahko zmanjša njihovo zaupanje v njihove ocene in povzroči veliko negotovost glede stopnje predstavljenega tveganja.

Izzivi obvladovanja tveganja

Upravljanje s tveganji sledi procesu RA in je usmerjeno v zmanjšanje ali odpravo tveganja. Medtem ko rezultat tveganja RA opredeljuje odločitve, sprejete kot del obvladovanja tveganj, je obvladovanje tveganja odločitev o najustreznejšem ukrepanju, da bi zmanjšali ali odpravili izpostavljenost nevarnosti potrošnikov. To zahteva, da MSA upoštevajo številne spremenljivke.

Korektivni ukrepi so ključni del obvladovanja tveganj. Ukrepe za ublažitev ali zmanjšanje tveganja lahko gospodarski subjekt izvaja prostovoljno ali pa jih zahtevajo MSA. Najprimernejši in najsorazmernejši korektivni ukrep je odvisen od specifičnega tveganja, ki ga predstavlja izdelek, njegove lokacije v dobavni verigi, potrošnikov, ki ga uporabljajo, in najučinkovitejšega načina za zmanjšanje ali odpravo izpostavljenosti tveganju. Upoštevanje vseh pomembnih spremenljivk lahko povzroči, da imajo MSA težave pri sprejemanju odločitve glede ustrezne strategije obvladovanja tveganja. Izdelki z nizkim in srednjim tveganjem lahko predstavljajo posebne izzive, saj so ustrezni korektivni ukrepi odvisni od številnih dejavnikov in pogosto zahtevajo tesno sodelovanje s proizvajalci. Sodelovanje z EO in spletnimi tržnicami za uveljavljanje ukrepov je še eno področje, ki predstavlja izziv za MSA.

Strategije in orodja, razvita v okviru dejavnosti

Ocena tveganja in obvladovanje tveganja sta lahko zapleteni nalogi, vendar lahko ustrezne strategije in orodja nudijo pomoč MSA v tem procesu. V okviru dejavnosti so MSA razpravljali o zahtevnih primerih in na podlagi te razprave izdelali smernice, ki vključujejo orodja in strategije za premagovanje skupnih izzivov.

³ Kemikalije so bile že obravnavane v projektu CASP 2020, pri čemer so bile rezultat smernice o oceni verjetnosti in obvladovanja kemičnih nevarnosti. Kemična tveganja, o katerih smo razpravljali med CASP 2021, se osredotočajo na učinke posebnih kemikalij, ki prej niso bile zajete.

2.2 Delovni pristop

Da bi zagotovili nadaljnje smernice MSA in povečali doslednost RA in ukrepov za obvladovanje tveganja, je bila horizontalna dejavnost RAM organiziran glede na tri glavne rezultate:

- smernice, ki opredeljuje tveganja, ki predstavljajo največ izzivov pri oceni, in orodja za premagovanje teh izzivov;
- zbirko študij primerov zahtevnih tveganj, vključenih v smernice o RA (o katerih se bo razpravljalo na posebnih sejah med HA);
- smernice za obvladovanje ugotovljenih tveganj.

Priprava študij primerov in izdelava smernic sta potekala v tesnem sodelovanju z MSA, da bi zagotovili, da so razprave o izzivih in možnih rešitvah temeljile na njihovih prednostnih nalogah in potrebah. Na uvodnem srečanju dejavnosti (KoM) so MSA razpravljali in izbrali najbolj zahtevna tveganja, na katera se je treba osredotočiti:

- požar in eksplozija;
- sevanje;
- kemična tveganja;
- tveganja, ki jih predstavljajo novi izdelki.

Po zaključku KoM so bile zbrane študije primerov, ki se osredotočajo na štiri skupine nevarnosti. MSA so predložili zahtevne primere RA prek platforme Wiki; te so bile nadalje dopolnjene s študijami primerov, ki jih je tehnični strokovnjak izbral iz obvestil Safety Gate. Študije primerov so bile uporabljene za raziskovanje glavnih izzivov, ki jih imajo MSA v zvezi z RA.

Na prvem vmesnem srečanju (IM) so MSA skupaj razpravljali in s pomočjo tehničnega strokovnjaka zaključili RA za vsak izdelek. Zahvaljujoč tem razpravam sta lahko izvajalec in tehnični strokovnjak identificirala glavne izzive, povezane z vsako nevarnostjo, na katero bi se morale osredotočiti smernice. Na srečanju so MSA razpravljali tudi o trenutnih najboljših praksah in drugih možnih rešitvah, ki bi jih lahko vključili v dokument z navodili smernice. Na podlagi izbranih tveganj in razprav o študijah primerov je tehnični strokovnjak začel razvijati prve smernice o RA (ki je bil predstavljen med drugim vmesnim srečanjem). MSA so bili pozvani, da komentirajo dokument med sestankom in posredujejo kakršne koli dodatne povratne informacije prek platforme Wiki.

Podoben postopek je bil uporabljen za razvoj smernic za obvladovanje tveganj. Po več intervjujih in opravljeni anketi o specifičnih izzivih obvladovanja tveganj so se v okviru drugega vmesnega srečanja osredotočili na razpravo o ustreznih ukrepih za obvladovanje tveganj za ublažitev in odpravo ugotovljenih tveganj. Po razpravi je bila organom za nadzor trga predstavljena predlagana struktura smernic o obvladovanju tveganj. Izmenjave z MSA med drugim vmesnim srečanjem so tehničnemu strokovnjaku pomagale, da je smernice prilagodil njihovim potrebam. Oba osnutka dokumenta sta bila predstavljena na zaključnem srečanju, na katerem so MSA lahko delili svoje pripombe in povratne informacije.



1

KoM

- Skupne odločitve MSA o končnem obsegu dejavnosti
- Razprava o zahtevnih primerih RA, ki so jih imeli MSA
- Izbira najzahtevnejših tveganj za razpravo v okviru delavnic

2

Zbirka zahtevnih primerov RA

- Zbirka zahtevnih študij primerov iz izkušenj MSA prek platforme Wiki

3

1. vmesno srečanje (delavnica reševanja primerov)

- Razprava in skupne ocene tveganja o zahtevnih primerih tveganja
- Potrditev strukture smernic RA s strani MSA

7

Priprava smernic

- Na podlagi razprave med 2. vmesnim srečanjem tehnični strokovnjak pripravi prvi osnutek vodnika za obvladovanje tveganj
- MSA zagotavljajo povratne informacije prek platforme Wiki

6

2. vmesno srečanje (delavnica reševanja primerov)

- Predstavitev vodnika o oceni tveganja
- Razprava o izzivih obvladovanja tveganj
- Potrditev strukture smernic za obvladovanje tveganj s strani MSA

5

Zbirka izzivov obvladovanja tveganj

- Spletna anketa in intervjuji z MSA za zbiranje izzivov obvladovanja tveganj

4

Priprava smernic

- Na podlagi razprave o študijah primerov tehnični strokovnjak pripravi prvi osnutek smernic RA
- MSA zagotavljajo povratne informacije prek platforme Wiki

8

Zaključno srečanje

- Predstavitev končnih smernic

9

Poročanje

- Zaključek dejavnosti z vključitvijo končnih sprememb v smernice in izdelavo končnega poročila HA

2.2.1 Priprava zbirke študij primerov ocene tveganja in smernic

Prve smernice so bile pripravljene za podporo MSA pri razvoju RA, pri čemer je bil poseben poudarek namenjen:

- ugotavljanju nevarnosti in tveganj, ki predstavljajo največ izzivov pri oceni za MSA;
- zagotavljanju smernic o teh tveganjih in nevarnostih;
- opredelitvi orodij in strategij za njihovo premagovanje.

Smernice se ukvarjajo z izzivi RA skozi osem študij primerov (izbrali so jih MSA in tehnični strokovnjak) na podlagi štirih zahtevnih nevarnosti, opredeljenih v sklopu dejavnosti KoM.

SKUPINE NEVARNOSTI	ŠTUDIJE PRIMEROV
Požar in eksplozija	1. Pregrevanje 2. Vnetljive snovi
Sevanje	3. Ultravijolično sevanje 4. Visoko intenzivna elektromagnetna polja (EMF)
Kemična tveganja	5. Nevarne trdne snovi ali tekočine 6. Nevaren plin
Tveganja, ki jih predstavljajo novi izdelki	7. Internet stvari (IoT) 8. Droni

Na podlagi razprav z MSA smernice vključujejo orodja in strategije za zmanjšanje subjektivnosti in premagovanje skupnih izzivov (kot je pomanjkanje strokovnega znanja in poročil o preizkusih), s katerimi se soočajo med RA. Poleg informacij o tem, kako najti zanesljive podatke in informacije, smernice nudijo nasvete o tem, kako lahko MSA razvijejo trdno utemeljitev

za scenarije poškodb in ocene verjetnosti. Vključuje tudi primere kontrolnih seznamov, ki lahko pomagajo pri razlagi poročil o preizkusih in usmerjajo MSA v sklopu RA za izdelke, s katerimi imajo manj izkušenj.

Pristop, uporabljen za pripravo smernic, je povzet na spodnji sliki.

1

Priprava osnutka strukture in zbiranje primerov MSA

- Tehnični strokovnjak je pripravil osnutek strukture smernic na podlagi razprave z MSA med KoM
- Zbrani so bili zahtevni primeri, ki so jih izkusili MSA

2

Potrditev strukture

- MSA so komentirali in potrdili predlagano strukturo smernic

3

Razprava o zahtevnih primerih

- Na projektnih sestankih so MSA in tehnični strokovnjaki razpravljali o izbranih primerih
- Na podlagi razprav je tehnični strokovnjak lahko natančno prilagodil smernice in se osredotočil na področja, kjer MSA potrebujejo nadaljnje smernice

4

Priprava osnutka navodil

- Na podlagi povratnih informacij, prejetih od MSA, je tehnični strokovnjak pripravil osnutek smernic

5

Dodatno prilagajanje na podlagi povratnih informacij MSA

- MSA so pregledali in komentirali dokument (ki je bil zaradi tega dodatno prilagojen)

2.2.2 Priprava smernic za obvladovanje tveganj

Smernice so bile pripravljene v podporo MSA pri obvladovanju ugotovljenih tveganj. Namen tega dokumenta je:

- zagotoviti smernice za obvladovanje tveganja;
- razpravljati o izzivih obvladovanja tveganj in zagotoviti orodja in strategije za njihovo premagovanje.

Druge smernice na podlagi izmenjave z MSA obravnavajo ustrezne in učinkovite ukrepe za obvladovanje tveganja za ublažitev in odpravo izpostavljenosti ugotovljenim tveganjem

s strani potrošnikov. Poleg okvirnih seznamov korektivnih ukrepov dokument vključuje tudi napotke o tem, kako lahko MSA premagajo skupne izzive obvladovanja tveganj, kot je odločitev o ustreznem korektivnem ukrepu za nizka do srednja tveganja. Končno dokument vključuje koristne nasvete o sodelovanju z EO in spletnimi tržnicami pri obvladovanju tveganj.

Pristop, uporabljen za pripravo smernic, je povzet na spodnji sliki.

1

Priprava osnutka strukture in zbiranje primerov MSA

- Tehnični strokovnjak je pripravil osnutek strukture smernic za obvladovanje tveganj
- Posebni izzivi obvladovanja tveganj so bili zbrani z anketo in individualnimi intervjuji z MSA

2

Potrditev strukture

- MSA so komentirali in potrdili predlagano strukturo smernic

3

Razprava o zahtevnih primerih

- Na projektnih sestankih so MSA in tehnični strokovnjaki razpravljali o posebnih izzivih obvladovanja tveganj
- Na podlagi razprav je tehnični strokovnjak lahko natančno prilagodil smernice in se osredotočil na področja, kjer MSA potrebujejo nadaljnje smernice

4

Priprava osnutka navodil

- Na podlagi povratnih informacij, prejetih od MSA, je tehnični strokovnjak pripravil osnutek smernic

5

Dodatno prilagajanje na podlagi povratnih informacij MSA

- MSA so pregledali in komentirali dokument (ki je bil zaradi tega dodatno prilagojen)



3. Sklepi in priporočila

3.1 Splošni sklepi

Horizontalna dejavnost RAM je zagotovila pomemben forum za sodelujoče MSA za razpravo o izzivih in najboljših praksah, povezanih z oceno tveganja in obvladovanjem tveganj. Razprave so pomagale opredeliti področja, na katerih MSA potrebujejo več smernic. Na podlagi delavnic reševanja primerov in povratnih informacij s strani MSA je tehnični strokovnjak pripravil dvoje smernic. Smernice, ki se osredotočajo na oceno tveganja in obvladovanje tveganja, vključujejo scenarije poškodb in

verjetnosti tveganja za vsako od študij primerov, o katerih se razpravlja med dejavnostjo, ter zagotavljajo orodja in strategije za izvajanje zanesljivih RA in razvoj ustreznih in učinkovitih ukrepov za obvladovanje tveganja. Kombinacija smernic in študij primerov iz resničnega življenja je MSA omogočila uporabo novo pridobljenih konceptov in orodij v praksi za pomoč pri ocenjevanju in obvladovanju podobnih tveganj v prihodnosti.

3.2 Pridobljena spoznanja

- **Spletna komunikacija v okviru projekta in sodelovanje MSA.** Izvajalec je kot komunikacijsko orodje projekta uporabil platformo Wiki, ki je vsem sodelujočim MSA omogočila hitro iskanje in odobritev projektne dokumentacije ter izmenjavo mnenj in znanja med dejavnostjo. Platforma Wiki je primerno orodje za olajšanje spletnega sodelovanja in sodelovanja MSA ter bi jo morale vse strani še aktivneje uporabljati, da bi zagotovile, da so organi za nadzor trga ustrezno obveščeni in vključeni v času med srečanji.
- **Razširjanje in sklicevanje na ključne pretekle smernice in orodja.** Da bi zagotovili, da imajo vsi udeleženci podobno raven znanja o temah RA in obvladovanju tveganj ter da so seznanjeni s ključnimi dokumenti in orodji iz prejšnjih projektov, je pomembno, da se ta gradiva delijo in se na to gradivo sklicuje v času pred in med srečanji. Čeprav vsebina in rezultati dejavnosti ne bi smeli ponavljati tistih iz prejšnjih let, lahko obstoječa gradiva dopolnjujejo razprave, orodja in strategije, ki se razvijajo v tekoči dejavnosti.
- **Zagotavljanje praktičnih orodij in strategij za oceno tveganja in obvladovanje tveganja.** Poleg razprav in izmenjav mnenj so za MSA še posebej pomembne smernice glede posebnih izzivov. Zagotavljanje praktičnih orodij in strategij za premagovanje izzivov, povezanih z RA in obvladovanjem tveganj, ter prikazovanje uporabe teh rešitev tako na delavnicah reševanja primerov kot v smernicah, se je izkazalo za dodano vrednost za MSA.

3.3 Priporočila

Na podlagi razprav na srečanjih dejavnosti so bila oblikovana številna priporočila.

Za potrošnike

Pred nakupom izdelka preverite sistem Safety Gate.

Če potrošniki niso prepričani, ali izdelek lahko predstavlja tveganje, naj preverijo sistem Safety Gate in preverijo, ali je kateri od organov za nadzor trga EU/EGP poslal obvestilo v zvezi z zadevnim izdelkom.

Preverite informacije o nevarnih ali okvarjenih izdelkih na spletnih mestih MSA.

Nekateri MSA so ustvarili namenska spletna mesta za varnost izdelkov, ki obveščajo potrošnike o nevarnih in okvarjenih izdelkih⁴. Potrošniki bi morali redno obiskovati ta spletna mesta ter slediti navodilom in smernicam o tem, kako vrniti ali zavreči nevarne ali okvarjene izdelke.

Za gospodarske subjekte

Bodite pozorni na svoje obveznosti v skladu z veljavno zakonodajo.

Pri dajanju izdelkov na trg morajo gospodarski subjekti zagotoviti, da so izdelki načrtovani in izdelani v skladu z veljavnimi zakonskimi zahtevami.

Uporabite orodje RAG za oceno tveganj, povezanih z vašimi izdelki. EO bi morali uporabiti orodje RAG za oceno tveganj izdelkov, ki jih tržijo in/ali izdelujejo, da bi zagotovili, da se potrošnikom tržijo samo varni izdelki.

Sodelujte z MSA pri RA in obvladovanju tveganja.

EO so po zakonu dolžni obvestiti MSA, ko izvejo za vprašanje varnosti izdelka. EO in organi bi morali vzdrževati odprt dialog ter dejavno sodelovati v procesu RA in obvladovanju tveganj.

Pripravite vzpostavljen načrt korektivnih ukrepov za ublažitev in odpravo tveganj, ki jih predstavljajo izdelki v dobavni verigi ali na trgu. Prepričajte se, da imate že pripravljene dokumente in strukture za ta proces, da se bodo odločitve lahko sprejemale razmeroma hitro in se bo pravočasno ukrepalo. Spremljanje korektivnega ukrepa za ugotavljanje njegove učinkovitosti pri obvladovanju in zmanjševanju tveganja je bistven del načrta in lahko zagotovi koristne izkušnje za prihodnje ukrepe.

Za nacionalne organe

Nadaljujte izmenjavo mnenj in najboljših praks o zahtevnih primerih ocene tveganja in obvladovanja tveganja, da se dodatno poveča doslednost med organi.

Med dejavnostjo so MSA razpravljali o različnih primerih, povezanih z RA in obvladovanjem tveganj. Ta izmenjava mnenj je organom pomagala najti skupne rešitve za izzive in na koncu povečati doslednost RA in obvladovanja tveganj v EU/EGP.

Razširite rezultate CASP 2021. Organe za nadzor trga se spodbuja k nadaljnjemu razširjanju rezultatov in izsledkov projekta CASP 2021.

Ugotovite vprašanja, povezana z nastajajočimi tveganji, povezanimi z novimi izdelki⁵.

Po potrebi je treba vprašanja posredovati mrežam RAPEX/CSN in EK, da bi spodbudili izmenjavo znanja in razvili nadaljnje smernice.

⁴ Glejte na primer <https://produkter.dk/> ali <https://www.farligeprodukter.no/>.

⁵ Novi izdelki se nanašajo na novo razvite ali izboljšane izdelke, ki so prvič predstavljeni na trgu in se pogosto zanašajo na nove tehnologije, ki lahko predstavljajo nova tveganja.

1. Kaj so projekti CASP?

Usklajeno delovanje za varnost izdelkov (CASP) organom za nadzor trga (MSA) iz držav EU/EGP omogoča sodelovanje in krepitev varnosti izdelkov, danih na enotni trg.

Horizontalne dejavnosti (HA)

zagotavljajo forum za organe za nadzor trga za izmenjavo zamisli in najboljših praks. Pod vodstvom tehničnega strokovnjaka razvijajo skupne pristope, postopke in praktična orodja za nadzor trga.

Dejavnosti, povezane s posameznimi izdelki (PSA)

preizkušajo različne vrste izdelkov, ki lahko predstavljajo tveganje za potrošnike. Izdelke izberejo in zbirajo vključeni organi za nadzor trga ter se pregledajo z uporabo skupno dogovorjenega načrta preizkušanja.

Hibridne dejavnosti

olajšajo horizontalne razprave in izvajajo kampanje preizkušanja. Rezultati se uporabljajo za razvoj skupnih pristopov in metodologij.

CASP 2021 vključuje tri HA, pet PSA in eno hibridno dejavnost. Predhodno so jih izbrali sodelujoči pristojni organi držav članic na posvetovanju, ki ga je organiziral GD JUST.

Horizontalne dejavnosti (HA)



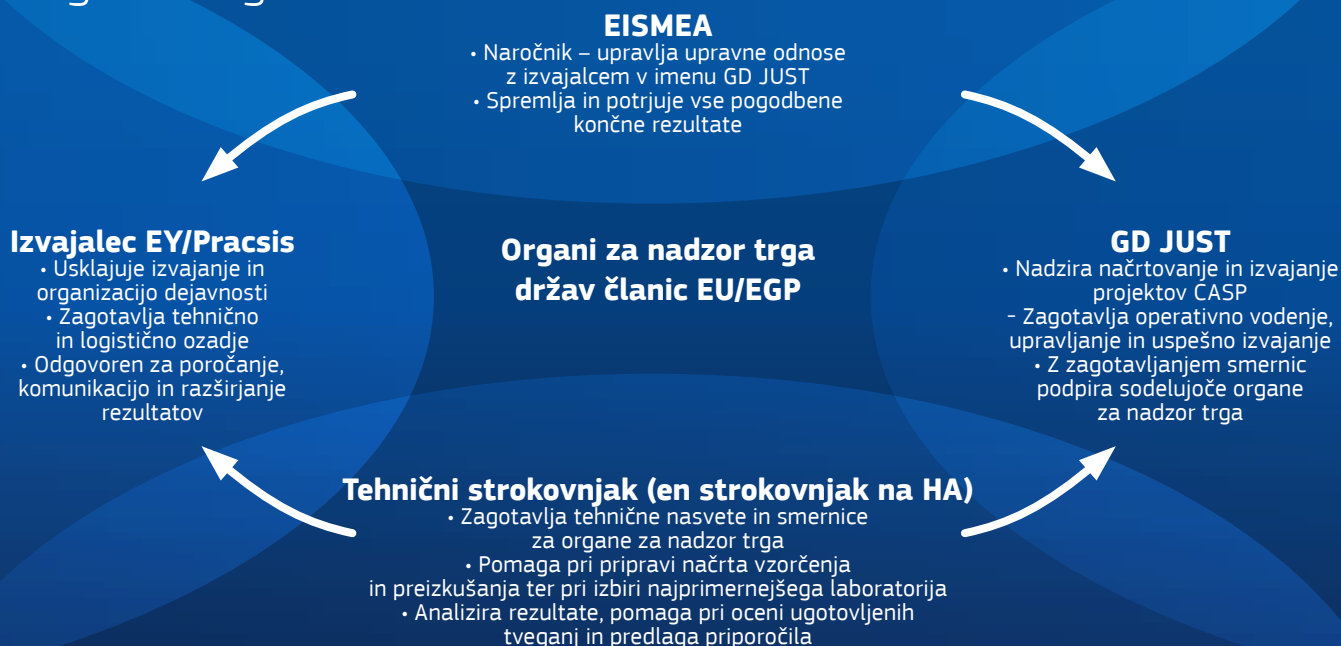
Dejavnosti, povezane s posameznimi izdelki (PSA)



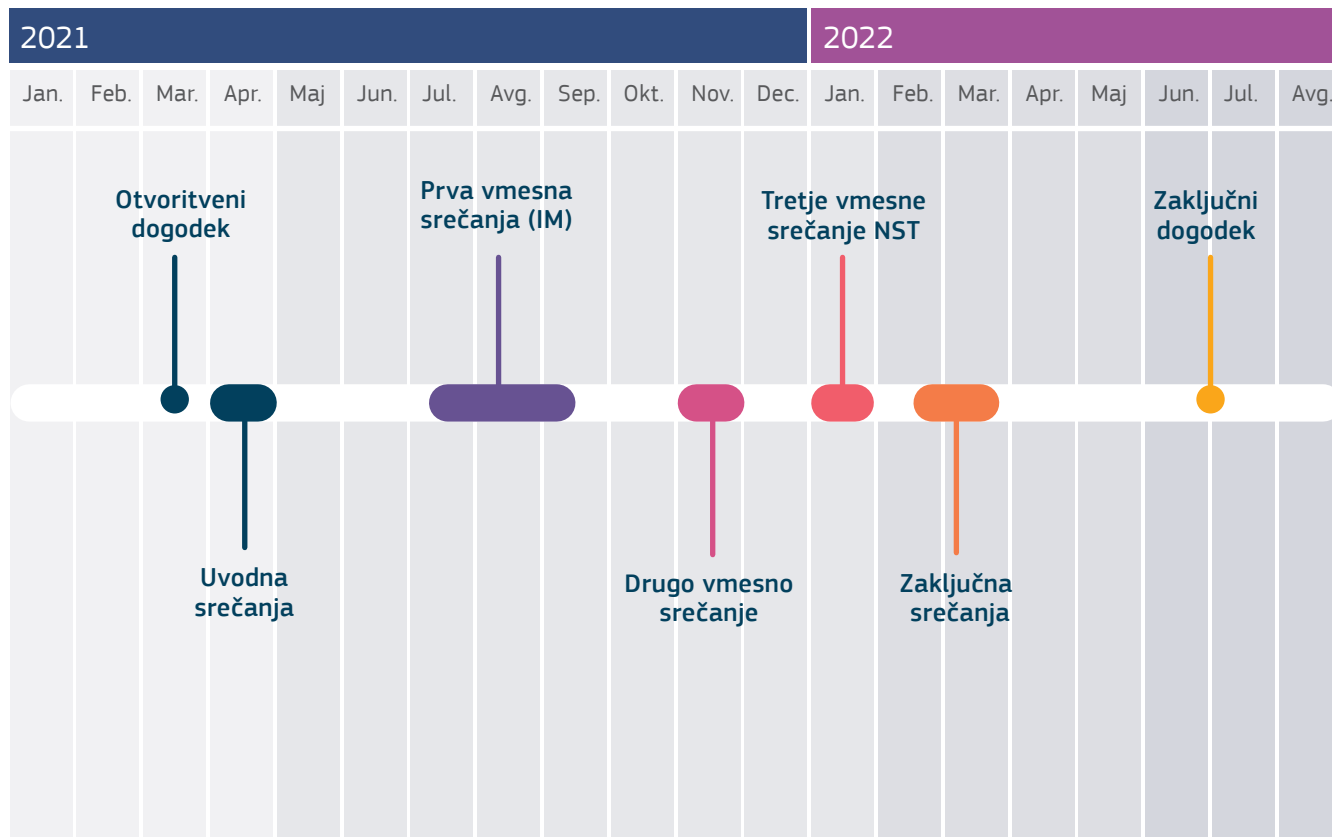
Hibridna dejavnost



Vloge in odgovornosti



2. Delovni načrt HA



Razvoj komunikacijskega načrta

Komunikacijske dejavnosti (notranje komuniciranje v okviru platforme Wiki, priprava gradiva za zunanje komuniciranje)

UVEDBA	TERENSKO DELO	POROČANJE	ZUNANJE KOMUNIKACIJE
Teoretična raziskava	Nadaljnje raziskave o opredeljenih temah na uvodnih srečanjih	Končna srečanja – predstavitev končnih rezultatov	Začetek komunikacijske kampanje
Prvi sklepi	Končna potrditev pristopov k dejavnostim	Potrjevanje in razprava o pridobljenih izkušnjah	
Natančna prilagoditev cilji	Izvajanje vmesnih srečanj, vključevanje prispevkov	Priprava končnih poročil	Ocena učinka
Uvodna srečanja - izboljševanje pristopov	Dokončanje delovnih dokumentov/smernic in izdelava orodij za izmenjavo znanja	Razširjanje	

3. Pregled pristopa HA

0

Postopek pred CASP

- Generalni direktorat za pravosodje je izvedel postopek določanja prednostnih nalog, da bi izbral teme, ki so v skupnem interesu organov za nadzor trga.
- Horizontalne dejavnosti CASP 2021 so bile izbrane na posvetovanju, ki ga je organiziral GD JUST, in odražajo trenutno zanimanje za nadzor spletnega trga, metodologije ocenjevanja tveganja in krizno upravljanje.

1

Zbiranje in analiza podatkov

- Z različnimi orodji, kot so ankete, intervjuji in teoretične raziskave, je izvajalec zbral potrebne osnovne informacije.
- Rezultate se je analiziralo, da bi ugotovili potrebe, vrzeli in izzive.
- Cilji in delovni načrt projekta so bili natančneje opredeljeni in objavljeni na interni platformi Wiki skupaj z ugotovitvami začetne raziskave.

4

Sklepi, priporočila in poročanje

- Na končnih srečanjih so MSA potrdili končno različico ustreznih dokumentov ter razpravljali o pridobljenih izkušnjah in možnih spoznanjih pri vsaki horizontalni dejavnosti.
- Vsem organom so na voljo delovni dokumenti/smernice in druga orodja za izmenjavo znanja, ki pomagajo pri prenosu spoznanj v prakso.

3

Vmesna srečanja

- V sklopu dveh vmesnih srečanj je bil predstavljen napredek pri vsaki dejavnosti, pri čemer so organi za nadzor trga s pomočjo ustreznega strokovnjaka s tega področja dosegli napredek pri pripravi različnih smernic.
- Zaradi zapletenosti teme je bilo organizirano tretje vmesno srečanje za dejavnost nadzora spletnega trga.

2

Uvodna srečanja

- Sodelujoči organi za nadzor trga so o ciljih in rezultatih razpravljali na uvodnem srečanju vsake posamične horizontalne dejavnosti.
- Na podlagi teoretičnih raziskav in rezultatov zbiranja podatkov je bil pristop dodatno izpopolnjen.
- Po srečanju so bili delovni dokumenti deljeni na platformi Wiki, kjer so imeli MSA možnost izmenjave mnenj.

5

Zunanje komunikacije

Zunanje komunikacijske dejavnosti so se začele na zaključnem dogodku, s čimer se je začela 2–3 tedne dolga vseevropska informacijska kampanja.

Orodja

Končna poročila se izdelajo za vsako posamezno horizontalno dejavnost in za projekt CASP 2021 kot celoto. Na voljo so v vseh uradnih jezikih EU ter v norveščini in islandščini in so bile posredovane vsem organom za nadzor trga.

Izdelani so bili **avdiovizualni posnetki**, ki povzemajo rezultate projekta CASP 2021.

Kanali

Komunikacijsko gradivo se razširja s:

- [Spletnim mestom Safety Gate](#)
- [Spletnim mestom EK CASP](#)
- [Družbenimi mediji GD JUST](#)
- [Nacionalnimi komunikacijskimi kanali organov za nadzor trga](#)
- [Ustreznim tiskom in drugimi deležniki.](#)

EVROPSKA KOMISIJA

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

Evropska komisija ni odgovorna za posledice ponovne uporabe te publikacije.

© Evropska unija, 2022

Politika Evropske komisije o ponovni uporabi dokumentov se izvaja na podlagi Sklepa Komisije 2011/833/EU z dne 12. decembra 2011 o ponovni uporabi dokumentov Komisije (UL L 330, 14.12.2011, str. 39). Če ni drugače navedeno, je ponovna uporaba tega dokumenta dovoljena na podlagi licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To pomeni, da je ponovna uporaba dovoljena, če je ustrezno naveden vir in so označene morebitne spremembe.

Za uporabo ali reprodukcijo elementov, ki niso v lasti Evropske unije, je morda treba za dovoljenje zaprositi neposredno imetnike pravic.

Informacije o Evropski uniji v vseh uradnih jezikih EU so na voljo na spletišču Evropa:
https://europa.eu/european-union/index_sl



Urad za publikacije
Evropske unije

Luxembourg: Urad za publikacije Evropske unije, 2022

PDF ISBN 978-92-76-52088-7 doi: 10.2838/619338 DS-06-22-192-SL-N