



Európska  
komisia



# CASP2021

Koordinované činnosti týkajúce  
sa bezpečnosti výrobkov



Pripravenosť  
na krízy a  
krízové riadenie



Záverečná  
správa

# Obsah

Obsah	2
Zoznam skratiek	2
Zhrnutie	3
<b>Časť 1</b>	
1. Prehľad činnosti	4
1.1 Úvod a ciele	4
1.2 Prehľad zúčastnených MSA	5
2. Hlavné činnosti a výsledky	6
2.1 Stanovenie rozsahu činnosti	6
2.2 Pracovný prístup	6
2.2.1 Vypracovanie usmerňovacieho dokumentu	8
2.2.2 Vývoj výstupu „činnosti MSA v súvislosti s COVID-19“	9
3. Závery a odporúčania	10
3.1 Všeobecné závery	10
3.2 Získané poznatky	10
3.3 Odporúčania	11
<b>Časť 2</b>	
1. Čo je CASP?	12
Úlohy a oblasti zodpovednosti	12
2. Pracovný plán HA	13
3. Prehľad prístupu HA	14

## Zoznam skratiek

SKRATKA	POPIS
AdCos	skupiny administratívnej spolupráce
CASP	koordinované činnosti týkajúce sa bezpečnosti výrobkov
CSN	sieť pre bezpečnosť spotrebiteľov
EHP	Európsky hospodársky priestor
EISMEA	Výkonná agentúra pre Európsku radu pre inováciu a MSP
EK	Európska komisia
EÚ	Európska únia
GR JUST	Generálne riaditeľstvo Európskej komisie pre spravodlivosť a spotrebiteľov
KoM	úvodná schôdza
MSA	orgán dohľadu nad trhom
OOP	osobné ochranné prostriedky
Safety Gate	systém Spoločenstva na rýchlu výmenu informácií o nebezpečenstvách vznikajúcich z používania spotrebiteľských výrobkov

# Zhrnutie

## Ciel'

Projekty koordinovaných činností týkajúcich sa bezpečnosti výrobkov (CASP) umožňujú všetkým orgánom dohľadu nad trhom z krajín Európskej únie (EÚ)/Európskeho hospodárskeho priestoru (EHP) spolupracovať pri posilňovaní bezpečnosti výrobkov uvádzaných na jednotný európsky trh. Horizontálna činnosť (HA) CASP 2021 Pripravenosť na krízy a krízové riadenie sa zameriavala na identifikáciu hlavných prvkov, ktoré by mali MSA zvážiť, aby bol jednotný trh EÚ bezpečný vo výnimočných a krízových situáciách, akou bola pandémia COVID-19.

Konkrétne mala táto činnosť tieto ciele:

- výmena názorov a skúseností o tom, ako riešiť problémy vznikajúce v krízových situáciách,
- výmena prístupov a najlepších postupov prijatých MSA počas pandémie COVID-19,
- vypracovanie spoločnej stratégie, ako sa pripraviť na budúce krízové situácie a ako ich úspešne riadiť.

## Výsledky

Zúčastnené MSA, Generálne riaditeľstvo pre spravodlivosť a spotrebiteľov (GR JUST), projektový tím a technický odborník pre túto činnosť spoločne vypracovali usmerňovací dokument, ktorý obsahuje zoznam relevantných prvkov na prípravu na krízu s cieľom zachovať jednotný trh EÚ bezpečný vo výnimočných situáciách. Okrem toho bol na základe skúseností a poznatkov, o ktoré sa podelili zúčastnené MSA, vypracovaný prehľad činností, ktoré MSA vykonali počas krízy COVID-19.

## Usmerňovací dokument

Usmerňovací dokument obsahuje prístup k pripravenosti na krízu a krízovému riadeniu, ktorý sa zameriava na štyri hlavné fázy: pripravenosť, fázu pred krízou, reakciu na krízu a fázu po kríze. V dokumente boli vymedzené hlavné prvky, ktoré by mali MSA zvážiť v každej fáze, ako aj zoznam odporúčaní na základe zistení. Na posúdenie primeranosti a overenie prístupu k pripravenosti na krízu a krízovému riadeniu sa použili tri prípadové štúdie.

## Činnosti MSA v súvislosti s COVID-19.

S príslušnými MSA sa uskutočnili individuálne rozhovory s cieľom získať spätnú väzbu o činnostiach, ktoré vykonávali, a o výzvach, ktorým čelili počas pandémie COVID-19. Skúsenosti, o ktoré sa MSA podelili, a získané poznatky boli zhromaždené v dokumente „COVID-19 MSA activities“.

## Záver a odporúčania

Pojem kríza je veľmi subjektívny, pretože to, čo môže predstavovať krízu pre jednu organizáciu, sa nemusí javiť ako kríza pre inú. Preto je dôležité, aby každá organizácia vypracovala stratégiu, ktorá najlepšie vyhovuje jej štruktúre, poslaniu a vízii. Spoločným menovateľom pre všetky organizácie vrátane MSA je však **potreba vypracovať krízový plán (vrátane plánu zapojenia zainteresovaných strán a komunikačnej stratégie) a plán kontinuity činnosti**, aby boli pripravené na potenciálnu krízu a mohli ju v prípade jej vzniku účinne riadiť.

Na základe diskusií počas schôdzí v súvislosti s touto činnosťou bolo formulovaných niekoľko odporúčaní.

### Pre MSA

- Uľahčiť včasné odhalenie incidentov.
- Zabezpečiť hladkú komunikáciu a spoluprácu s ostatnými MSA, Európskou komisiou (EK) a ďalšími zainteresovanými stranami. Zistenia a poznatky by sa mali vymieňať nielen medzi MSA, ale aj s vedcami a výskumnými pracovníkmi, aby sa poskytli vedecké dôkazy v prípade, že je potrebné vykonať hodnotenie rizík alebo prijať opatrenia.
- Využívať všetky získané poznatky a po skončení krízy požiadať zainteresované strany, ostatné MSA a EK o spätnú väzbu.

### Pre európske orgány

- Pomáhať MSA pri výklade a vykonávaní príslušných právnych predpisov.

### Pre spotrebiteľov a hospodárske subjekty

- Nahlásiť každý problém alebo incident príslušnému MSA s cieľom pomôcť mu identifikovať potenciálne hrozby.

# 1. Prehľad činnosti

## 1.1 Úvod a ciele

Vzhľadom na výzvy, ktorým čelili MSA počas pandémie COVID-19, sa pripravenosť na krízy a včasná reakcia na výnimočné a krízové situácie považovali za kľúčové prvky na zachovanie bezpečnosti jednotného trhu EÚ. Ako základné prvky lepšej prípravy na krízu a jej riadenia boli identifikované krízový plán vrátane komunikačnej stratégie a plán kontinuity činnosti. Tie však musia byť šité na mieru každej organizácii. Cieľom tejto činnosti bolo preto vypracovať prístup, ktorý predstavuje kosť, ktorú si každý orgán členského štátu musí ďalej vypracovať na základe svojich špecifických potrieb a hodnôt.

Hlavnými cieľmi činnosti boli:

- výmena názorov a skúseností o tom, ako riešiť problémy vznikajúce v krízových situáciách,
- výmena prístupov a najlepších postupov prijatých MSA počas pandémie COVID-19,
- vypracovanie spoločnej stratégie, ako sa pripraviť na budúce krízové situácie a ako ich úspešne riadiť.

Pri príprave činnosti sa zohľadňovali prvky pripravenosti aj riadenia.

**1. Pripravenosť na krízu.** Ide o postup prípravy na incidenty, ktoré môžu narušiť kontinuitu činnosti a viesť ku kríze, s cieľom minimalizovať súvisiace škody a narušenie a čo najrýchlejšie vrátiť organizáciu k jej bežným obchodným činnostiam. Zahŕňa predvídanie hrozieb, vypracovanie stratégie a plánu, dokončenie hodnotenia rizík, identifikáciu zainteresovaných strán, definovanie komunikačného plánu a nakoniec overenie krízového plánu a školenie na jeho vykonanie.

**2. Krízové riadenie.** Kríza by sa mala včas identifikovať, mal by sa vykonať plán na obmedzenie jej závažnosti a trvania a zo skúseností by sa mali vyvodiť poznatky, aby sa podľa možnosti zabránilo jej opakovaniu. Jednou z hlavných výziev v procese krízového riadenia je premeniť krízu na príležitosť.

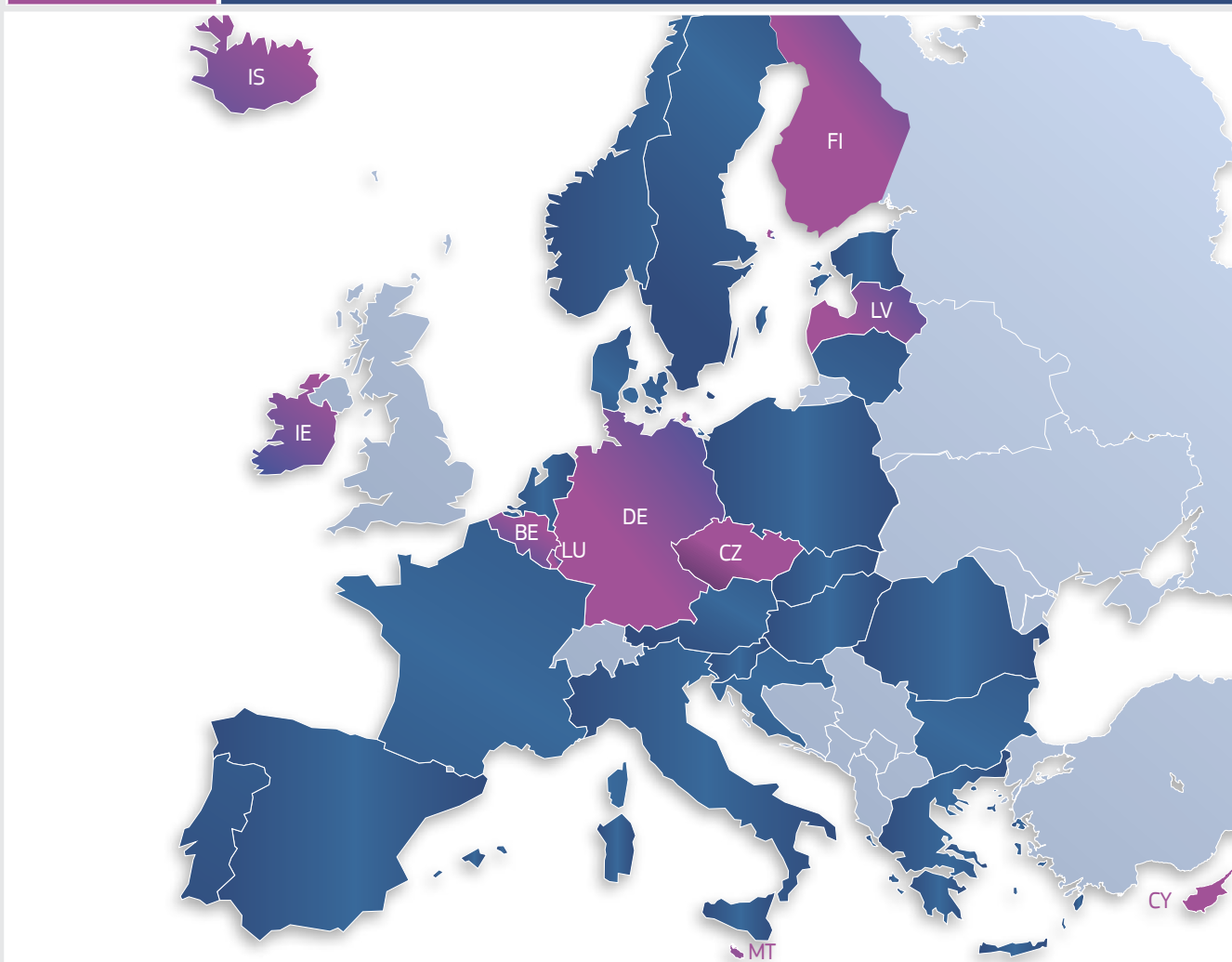


## 1.2 Prehľad zúčastnených MSA

Na činnosti pripravenosti na krízy a krízového riadenia sa zúčastnilo celkovo 12 MSA z deviatich krajín EÚ a jednej krajiny EHP, ako je znázornené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka 1 – Zúčastnené MSA

KRAJINA	MSA
Belgicko	Federálna verejná služba hospodárstva – Generálne riaditeľstvo pre kvalitu a bezpečnosť
	Financie federálnej verejnej služby – Colný úrad
Cyprus	Ministerstvo inšpekcie práce
Česko	Ministerstvo priemyslu a obchodu
Fínsko	Fínska agentúra pre bezpečnosť a chemické látky
Írsko	Komisia pre hospodársku súťaž a ochranu spotrebiteľa
Island	Úrad pre bývanie a výstavbu
Lotyšsko	Centrum ochrany práv spotrebiteľov
Luxembursko	Odbor dohľadu nad trhom
Malta	Maltský úrad pre hospodársku súťaž a ochranu spotrebiteľa
Nemecko	Ministerstvo životného prostredia, klímy a energetiky
	Vláda Stredných Frankov – Obchodná inšpekcia



## 2. Hlavné činnosti a výsledky

### 2.1 Stanovenie rozsahu činnosti

Kríza je situácia, ktorá bráni kontinuite činnosti organizácie. Krízy môžu mať veľmi rôznorodú povahu, a preto bolo v prípravnej fáze projektu dôležité identifikovať rôzne typy kríz, s ktorými sa môžu MSA stretnúť. Kríza z pohľadu MSA môže mať rôzne aspekty.

- **Všeobecné:** Všeobecný aspekt krízy pravdepodobne podobným spôsobom ovplyvní viacero typov inštitúcií alebo organizácií. Napríklad kybernetický útok by mal podobný vplyv na MSA a súkromnú spoločnosť, hoci stratégia reakcie by sa mohla líšiť napríklad v závislosti od veľkosti organizácie. Zmierňovanie všeobecných aspektov krízy podobným spôsobom ovplyvňuje viacero typov inštitúcií alebo organizácií.

- **Činnosti špecifické pre MSA:** Kríza môže byť spojená s jednou (alebo viacerými) z každodenných činností, ktoré MSA vykonáva, alebo môže mať na tieto činnosti vplyv. MSA môže napríklad čeliť kríze, ak nie sú k dispozícii viaceré laboratória, ktoré by mohli testovať výrobky oznámené spotrebiteľmi v určitom časovom rámci.
- **Konkrétne v súvislosti s výrobkami:** Kríza môže súvisieť s konkrétnym výrobkom (kategóriou), napríklad ak sa výrobok náhle stane nevyhnutným a dopyt po ňom exponenciálne vzrastie.

Zúčastnené MSA sa rozhodli, že sa v rámci tejto činnosti nebudú zaoberať všeobecnými aspektmi kríz, ale zamerajú sa konkrétne na aspekty, ktoré môžu ovplyvniť každodenné činnosti MSA alebo ktoré súvisia s konkrétnymi výrobkami.

### 2.2 Pracovný prístup

S cieľom využiť poznatky získané z predchádzajúcich kríz a poskytnúť MSA ďalšie usmernenia, ako sa pripraviť na krízu a riadiť ju, boli vypracované dva výstupy:

- usmerňujúci dokument pre MSA, v ktorom sa opisujú hlavné prvky, ktoré treba zohľadniť, aby sa zachovala bezpečnosť jednotného trhu EÚ vo výnimočných a krízových situáciách,
- prehľad činností, ktoré MSA vykonali počas krízy COVID-19 s cieľom zabezpečiť, aby výrobky uvádzané na trh v rámci boja proti pandémie boli bezpečné.

Vývoj týchto dvoch výstupov prebiehal v úzkej spolupráci s príslušnými MSA a prijatý prístup sa overoval počas celej činnosti (počas stretnutí aj prostredníctvom platformy Wiki).

Počas úvodnej fázy projektu sa pozornosť sústredila na získanie čo najväčšieho množstva informácií od MSA. Tento cieľ sa dosiahol tak, že sa všetky zúčastnené MSA vyzvali, aby vyplnili online prieskum, a zorganizovali sa s nimi individuálne rozhovory, pri ktorých sa zameriavalo na ich konkrétne výzvy a skúsenosti.

Na úvodnej schôdzi (KoM) sa stanovil rozsah činnosti a dohodli sa hlavné priority a výzvy, ktoré treba riešiť. Na základe diskusií a záverov definovaných počas KoM začal projektový tím vyvíjať prístup ku krízovému riadeniu. O tomto prístupe sa ďalej diskutovalo a rozvíjal sa spolu so zúčastnenými MSA počas celej činnosti. Pribežné schôdze predstavovali kľúčové míľniky, na ktorých sa schvaľovali prístupy a výsledky. Záverečné diskusie sa uskutočnili počas záverečnej schôdze (ktorá bola poslednou príležitosťou pre MSA, aby sa osobne podelili o svoju spätnú väzbu). Spätná väzba a pripomienky od MSA sa však zbierali aj prostredníctvom platformy Wiki po záverečnom stretnutí, aby sa zabezpečilo, že výstupy budú čo najdôkladnejšie a najúplnejšie.



Obrázok 1 – Fázy pracovného prístupu



## 2.2.1 Vypracovanie usmerňovacieho dokumentu

Usmerňujúci dokument obsahuje a opisuje prvky potrebné na zachovanie bezpečnosti jednotného trhu EÚ vo výnimočných a krízových situáciách. V dokumente sa zobrazuje prístup vypracovaný so zúčastnenými MSA, pokiaľ ide o to, ako sa lepšie pripraviť na krízu a ako ju riadiť, keď nastane. Boli identifikované

štyri hlavné fázy a každá z nich bola podrobne rozpracovaná:

1. pripravenosť;
2. pred krízou;
3. reakcia na krízu;
4. po kríze.

Obrázok 2 - Fázy prístupu k pripravenosti na krízy a krízovému riadeniu



Usmerňujúci dokument obsahuje zoznam tipov a najlepších postupov, ktoré môžu MSA zväziť pri vypracúvaní vlastných krízových plánov. Okrem toho obsahuje aj časť o tom, ako riadiť celoeurópsku krízu, aké nástroje majú k dispozícii MSA na komunikáciu a spoluprácu na úrovni EÚ, a odporúčania, ako môžu MSA a EK tento proces ďalej zlepšiť. Teoretický prístup bol uplatnený a overený prostredníctvom troch prípadových štúdií (príklady z reálneho života, ktoré identifikovali a zažili zúčastnené MSA).

- Prípadová štúdia č. 1. Kríza COVID-19 a konkrétne exponenciálny nárast dopytu po osobných ochranných prostriedkoch (OOP) a ďalších súvisiacich výrobkoch.
- Prípadová štúdia č. 2. Príkladom krízovej situácie mimo pracovnej doby bol silvestrovský ohňostroj. Deň pred Silvestrom bol MSA informovaný, že na jeho trhu sa nachádza 300 chybných výrobkov. Museli urýchlene varovať spotrebiteľov a informovať ich, aby výrobky nepoužívali.
- Prípadová štúdia č. 3. Príkladom krízy s neznámou príčinou bola kríza plynových spotrebičov. MSA dostal sťažnosti na únik plynu v súvislosti s plynovými spotrebičmi, ktoré sa bežne predávali na trhu a boli široko dostupné v stravovacích zariadeniach aj v domácnostiach. Vykonané štandardné testy nepreukázali žiadne chyby, takže pre MSA a ostatné zúčastnené orgány bolo zložité identifikovať zdroj problému.

Tento výstup bol vypracovaný na základe:

- **Rozhovorov s MSA.** Pri príprave usmerňujúceho dokumentu sa zohľadnili informácie získané počas rozhovorov, najmä pokiaľ ide o získané poznatky a spôsoby lepšej prípravy na budúce krízy.
- **Spätnej väzby získanej na schôdzach venovaných činnosti.** Pri vypracúvaní usmerňovacieho dokumentu sa zohľadnili priority a záujmy, ktoré vyjadrili MSA počas KoM a prvej priebežnej schôdze. Na druhej priebežnej schôdzi projektový tím predstavil vypracovaný prístup k pripravenosti na krízy a krízovému riadeniu (na základe troch prípadových štúdií). Počas záverečnej schôdze bola predstavená konečná verzia dokumentu a do textu boli zapracované ďalšie pripomienky získané od MSA.
- **Ad hoc konzultácií vo Wiki.** Projektový tím spustil konzultácie na Wiki s cieľom získať spätnú väzbu od MSA.



## 2.2.2 Vývoj výstupu „činnosti MSA v súvislosti s COVID-19“

Cieľom výstupu „činnosti MSA v súvislosti s COVID-19“ bolo zhrnúť hlavné výzvy, ktorým čelia MSA, a ich prístupy k pripravenosti na krízy a krízovému riadeniu počas pandémie COVID-19. Správa obsahuje poznatky, ktoré získali MSA, a zozbierané najlepšie postupy.

S cieľom pochopiť hlavné výzvy, ktorým čelia MSA, a ich skúsenosti súvisiace s krízou COVID-19, projektový tím a technický odborník získavali informácie prostredníctvom:

- **online prieskumu** spusteného na začiatku projektu,
- **individuálnych rozhovorov** s MSA s cieľom získať informácie o ich individuálnych skúsenostiach – 9 z 12 zúčastnených MSA odpovedalo na pozvanie zaslané projektovým tímom a zúčastnilo sa na rozhovore,
- diskusií počas schôdzí venovaných činnosti.

Hlavnou výzvou, ktorej sme čelili počas pandémie COVID-19, bolo zabezpečiť, aby výrobky, ako sú osobné ochranné prostriedky (rúška na tvár) a dezinfekčné prostriedky na ruky, ktoré boli uvedené na trh, boli bezpečné. Vzhľadom na bezprecedentný nárast dopytu po takýchto výrobkoch sa službu snažilo poskytnúť veľké množstvo hospodárskych subjektov, aj keď možno nemali náležitú kvalifikáciu alebo kompetencie. Výsledkom bolo, že na trh boli uvedené falšované a/alebo nebezpečné výrobky. Niektoré z činností, ktoré vykonávali MSA počas prvého roka pandémie COVID-19, boli:

- informačné kampane o platných požiadavkách a komunikácia s hospodárskymi subjektmi s cieľom poskytovať poradenstvo v otázkach ich výrobkov. Mohlo to byť náročné, keďže viaceré MSA nemali dostatok zdrojov (a niekedy ani odborných znalostí) na riešenie zvýšeného počtu otázok od hospodárskych subjektov.
- Komunikácia s verejnosťou o výrobkoch súvisiacich s pandemiou. Jednou z výziev bolo riadenie komunikácie s tlačou. V čase krízy je dôležité určiť hovorca, ktorý vie, aké informácie by sa mali zverejňovať, a ktorý môže byť hlasom orgánu.
- Spolupráca a komunikácia s inými orgánmi (napr. colnými) a inými MSA v rámci krajiny a v iných členských štátoch. Rozdiely v prijatých vnútroštátnych protokoloch – napríklad v súvislosti s určitými typmi OOP (niekedy vyrábanými podľa skráteného skúšobného protokolu) – spôsobili určité problémy, pretože umožnili umiestniť výrobky na trh niektorých členských štátov, ale iných nie. Kľúčovú úlohu pri výmene skúseností a najlepších postupov s inými MSA, pokiaľ ide o najzákladnejšie výrobky počas pandémie, však zohrali koordinované činnosti, ako je projekt CASP Corona 2020, ktorý spustilo GR JUST a Výkonná agentúra pre Európsku radu pre inováciu a MSP (EISMEA).

Súčasťou výstupu bol zoznam najlepších postupov a získaných poznatkov.



## 3. Závery a odporúčania

### 3.1 Všeobecné závery

Činnosť Pripravenosť na krízy a krízové riadenie poskytla dôležité fórum pre MSA. Umožnilo im to diskutovať o výzvach, ktorým čelili počas krízy COVID-19, a predkladať návrhy, ako sa lepšie pripraviť na možné budúce krízy. Tieto zistenia boli zhromaždené v správe, ktorá obsahovala prehľad činností MSA počas krízy COVID-19, zhrnutie informácií, ktoré si MSA v súvislosti s týmito činnosťami vymenili, a zoznam najlepších postupov identifikovaných počas rozhovorov s MSA a schôdzí venovaných činnosti.

Okrem toho bol vypracovaný prístup k pripravenosti na krízy a krízovému riadeniu, ktorý má pomôcť MSA udržať jednotný trh EÚ bezpečný v čase krízy. Tento prístup predstavuje jadro tohto usmerňovacieho dokumentu (ktorého cieľom je poskytnúť

usmernenia a odporúčania pre MSA, keď vytvárajú alebo doladujú svoje vlastné nástroje, postupy a krízové plány). To, čo predstavuje krízu pre jednu organizáciu, nemusí byť krízou pre inú. Každý MSA by preto mal vypracovať ad hoc krízový plán, ktorý najlepšie vyhovuje jeho organizácii, procesom a kultúre. So zúčastnenými MSA však boli dohodnuté niektoré spoločné prvky, ktoré treba preskúmať s cieľom lepšie sa pripraviť na krízu alebo ju riadiť, a tie boli vymedzené v usmerňovacom dokumente.

### 3.2 Získané poznatky

V rámci individuálnych rozhovorov boli MSA požiadané, aby sa podelili o poznatky, ktoré získali pri riadení krízy COVID-19. Spätná väzba, o ktorú sa podelili MSA, sa ďalej prediskutovala na priebežných schôdzach. Niektoré z hlavných poznatkov, ktoré získali MSA (ktoré možno uplatniť pri zlepšovaní stratégií a prístupov k riadeniu budúcich kríz), sú uvedené nižšie.

**Rýchlosť reakcie.** Je veľmi dôležité prijímať rýchle rozhodnutia a pohotovo reagovať, aby sa zmiernili riziká, ktoré kríza predstavuje. Čím lepšie je organizácia pripravená na krízu, tým rýchlejšia je reakcia.

**Sieť.** Je dôležité posilniť vnútorné (v rámci krajiny) aj vonkajšie (s inými krajinami) siete MSA. Rýchle zriadenie pracovných skupín, ako je CASP Corona 2020 alebo AdCos, pomohlo podporiť prácu MSA v súvislosti s krízou. Tieto iniciatívy uľahčujú komunikáciu a zosúladenie s ostatnými MSA a EK, čo môže byť v čase krízy náročné. Ako príklad možno uviesť, že viaceré MSA uviedli, že mali problémy s výkladom odporúčania (EÚ) 2020/403<sup>1</sup>. K harmonizovanejšiemu vykonávaniu odporúčania mohli prispieť lepšie zosúladenie jeho výkladu s ostatnými MSA a EK.

**Odborník na danú oblasť.** Ak to zdroje dovoľujú, je užitočné mať v rámci MSA odborníkov na jednotlivé oblasti, ktorí sa zameriavajú na konkrétne výrobky. Môže pomôcť, ak sa požiada o služby externého odborníka, ak neexistujú interné zdroje, ktoré by mohli poskytnúť odborné znalosti v konkrétnej oblasti.

**Odolnosť.** Organizácie vrátane MSA museli preukázať značnú mieru odolnosti a museli byť schopné prispôbiť sa novým a náročným situáciám. MSA sa zameriavali najmä na online dohľad nad trhom, pretože obchody boli zatvorené. Mnohé MSA však získali kapacitu na vykonávanie online dohľadu nad trhom len niekoľko mesiacov pred vypuknutím krízy. Ďalšou výzvou bolo rýchle vytvorenie IT siete, ktorá by umožnila ľuďom pracovať na diaľku. Zlepšenia, ktoré sa vďaka tomu dosiahli, ukazujú, ako je možné premeniť krízu na príležitosť.

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0403&from=EN>

## 3.3 Odporúčania

Na základe diskusií počas schôdzí v súvislosti s touto činnosťou bolo formulovaných niekoľko odporúčaní.

### Pre vnútroštátne orgány

**Včasný odhalenie incidentov.** Ak sa kríza odhalí vo veľmi skorom štádiu, je jednoduchšie ju riešiť a zmierniť jej následky. Z tohto dôvodu je mimoriadne dôležité, aby kultúra organizácie umožňovala zamestnancom na všetkých úrovniach nahlásiť každý zistený incident, aj keď nemusí mať bezprostredný závažný vplyv na organizáciu. Pravidelné monitorovanie hlásení prostredníctvom nástrojov, ktoré sprístupnila EK (Safety Gate, Consumer Safety Network, AdCos), môže pomôcť včas odhaliť incidenty nahlásené inými zainteresovanými stranami. Využívanie nástrojov, ktoré vyvinula EK, je účinné aj pri upozorňovaní na potenciálne problémy, ktoré by mohli viesť ku kríze.

**Krízový plán.** Keď nastane kríza, je už neskoro začať vypracovávať krízový plán. MSA by mali vypracovať svoj vlastný krízový plán počas fázy pripravenosti, keď je k dispozícii viac času na prípravu na udalosti, ktoré sa ešte nestali. Krízový plán by mal zahŕňať aj komunikačnú stratégiu a plán zapojenia zainteresovaných strán.

#### Komunikácia s ostatnými MSA, EK a zainteresovanými stranami.

- Mali by sa vymenovať styční úradníci, ktorí sú zodpovední za pravidelnú komunikáciu a výmenu relevantných informácií s EK a ostatnými MSA. Títo úradníci by mali tiež zabezpečiť, aby sa kľúčové informácie a zistenia oznamovali interne (v rámci MSA).
- Mali by sa využívať existujúce platformy, napríklad Wiki spaces, ktorú zriadilo GR JUST pre kontaktné miesta CSN a RAPEX na rýchlu výmenu citlivých a naliehavých informácií súvisiacich s krízami.
- Príslušné zainteresované strany by mali byť zapojené už od začiatku; zoznam zainteresovaných strán by sa mal vypracovať v počiatočnej fáze.
- Zistenia a poznatky by sa mali vymieňať nielen medzi MSA, ale aj s vedcami a výskumnými pracovníkmi, aby sa poskytli vedecké dôkazy v prípade, že je potrebné vykonať hodnotenie rizík alebo prijať opatrenia.

#### Využite získané poznatky a požiadajte o spätnú väzbu.

Na konci každej krízy by sa mal vyhodnotiť prijatý prístup a mal by sa vypracovať zoznam získaných poznatkov. To by sa malo zohľadniť pri zdokonaľovaní krízového plánu a stratégie pripravenosti na krízy a krízového riadenia. Získavanie spätnej väzby od iných MSA a EK môže byť užitočné pri hodnotení prístupu a identifikácii oblastí, ktoré je potrebné zlepšiť.

### Pre európske orgány

**Právny rámec.** Ad hoc odporúčania a iné záväzné a nezáväzné akty sú počas celoeurópskej krízy užitočné a potrebné, pretože prispievajú k tomu, aby členské štáty a MSA mali harmonizovaný smer, ktorým sa majú uberať. Uistite sa, že odporúčania sú jasné, aby ich rôzne subjekty, ktoré ich používajú, vykladali rovnakým spôsobom. Vydanie sprievodného usmerňujúceho dokumentu o tom, ako vykladať odporúčanie, by mohlo pomôcť zabezpečiť, aby ho všetky strany správne vykonávali.

### Pre spotrebiteľov a hospodárske subjekty

**Hlásenie problémov alebo incidentov.** Spotrebiteľia a hospodárske subjekty by mali všetky bezpečnostné problémy, ktoré sa vyskytli v súvislosti s konkrétnym výrobkom, nahlásiť príslušnému MSA<sup>2</sup>. To umožňuje MSA overiť, či je incident jednorazový alebo či je pravdepodobné, že sa bude opakovať, a vyhodnotiť súvisiace riziká.

<sup>2</sup> Spotrebiteľia môžu nahlasovať chyby výrobkov aj prostredníctvom Informačného a komunikačného systému dohľadu nad trhom (ICSMS).

# 1. Čo je CASP?

Koordinované činnosti týkajúce sa bezpečnosti výrobkov (CASP) umožňujú orgánom dohľadu nad trhom (MSA) z krajín EÚ/EHP spolupracovať a posilňovať bezpečnosť výrobkov uvádzaných na jednotný trh.

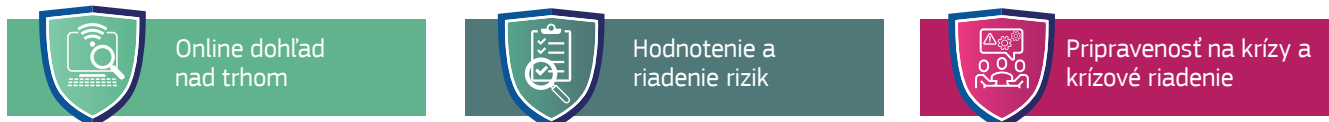
**Horizontálne činnosti (HA)** poskytujú fórum pre MSA na výmenu nápadov a najlepších postupov. Pod vedením technického odborníka vyvíjajú spoločné prístupy, postupy a praktické nástroje pre dohľad nad trhom.

Pri **činnostiach zameraných na určitý výrobok (PSA)** sa testujú rôzne druhy výrobkov, ktoré môžu predstavovať riziko pre spotrebiteľov. Výrobky vyberajú a zhromažďujú zapojené MSA a skúmajú ich na základe spoločne dohodnutého testovacieho plánu.

**Hybridné činnosti** uľahčujú horizontálne diskusie a uskutočňujú testovacie kampane. Výsledky sa používajú na vypracovanie spoločných prístupov a metódik.

**CASP 2021 zahŕňa tri HA, päť PSA a jednu hybridnú činnosť. Zúčastnené MSA ich vopred vybrali prostredníctvom konzultácie, ktorú zorganizovalo GR JUST.**

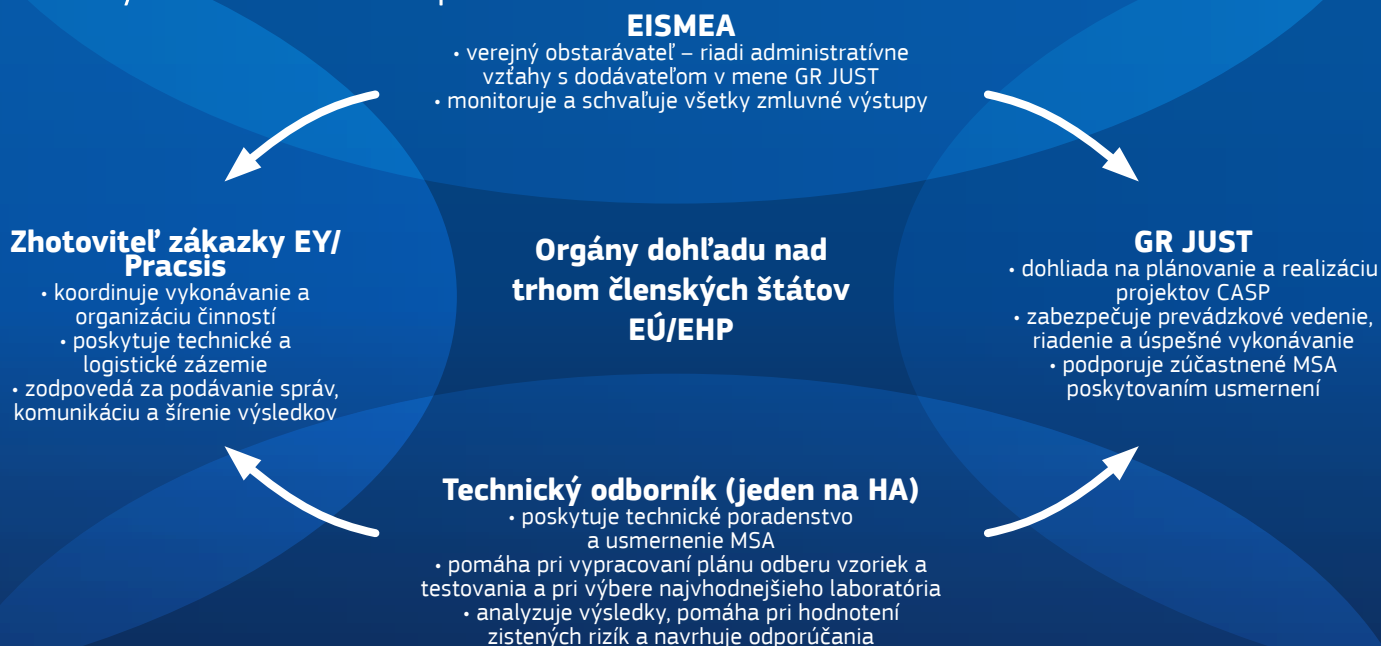
## Horizontálne činnosti (HA)



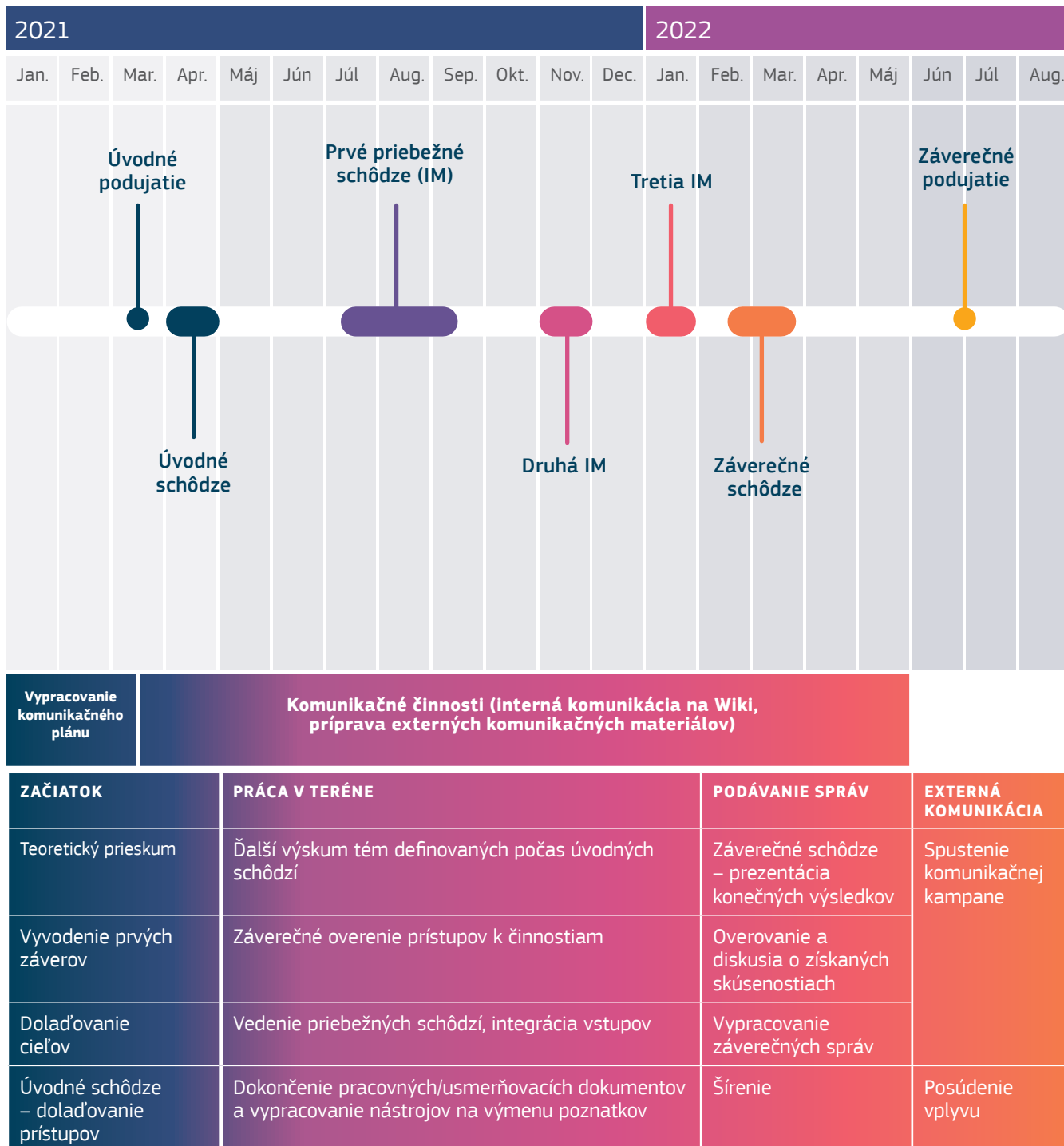
## Činnosti zamerané na určitý výrobok (PSA)



## Úlohy a oblasti zodpovednosti



## 2.2. Pracovný plán HA



# 3. Prehľad prístupu HA



## EURÓPSKA KOMISIA

Directorate-General for Justice and Consumers  
Directorate Consumers  
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System  
Email: [JUST-RAPEX@ec.europa.eu](mailto:JUST-RAPEX@ec.europa.eu)

Európska komisia nezodpovedá za akékoľvek následky opakovaného použitia tejto publikácie.

### © Európska únia, 2022

Politika v oblasti opakovaného použitia dokumentov Európskej komisie sa vykonáva rozhodnutím Komisie 2011/833/EÚ z 12. decembra 2011 o opakovanom použití dokumentov Komisie (Ú. v. EÚ L 330, 14.12.2011, s. 39).

Ak nie je uvedené inak, opakované použitie tohto dokumentu je povolené v zmysle medzinárodnej licencie Creative Commons Attribution 4.0 (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To znamená, že opakované použitie je povolené za predpokladu, že sa riadne uvedie zdroj a akékoľvek zmeny.

Akékoľvek použitie alebo reprodukcia prvkov, ktoré nie sú vo vlastníctve Európskej únie, môžu byť podmienené získaním súhlasu príslušných nositeľov práv.

Informácie o Európskej únii sú dostupné vo všetkých úradných jazykoch Európskej únie na webovej stránke Europa:  
[https://europa.eu/european-union/index\\_sk](https://europa.eu/european-union/index_sk)



Úrad pre vydávanie publikácií  
Európskej únie

Luxemburg: Úrad pre vydávanie publikácií Európskej únie, 2022  
PDF ISBN 978-92-76-51959-1 doi: 10.2838/51198 DS-01-22-327-SK-N