



Komisja
Europejska



CASP2021

Skoordynowane działania w zakresie
bezpieczeństwa produktów

Sprawozdanie końcowe

Spis treści

Lista skrótów	2
Streszczenie	3
CASP 2021: główne wyniki i wnioski	5
Zalecenia	8
1. Projekt CASP 2021	9
1.1 Opis projektu CASP 2021 i jego działań	9
1.2 Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie	10
2. Działania poświęcone pojedynczym produktom	11
2.1 Zabawki ze sklepów internetowych spoza UE	11
2.2 Zabawki elektryczne	12
2.3 Leżaczki i huśtawki dla niemowląt	13
2.4 E-papierosy i płyny	14
2.5 Środki ochrony indywidualnej	15
3. Działanie hybrydowe	16
3.1 Badanie niebezpiecznych podrobionych produktów	16
3.2 Aspekty horyzontalne niebezpiecznych podrobionych produktów	17
4. Działania horyzontalne	18
4.1 Nadzór rynku internetowego	18
4.2 Ocena ryzyka i zarządzanie nim	19
4.3 Gotowość na wypadek sytuacji kryzysowych i zarządzanie kryzysowe	20
5. Wnioski	21
5.1 Główne wyniki	21
5.2 Ogólne wnioski i zdobyte doświadczenia	21
5.3 Zalecenia	23
Annex: Report on notifications submitted to Safety Gate as a result of CASP 2021	24

Lista skrótów

SKRÓT	OPIS
CASP	Skoordynowane działania w zakresie bezpieczeństwa produktów
DG JUST	Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów Komisji Europejskiej
DH	Działanie horyzontalne
DPPP	Działanie poświęcone pojedynczemu produktowi
DPPP 1	Zabawki ze sklepów internetowych spoza UE
DPPP 2	Zabawki elektryczne
DPPP 3	Leżaczki i huśtawki dla niemowląt
DPPP 4	E-papierosy i płyny
DPPP 5	Środki ochrony indywidualnej
EISMEA	Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP
EN	Norma europejska
EOG	Europejski Obszar Gospodarczy
LED	Dioda LED
NRI	Nadzór rynku internetowego
ONR	Organ nadzoru rynku
OR	Ocena ryzyka
ORZN	Ocena ryzyka i zarządzanie nim
PG	Podmiot gospodarczy
RoHS2	Dyrektywa w sprawie ograniczenia stosowania niebezpiecznych substancji (2011/65/UE)
ŚOI	Środki ochrony indywidualnej
UE	Unia Europejska
Wykonawca	EY-PRACISIS

Streszczenie

Przegląd CASP 2021 i jego działań

Opis ogólny

Projekty realizowane w ramach skoordynowanych działań w zakresie bezpieczeństwa produktów (CASP) umożliwiają współpracę wszystkich organów państw członkowskich Unii Europejskiej (UE) oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) odpowiedzialnych za nadzór rynku, ukierunkowaną na zwiększanie bezpieczeństwa produktów trafiających na europejski jednolity rynek.

Celem projektów CASP jest zapewnienie bezpieczeństwa na jednolitym rynku poprzez wyposażenie organów nadzoru rynku w narzędzia niezbędne do wspólnego testowania produktów wprowadzanych na rynek, określania związanego z nimi ryzyka oraz opracowywania wspólnych stanowisk i procedur. Drugim najważniejszym celem projektów CASP jest prowadzenie debaty, a także rzeczowa wymiana idei i najlepszych praktyk celem opracowania wspólnych metod, wytycznych i praktycznych narzędzi. Ponadto działania w ramach CASP przyczyniają się do zwiększenia świadomości w zakresie bezpieczeństwa produktów wśród podmiotów gospodarczych i konsumentów dzięki aktywnej strategii komunikacyjnej dotyczącej realizowanych działań i ich rezultatów.

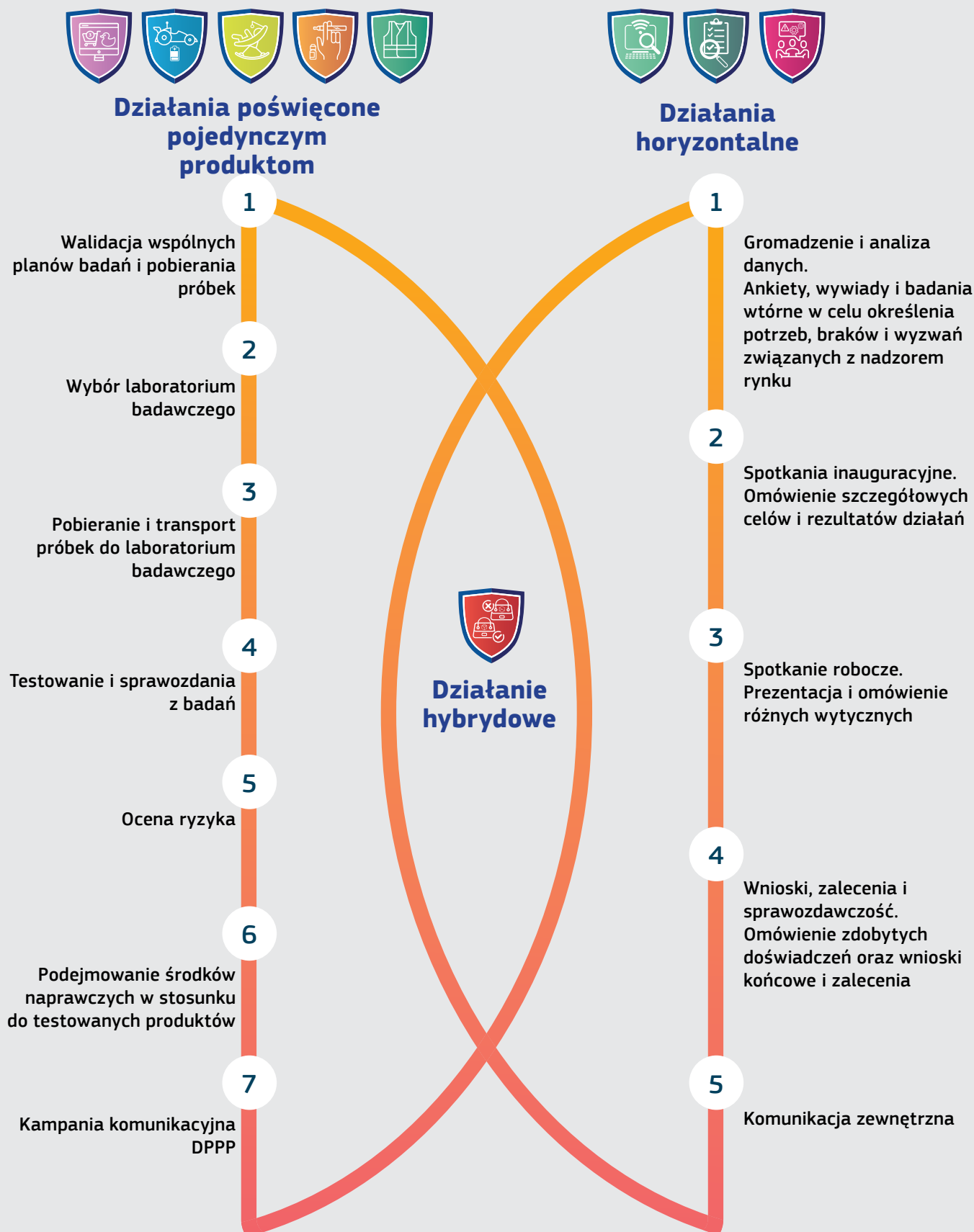
Opis DPPP, działań horyzontalnych i hybrydowych

Projekty CASP umożliwiają organom nadzoru rynku wspólną pracę zgodnie z ich priorytetami. Każdego roku CASP składa się z różnych działań, pogrupowanych jako działania poświęcone pojedynczym produktom (DPPP) i działania horyzontalne (DH). Zadania wykonywane przez organy nadzoru rynku w ramach tych dwóch rodzajów działań znacznie się różnią. CASP 2021 obejmuje pięć DPPP, trzy DH i jedno działanie hybrydowe.

W przypadku DPPP organy nadzoru rynku wspólnie wykonują badania w akredytowanych laboratoriach w zakresie wybranych rodzajów produktów wprowadzanych na jednolity rynek, a także określają zagrożenia, jakie mogą one stwarzać, oraz opracowują wspólne stanowiska i procedury. Celem CASP realizowanym w ramach działań horyzontalnych jest prowadzenie debaty i wymiana informacji na potrzeby opracowania wspólnych metod, wytycznych i praktycznych narzędzi, które pozwolą na dalszą harmonizację wspólnych podejść. W ramach CASP 2021 po raz pierwszy realizowany będzie nowy typ działań – działanie hybrydowe, umożliwiające wykorzystanie wyników badań do rozwijania i pogłębiania wiedzy horyzontalnej.

DPPP	DZIAŁANIE HYBRYDOWE	DH
<ol style="list-style-type: none"> Zabawki ze sklepów internetowych spoza UE Zabawki elektryczne Leżaczki i huśtawki dla niemowląt E-papierosy i płyny Środki Ochrony Indywidualnej (ŚOI) 	<ol style="list-style-type: none"> Niebezpieczne podrobione produkty 	<ol style="list-style-type: none"> Nadzór rynku internetowego (NRI) Ocena ryzyka i zarządzanie nim (ORZN) Gotowość na wypadek sytuacji kryzysowych i zarządzanie kryzysowe

Ryc. 1 – Przegląd działań w ramach CASP 2021



CASP 2021: główne wyniki i wnioski

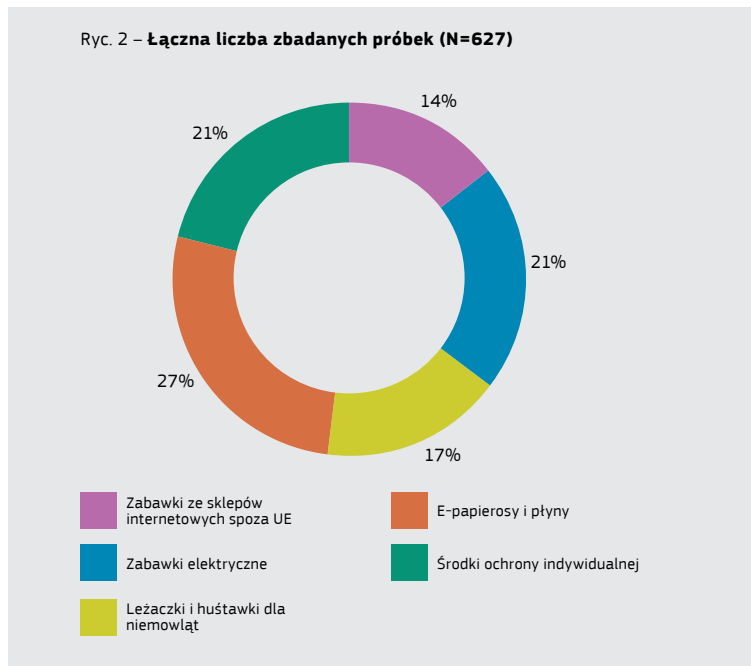
Najważniejsze informacje i wyniki DPPP

W ramach pięciu działań CASP 2021 poświęconych pojedynczym produktom uczestniczące w tym projekcie organy nadzoru rynku zgromadziły 627 próbek zgodnie ze zharmonizowaną metodologią określoną dla poszczególnych kategorii produktów. Dobór próby został przeprowadzony na podstawie wstępnej selekcji przez każdy z organów nadzoru rynku, zgodnie ze specyfiką każdego rynku.

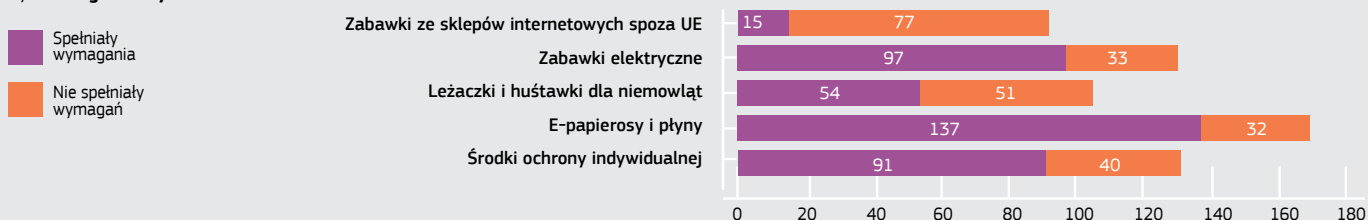
W toku każdego realizowanego DPPP zgromadzone próbki były badane w pojedynczym akredytowanym laboratorium na podstawie wspólnego planu badań.

Wyniki badań zrealizowanych w ramach wszystkich działań CASP 2021 są oparte na testach konkretnych produktów, których próbki zostały pozyskane przez doświadczonych organów nadzoru rynku. Organy nadzoru rynku zazwyczaj pozyskują próbki zgodnie z podejściem opartym na analizie ryzyka. Biorąc pod uwagę, że nie wszystkie organy UE/EOG uczestniczą w danym działaniu, wyniki końcowe nie dają statystycznie znaczącego obrazu jednolitego rynku europejskiego. Środki naprawcze podejmowane w stosunku do badanych próbek obejmują przede wszystkim usunięcie produktów, które stanowią zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów.

Ryc. 3 ilustruje ogólne wyniki badań przeprowadzonych w ramach każdego działania.



Ryc. 3 – Ogólne wyniki badań



Organy nadzoru rynku przeprowadziły oceny ryzyka (OR) dotyczące wszystkich próbek, które nie spełniły określonych wymagań, w celu określenia skali zagrożenia dla konsumentów, w tym możliwych urazów, których mogą doznać użytkownicy, oraz prawdopodobieństwa ich wystąpienia. Istotnym elementem działań podejmowanych podczas spotkań są wspólnie wykonywane oceny ryzyka, które umożliwiają organom nadzoru rynku wypracowanie wspólnych podejść i omówienie trudnych przypadków. ONR miały również możliwość składania sprawozdań i wymiany poglądów na temat podjętych środków naprawczych.

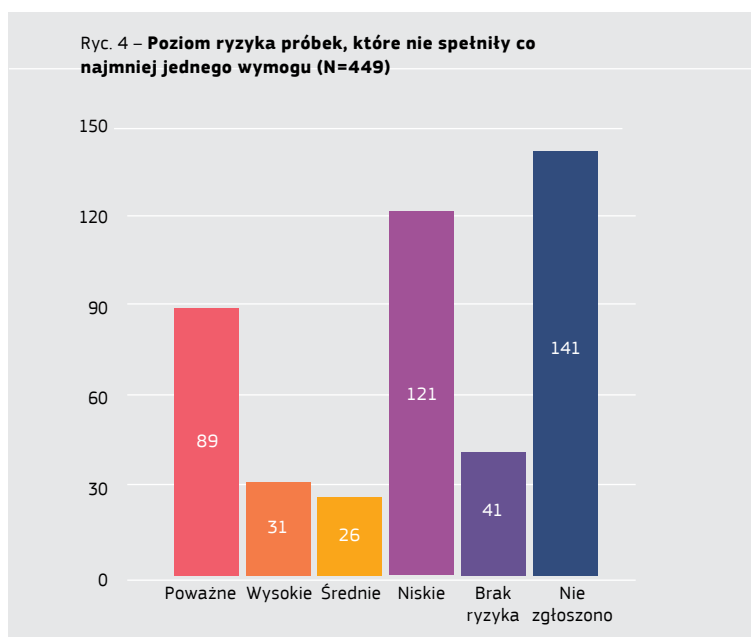





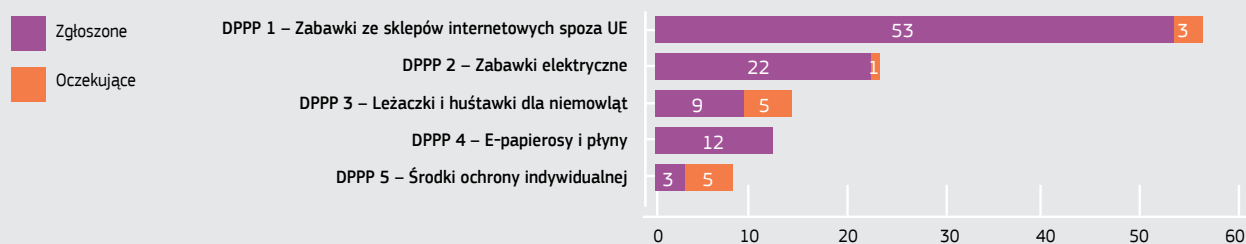


Tabela 1 – Podsumowanie środków naprawczych podjętych w ramach poszczególnych DPPP

Podjęte środki naprawcze	DPPP 1	DPPP 2	DPPP 3	DPPP 4	DPPP 5	Łącznie
						
Wycofanie produktu od użytkowników końcowych		5	1	1	5	12
Wycofanie produktu z rynku		26	12	15	13	66
Zakaz sprzedaży produktu				4		4
Zniszczenie produktu				1		1
Wstrzymanie sprzedaży produktu			4	1	14	19
Usunięcie oferty produktów przez internetową platformę handlową / sklep internetowy	74	1			6	81
Czasowy zakaz dostaw produktu	1		2		1	4
Blokada importu produktu na granicy						0
Sankcje przeciwko PG				1		1
Prośba do PG o zmianę/ulepszenie produktu		3	12	4		19
Prośba do PG o oznaczenie produktu odpowiednimi ostrzeżeniami		26	14	33		73
Ostrzeżenie konsumentów przed ryzykiem						0
Poinformowanie odpowiednich organów nadzoru rynku		3		13		16
Inne	1			6	9	16
Łącznie	76	64	45	79	48	312

Ryc. 5 – Zgłoszenia w systemie Safety Gate dokonane na podstawie wyników badań w ramach CASP 2021



Najważniejsze informacje i wyniki działań horyzontalnych

Działania horyzontalne umożliwiły organom nadzoru rynku omówienie wyzwań związanych z różnymi tematami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania w zakresie nadzoru rynku, a także wymianę poglądów i najlepszych praktyk oraz przygotowanie praktycznych rozwiązań dla wspólnych problemów. Wytyczne, podręczniki i przewodniki opracowane w ramach tych działań mają na celu zwiększenie skuteczności nadzoru rynku prowadzonego przez wszystkie ONR w UE/EOG, przy czym są one udostępniane również tym organom,

które nie uczestniczyły w działaniach. Poniższa tabela stanowi podsumowanie najważniejszych rezultatów działań horyzontalnych realizowanych w ramach projektu CASP 2021.

DH	REZULTATY
NRI	<ul style="list-style-type: none"> • Wytyczne dotyczące NRI • Lista sklepów internetowych w ramach narzędzia e-surveillance webcrawler • Wysoce zaawansowany proces gromadzenia danych ze sklepów internetowych, przekazywanych następnie do narzędzia e-surveillance
ORZN	<ul style="list-style-type: none"> • Wytyczne dotyczące wyzwań związanych z oceną ryzyka i narzędzi do ich przezwyciężania • Wytyczne dotyczące zarządzania zidentyfikowanym ryzykiem
Gotowość na wypadek sytuacji kryzysowych i zarządzanie kryzysowe	<ul style="list-style-type: none"> • Wytyczne • Przegląd działań zrealizowanych przez ONR w czasie kryzysu związanego z COVID-19

Najważniejsze informacje i wyniki działania hybrydowego

Pierwsze skoordynowane działanie hybrydowe dotyczące niebezpiecznych podrobionych produktów przyniosło jednocześnie wiele **wyzwań i pouczających doświadczeń**. W trakcie realizacji tego działania opracowane zostały **wytyczne** dla organów nadzoru rynku, w których zawarto zidentyfikowane problemy, proponowane sposoby ich rozwiązania, a także wnioski dotyczące postępowania z podrobionymi produktami (w szczególności kaskami dla rowerzystów i użytkowników deskorolek i wrotek, zgodnie z zakresem działania).

Próba przeznaczona do badań obejmowała pięć rodzajów podrobionych kasków¹. Wyniki badań wykazały, że wszystkie próbki nie spełniały co najmniej jednego z wymagań obowiązującej normy w zakresie kluczowych parametrów bezpieczeństwa kasków. Organy nadzoru rynku przeprowadziły ocenę ryzyka dla każdej próbki, która nie spełniała określonych wymogów, aby zidentyfikować ryzyko dla konsumentów i określić jego poziom. Trzy próbki uznano za stwarzające poważne zagrożenie dla konsumentów i niektóre ONR zażądały usunięcia tych produktów z ofert sprzedaży zamieszczonych na internetowych platformach handlowych / w sklepach internetowych.

¹ Ze względu na problemy, z jakimi borykały się ONR podczas procesu pobierania próbek, do badań udało się pobrać ograniczoną liczbę próbek. Wyzwania te dotyczyły między innymi sezonowości, tajemniczych klientów i procesu dostawy próbek.

Zalecenia

Poniższe zalecenia są efektem badań i dyskusji prowadzonych przez przedstawicieli organów nadzoru rynku w trakcie projektu oraz ogólnych rezultatów działań. Kompletna wersja tych zaleceń znajduje się na końcu niniejszego sprawozdania, a szczegółowe zalecenia dotyczące poszczególnych działań są dostępne w sprawozdaniach poświęconych konkretnym działaniom.

Konsumenci

- **Monitoruj stronę internetową Safety Gate.** Należy regularnie sprawdzać system Safety Gate, ponieważ zawiera on istotne informacje o produktach stwarzających problemy z bezpieczeństwem, które zostały wycofane i zakazane.
- **Ostrzeżenia, oznaczenia i instrukcje.** Zwróć szczególną uwagę na ostrzeżenia i oznaczenia towarzyszące produktom.
- **Kupuj produkty w zaufanych kanałach sprzedaży detalicznej.** Kupuj produkty od sprawdzonych sprzedawców, którzy pomogą rozwiązać każdy problem lub kwestię bezpieczeństwa związaną z dokonanym zakupem.

Podmioty gospodarcze

- **Bądź świadomy swoich obowiązków wynikających z obowiązującego ustawodawstwa.** Podmioty gospodarcze są odpowiedzialne za bezpieczeństwo produktów, które wprowadzają na jednolity rynek europejski. Przed wprowadzeniem jakiegokolwiek produktu na rynek pamiętaj o wszystkich obowiązujących wymaganiach prawnych.
- **Ostrzeżenia, oznaczenia i instrukcje.** Zwróć szczególną uwagę na ostrzeżenia, oznaczenia i instrukcje towarzyszące produktom, ponieważ zawierają one kluczowe informacje o produkcie i jego bezpiecznym użytkowaniu.
- **Zgłaszaj incydenty do właściwego organu.** Jeżeli produkt stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa, podmioty gospodarcze mają prawny obowiązek niezwłocznego poinformowania właściwego organu krajowego państwa członkowskiego, w którym ten produkt został udostępniony.
- **Wycofanie produktu i konieczność zwrotu produktu przez konsumentów.** Jasno komunikuj się z konsumentami co do tego, w jaki sposób otrzymają informacje o możliwych działaniach związanych z wycofaniem i koniecznością zwrotu produktu.

Organy europejskie i krajowe

- **Prowadź nadzór nad określonymi sektorami rynku.** Wyniki badań przeprowadzonych w ramach kampanii testowych poszczególnych DPPP zrealizowanych w projekcie CASP 2021 wykazały, że ONR powinny objąć nadzorem pewne sektory rynku.
- **Współpraca między organami nadzoru rynku a organami celnymi.** Organy nadzoru rynku powinny ściśle współpracować z organami celnymi, aby zapobiegać wprowadzaniu niebezpiecznych produktów na rynek UE.
- **Zaangażuj się w opracowanie i doskonalenie norm.** Organy nadzoru rynku i Komisja Europejska powinny współpracować z właściwymi komitetami europejskich organizacji normalizacyjnych oraz z innymi zainteresowanymi stronami zaangażowanymi w prace legislacyjne, aby mieć swój udział w opracowywaniu lub doskonaleniu norm.

1. Projekt CASP 2021

1.1 Opis projektu CASP 2021 i jego działań

Opis ogólny

Projekt CASP 2021 stanowi drugą odsłonę dorocznych projektów CASP, na którą składają się trzy rodzaje działań:

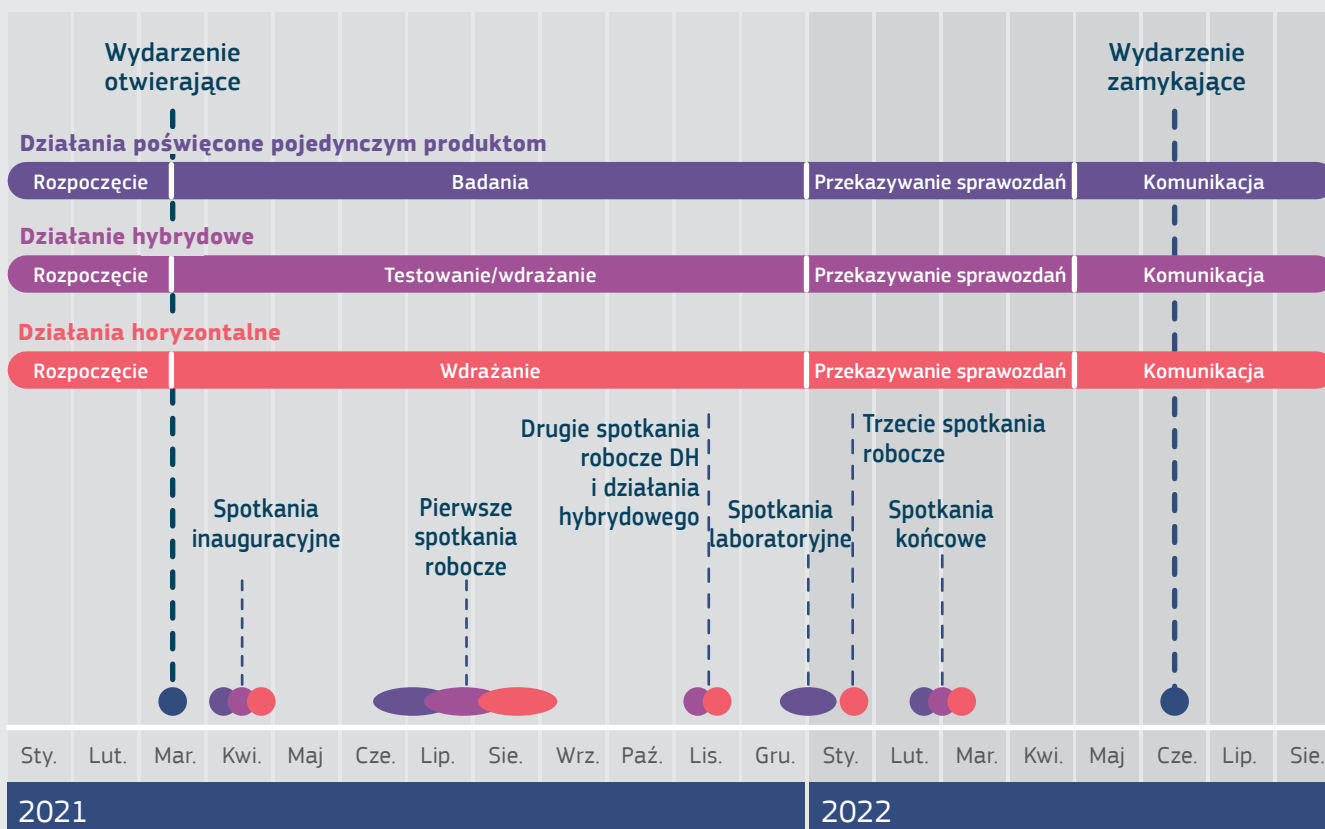
- Kampania testowania produktów, zwana działaniami poświęconymi pojedynczym produktom (**DPPP**), która koncentruje się na badaniu próbek określonych kategorii produktów na podstawie przyjętych wspólnych kryteriów testowania i pobierania próbek;
- Fora dyskusyjne i dzielenie się wiedzą w celu opracowania nowych i ulepszenia istniejących metodologii, a także wspólnych podejść do różnych aspektów nadzoru rynku – działania horyzontalne (**DH**);

- działanie **hybrydowe** polegające na wymianie wiedzy i dyskusjach horyzontalnych na temat wyzwań związanych z podejrzeniem niebezpiecznych podrobionych produktów, a także na pobieraniu próbek i testowaniu wybranych podrobionych produktów, które mogą stwarzać zagrożenie dla konsumentów.

Przed rozpoczęciem projektu CASP 2021 Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów Komisji Europejskiej (DG JUST) koordynowała zadanie dotyczące ustalenia działań priorytetowych, chcąc w ten sposób zgromadzić informacje od państw członkowskich na temat wyboru produktów i obszarów, które zostaną uwzględnione w skoordynowanych działaniach. W ramach projektu CASP 2021 organy nadzoru rynku wybrały pięć DPPP, trzy DH i jedno działanie hybrydowe:










DPPP	DZIAŁANIE HYBRYDOWE	DH
Zabawki ze sklepów internetowych spoza UE Zabawki elektryczne Leżaczki i huśtawki dla niemowląt E-papierosy i płyny Środki ochrony indywidualnej	Niebezpieczne podrobione produkty	Nadzór rynku internetowego Ocena ryzyka i zarządzanie nim Gotowość na wypadek sytuacji kryzysowych i zarządzanie kryzysowe

Ryc. 6 –Harmonogram działań w ramach projektu CASP 2021



1.2 Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie

W projekcie CASP 2021 uczestniczyło w sumie 38 organów z 19 państw członkowskich UE/EOG.

KRAJ	ONR/ORGAN CELNY									
Austria	Federalne Ministerstwo Spraw Społecznych, Zdrowia, Opieki i Ochrony Konsumentów		x							
	Austriacka Agencja ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności									
	Federalne Ministerstwo Spraw Społecznych, Zdrowia, Opieki i Ochrony Konsumentów, Dział III/A/2 – Bezpieczeństwo produktów			x			x			
	Austriacki Urząd Celny						x			
Belgia	Federalna Służba Publiczna ds. Zdrowia, Bezpieczeństwa Łańcucha Żywnościowego i Środowiska – Federalna Inspekcja Ochrony Środowiska	x			x			x		
	Federalna Służba Publiczna ds. Gospodarki – Dyrekcja Generalna ds. Jakości i Bezpieczeństwa	x		x	x	x		x	x	x
	Federalna Służba Publiczna ds. Gospodarki						x			
	Dyrekcja Generalna ds. Inspekcji Gospodarczej									
	Jednostka ds. zwalczania fałszerstw									
	Finanse federalnej służby publicznej – Urząd Celny						x			
Bułgaria	Państwowa Agencja ds. Nadzoru Metrologicznego i Technicznego							x	x	
	Komisja Ochrony Konsumentów			x	x					
Chorwacja	Inspektorat Państwowy		x	x	x	x				
Cypr	Służba Ochrony Konsumentów		x	x						
	Departament Inspekcji Pracy					x				x
Czechy	Czeska Inspekcja Handlowa	x		x		x		x	x	
	Ministerstwo Przemysłu i Handlu							x	x	x
Dania	Duński Urząd Bezpieczeństwa Technicznego			x						
Finlandia	Fińska Agencja Bezpieczeństwa i Chemikaliów		x			x	x			x
	Krajowy Organ Nadzorczy Opieki Społecznej i Zdrowia				x					
Francja	Dyrekcja Generalna ds. Konkurencji, Konsumentów i Zwalczania nadużyć		x	x				x		
	Dyrekcja Generalna ds. Cei i Podatków Pośrednich		x	x						
Irlandia	Komisja Ochrony Konkurencji i Konsumentów	x	x	x			x	x	x	x
Islandia	Urząd Mieszkalnictwa i Budownictwa		x	x	x	x	x	x	x	x
	Islandzki Urząd Skarbowy i Celny – Skatturinn						x			
Litwa	Państwowy Urząd Ochrony Praw Konsumenta				x	x	x	x	x	
	Urząd Celny Republiki Litewskiej						x			
Luksemburg	Organ nadzoru rynku	x	x							x
Łotwa	Centrum Ochrony Praw Konsumentów						x	x		x
	Państwowy Urząd Skarbowy Łotwy – Zarząd Cei						x			
Malta	Maltański Urząd ds. Konkurencji i Konsumentów	x	x	x				x	x	x
Niemcy	Samorząd miasta Düsseldorf					x				
	Rząd Górnej Bawarii - Inspekcja Handlowa					x			x	
	Rada Regionu Tybinga, Wydział 11 – Nadzór Rynku							x		
	Samorząd powiatu Münster							x		
	Urząd Inspekcji Handlowej Kraju Związkowego Brema							x	x	
	Rząd Środkowej Frankonii – Urząd Inspekcji Handlowej									x
Norwegia	Norweska Dyrekcja ds. Ochrony Ludności		x			x		x		
Portugalia	Dyrekcja Generalna ds. Konsumentów			x						
Szwecja	Szwedzka Agencja Chemikaliów	x	x							
	Szwedzka Krajowa Rada ds. Bezpieczeństwa Elektrycznego		x		x		x			

2. Działania poświęcone pojedynczym produktom

2.1 Zabawki ze sklepów internetowych spoza UE

Działanie dotyczyło zabawek z tworzyw sztucznych i zabawek zawierających części z tworzyw sztucznych przeznaczonych dla dzieci w wieku powyżej i poniżej 36 miesięcy. Badane zabawki zostały pozyskane wyłącznie w Internecie i pochodziły od sprzedawców spoza UE.

Kryteria testowania

W planie badań uwzględniono wybór klauzul z następujących dwóch norm oraz wymagania określone w rozporządzeniu REACH:

- norma europejska (EN) 71-1:2014+A1:2018 Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne;
- EN 71-3:2019 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja niektórych pierwiastków
- rozporządzenie (WE) 1907/2006 – REACH (dla kadmu, ftalanów i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych).

Wyniki badań

Pierwotnie organy nadzoru rynku zakupiły łącznie 99 próbek. Jednak siedem próbek nie zostało objętych badaniem, ponieważ zostały one ostatecznie zaklasyfikowane do kategorii pływających fotelików s². Wyniki badań tych próbek nie są więc prezentowane w tej części sprawozdania.

Wymagania norm zawartych w planie badań spełniło zaledwie 15 z 92 zabawek (16%) przebadanych przez laboratorium. Pozostałe 77 próbek (84%) nie spełniło co najmniej jednego z wymagań.

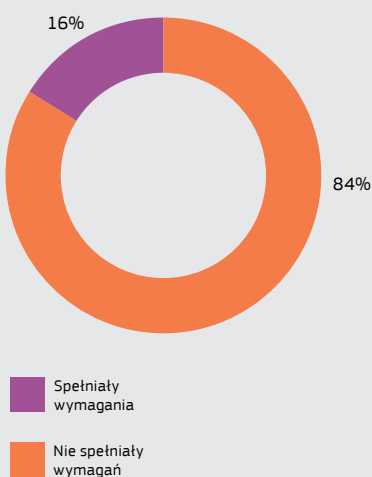
Testy mechaniczne wykazały większą liczbę próbek niespełniających wymagań (84%) niż testy chemiczne (21%). Główne zidentyfikowane zagrożenie chemiczne wiązało się z ftalanami. Łącznie 20% próbek (18) nie spełniło wymagań dotyczących ftalanów.

Kontrole ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji przeprowadzone przez organy nadzoru rynku wykazały, że wszystkie próbki (z wyjątkiem jednej) nie spełniały odpowiednich wymagań. Łącznie 61% próbek nie posiadało oznaczenia CE lub oznaczenie CE było nieprawidłowe.

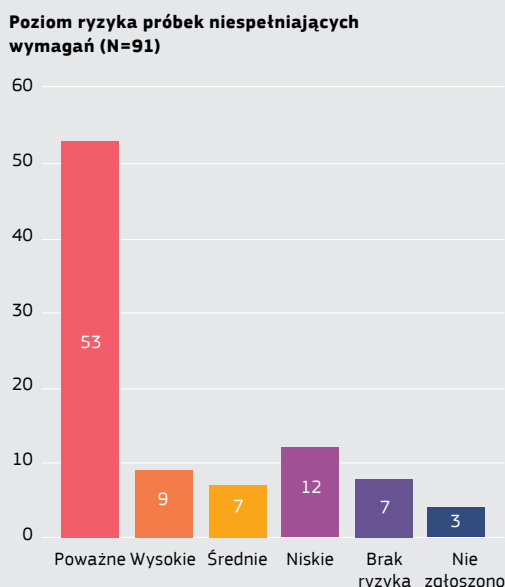
Podjęte środki

Na podstawie wyników badań organy nadzoru rynku przeprowadziły oceny ryzyka i zdecydowały, jakie środki naprawcze należy podjąć, co ilustruje ryc. 7 i ryc. 8.

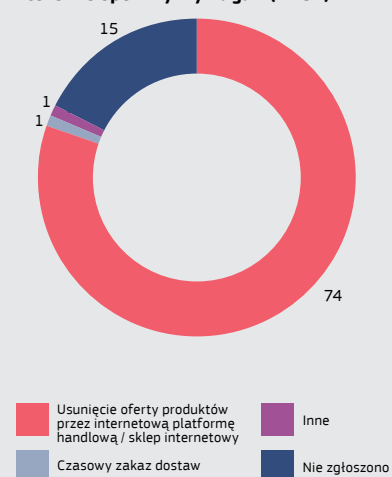
Ryc. 7 – Ogólne wyniki badań (N=92)



Ryc. 8 – Wyniki oceny ryzyka i środki podjęte w stosunku do próbek badanych w ramach tego DPPP



Działania podjęte w odniesieniu do próbek, które nie spełniły wymagań (N=91)



53 produkty zostały objęte obowiązkiem zgłoszenia w Safety Gate, a 3 dodatkowe zgłoszenia są jeszcze w toku.

² Produkty te były wprowadzane na rynek i zaprojektowane w sposób, który sprawia, że łatwo było je pomylić z zabawkami. Jednakże produkty te, mimo że nieprawidłowo oznakowane i w związku z tym wprowadzone do obrotu jako zabawki, mieszczą się w definicji pływających fotelików, określonej w sporządzonych przez Komisję Wytucznych nr 7 dotyczących stosowania dyrektywy w sprawie bezpieczeństwa zabawek – Zabawki do zabawy w wodzie (DocsRoom – Komisja Europejska (europa.eu)). Były to „koła do kąpeli, które posiadają zintegrowane siedzisko z dwoma otworami umożliwiającymi swobodne zwisanie nóg dziecka w wodzie”. Produkty te nie były zatem objęte dyrektywą w sprawie bezpieczeństwa zabawek, lecz dyrektywą w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów jako przyrządy do nauki.

2.2 Zabawki elektryczne



Działanie koncentrowało się na zabawkach, które mają co najmniej jedną funkcję zależną od elektryczności, a dokładniej na następujących czterech kategoriach produktów: zabawki elektryczne z ogniwami guzikowymi / innymi ogniwami, jeżdżiki elektryczne, zabawki elektryczne z laserami / innymi światłami, zabawki zdalnie sterowane.

Kryteria testowania

W planie testów uwzględniono:

- wybór klauzul z normy EN62115:2005+A12:2015 – Zabawki elektryczne;
- punkt 5.1 dotyczący małych fragmentów normy EN71-1:2014+A1:2018 – Bezpieczeństwo zabawek – Właściwości mechaniczne i fizyczne;
- dyrektywę w sprawie ograniczenia stosowania niebezpiecznych substancji (2011/65/UE) (RoHS2) w odniesieniu do zawartości ołowiu i kadmu;
- rozporządzenie (WE) 1907/2006 – REACH (w odniesieniu do zawartości ftalanów w miękkim plastiku).

Wyniki badań

Łącznie 97 ze 130 próbek (75%) przebadanych przez laboratorium spełniało wymagania określone w ostatecznym planie badań, jak pokazano na ryc. 9. Pozostałe 33 próbki (25%) nie spełniały co najmniej jednego z wymagań.

43% próbek badanych zgodnie z RoHS2 nie spełniało odpowiednich wymagań. Zbyt duża obecność niebezpiecznych

substancji, takich jak ołów i kadm, stanowi zagrożenie dla środowiska, gdy zabawka elektryczna jest poddawana recyklingowi.

Jeśli chodzi o badania w zakresie bezpieczeństwa elektrycznego i mechanicznego, liczba niezaliczonych testów była mniejsza, mimo że stwierdzono pewne zagrożenia związane z łatwym dostępem do baterii guzikowych/pastylkowych, diodami elektroluminescencyjnymi (LED) i zabawkami, z których dziecko może korzystać, gdy są podłączone do sieci.

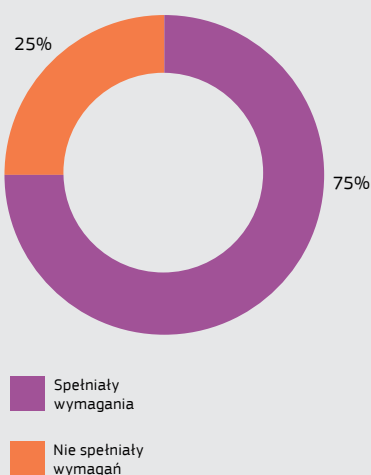
Największą liczbę próbek, które nie spełniały przynajmniej jednego z odpowiednich wymagań, stanowiła kategoria produktów z zabawkami zdalnie sterowanymi (36%), a następnie zabawki elektryczne z ogniwami guzikowymi / innymi ogniwami (33%).

Kontrole ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji przeprowadzone przez organy nadzoru rynku wykazały, że 52% próbek nie spełniało odpowiednich wymagań.

Podjęte środki

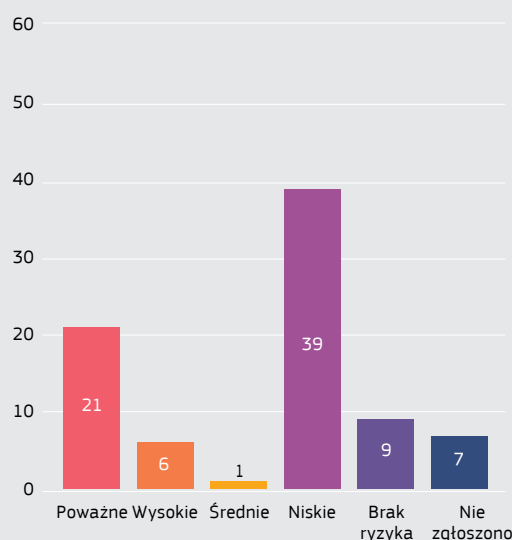
Na podstawie wyników badań organy nadzoru rynku przeprowadziły oceny ryzyka i zdecydowały, jakie środki naprawcze należy podjąć, co ilustruje ryc. 9 i ryc. 10.

Ryc. 9 – Ogólne wyniki badań (N=130)

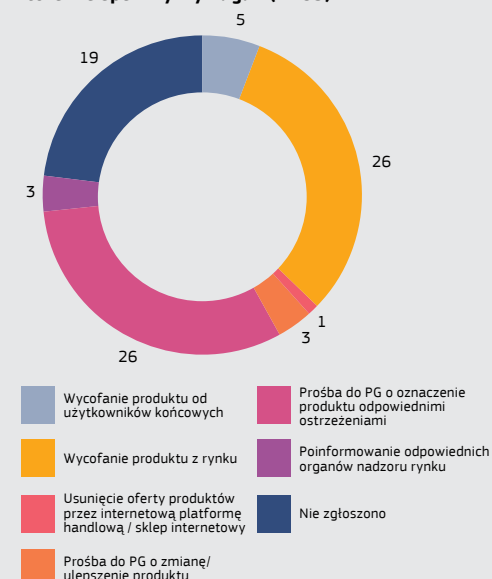


Ryc. 10 – Wyniki oceny ryzyka i środki podjęte w stosunku do próbek badanych w ramach tego DPPP

Poziom ryzyka próbek niespełniających wymagań (N=83)



Działania podjęte w odniesieniu do próbek, które nie spełniły wymagań (N=83)



W wyniku działań wywołanych wspólną kampanią testową 22 produkty zostały objęte obowiązkiem zgłoszenia w Safety Gate, a jedno dodatkowe zgłoszenie jest jeszcze w toku.



2.3 Leżaczki i huśtawki dla niemowląt

Działanie koncentrowało się na dwóch kategoriach produktów: leżaczkach i huśtawkach dla niemowląt.

Kryteria testowania

W planach badań uwzględniono wybrane klauzule z następujących dwóch norm EN:

- EN 12790:2009 – Artykuły do użytku i pielęgnacji dzieci – Leżaczki niemowlęce;
- EN 16232:2013 + A1:2018 – Artykuły do użytku i pielęgnacji dzieci – Huśtawki dla niemowląt.

Laboratorium przeprowadziło testy chemiczne i mechaniczne.

Wyniki badań

Łącznie 54 ze 105 próbek (51%) przebadanych przez laboratorium spełniało wymagania określone w ostatecznym planie badań, jak pokazano na ryc. 11. Pozostałe 51 próbek (49%) nie spełniało co najmniej jednego z wymagań.

Testy mechaniczne wykazały o wiele większą liczbę awarii (48%) niż testy chemiczne (2%). Kategoria huśtawek dla niemowląt miała znacznie wyższy wskaźnik awaryjności (68%) niż leżaczki (38%).

Jeśli chodzi o leżaczki, najwyższy wskaźnik niezaliczonych testów (16%) dotyczył punktu 5.10 odnoszącej się do kąta i wysokości siedziska, stwarzających ryzyko nieodwracalnego uszkodzenia kręgosłupa, a następnie punktu 5.16 dotyczącego ślizgania się (10%), co stwarza ryzyko upadku leżaczki i obrażeń, jakie może to spowodować u niemowlęcia.

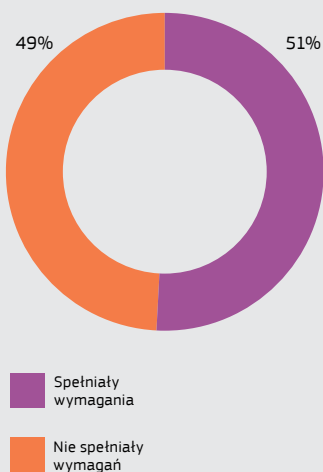
Jeśli chodzi o huśtawki dla niemowląt, najwyższy wskaźnik niezaliczonych testów (49%) dotyczył punktu 8.4 odnoszącego się do zagrożeń związanych z upadkiem dziecka, a następnie punktu 8.4.1 dotyczącego kątów (46%) i punktu 8.4.2 dotyczącego systemów przytrzymujących (8%). Obawa polega na tym, że dziecko może wyslizgnąć się z huśtawki i doznać urazu (siniaków lub złamań). Dwie huśtawki dla niemowląt nie spełniły wymagań testów chemicznych.

Kontrole ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji przeprowadzone przez organy nadzoru rynku wykazały, że 49% próbek nie spełniało odpowiednich wymagań.

Podjęte środki

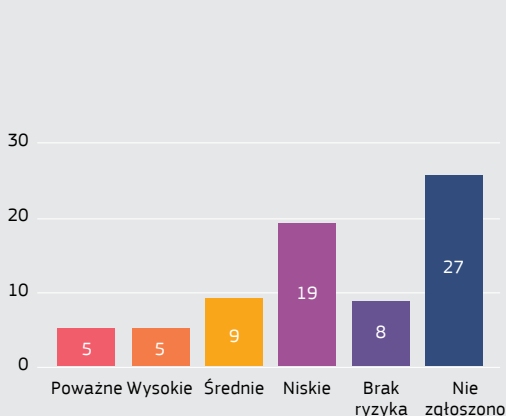
Na podstawie wyników badań organy nadzoru rynku przeprowadziły oceny ryzyka i zdecydowały, jakie środki naprawcze należy podjąć, co ilustruje ryc. 11 i ryc. 12.

Ryc. 11 – Ogólne wyniki badań (N=105)

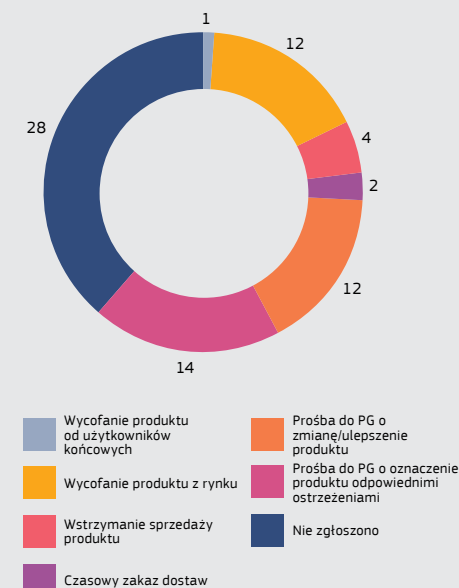


Ryc. 12 – Wyniki oceny ryzyka i środki podjęte w stosunku do próbek badanych w ramach tego DPPP

Poziom ryzyka próbek niespełniających wymagań (N=73)



Działania podjęte w odniesieniu do próbek, które nie spełniły wymagań (N=73)



W wyniku działań wywołanych wspólną kampanią testową 9 produktów zostało objętych obowiązkiem zgłoszenia w Safety Gate, a 5 dodatkowych zgłoszeń jest jeszcze w toku.

2.4 E-papierosy i płyny



Działanie to koncentrowało się na różnych wariantach e-papierosów (urządzeniach jednorazowego użytku, urządzeniach wielokrotnego ładowania o różnych rozmiarach) oraz płynach do e-papierosów zawierających nikotynę i niezawierających nikotyny.

Kryteria testowania

Plan badań dla tego działania oparto na wymaganiach norm ISO 20714:2019, CEN/TS 17287:2019 i ISO 13127:2012 oraz kryteriach ustalonych w badaniach dodatkowych. Plan obejmował szereg ocen mających na celu sprawdzenie:

- składu chemicznego płynów do e-papierosów, w tym zawartości nikotyny;
- funkcjonalności i bezpieczeństwa funkcjonalnego e-papierosów;
- zabezpieczeń przed uruchomieniem przez dzieci i odporności na przeciekanie (zwłaszcza podczas napełniania) papierosów elektronicznych;
- składników użytych aerozoli.

Wyniki badań

Łącznie 137 ze 169 próbek (81%) przebadanych przez laboratorium spełniało wymagania określone w ostatecznym planie badań, jak pokazano na ryc. 13. Pozostałe 32 próbki (19%) nie spełniały co najmniej jednego z wymagań. Znacznie większa liczba próbek e-papierosów nie spełniała odpowiednich wymagań (60%) w porównaniu z płynami do e-papierosów (8%).

Główne problemy związane z e-papierosami wiążą się z kwestiami opakowania przeznaczonego do ponownego zamykania z zabezpieczeniem przed niepożądanym otwarciem przez dziecko, odporności urządzeń na pęknięcia oraz zabezpieczeń przed przeciekaniem zbiorników z płynem. Kilka produktów nie spełniało wielu wymagań dotyczących przechowywania płynu.

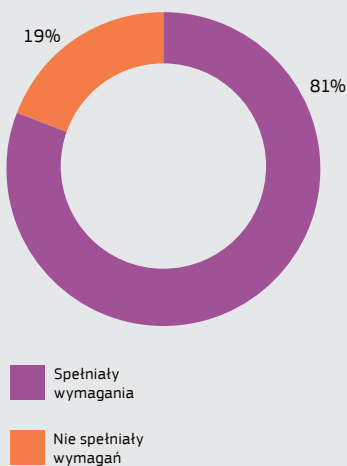
Jeśli chodzi o płyny do e-papierosów, w przypadku większości próbek (spośród 132 przebadanych), które nie spełniły wymagań (7 na 10), występowały problemy związane z obecnością diacetylu, który jest dodatkiem do żywności stosowanym w celu nadania maślanego smaku. W przypadku dwóch próbek płynu, które nie spełniały wymogów, problemem była obecność aldehydów, które są zwykle uznawane za toksyczne i mogą być potencjalnie szkodliwe dla użytkownika.

W przypadku ponad połowy ocenianych produktów (54%) wykazano nieprawidłowości w zakresie ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji.

Podjęte środki

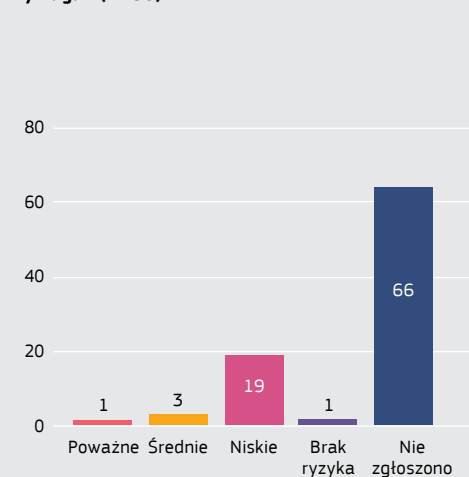
Na podstawie wyników badań organy nadzoru rynku przeprowadziły oceny ryzyka i zdecydowały, jakie środki naprawcze należy podjąć, co ilustruje rryc. 13 i ryc. 14.

Ryc. 13 – Ogólne wyniki badań (N=169)

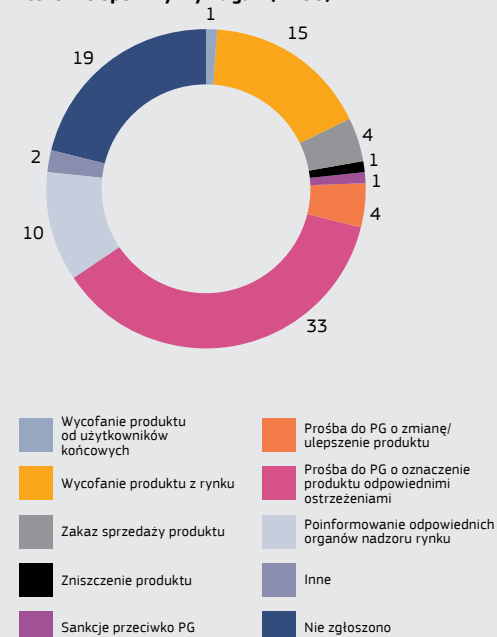


Ryc. 14 – Wyniki oceny ryzyka i środki podjęte w stosunku do próbek badanych w ramach tego DPPP

Poziom ryzyka próbek niespełniających wymagań (N=90)



Działania podjęte w odniesieniu do próbek, które nie spełniły wymagań (N=90)



W wyniku działań podjętych w ramach wspólnej kampanii testowej 12 produktów zostało objętych powiadomieniami Safety Gate.

2.5 Środki ochrony indywidualnej



Działanie koncentrowało się na czterech kategoriach produktów:

1. kaski dla rowerzystów i użytkowników deskorolek lub wrotek (zarówno dla dorosłych, jak i dla dzieci);
2. kaski dla dzieci do zajęć rekreacyjnych w środowiskach, w których udowodniono ryzyko urazów głowy w połączeniu z ryzykiem uduszenia;
3. akcesoria poprawiające widoczność do użytku nieprofesjonalnego ze światłami LED i bez nich;
4. odzież o intensywnej widzialności do użytku pozazawodowego.

Kryteria testowania

W planach badań uwzględniono wybór klauzul z następujących norm EN:

- EN1078:2012+A1:2021 – Kaski dla rowerzystów i użytkowników deskorolek lub wrotek oraz testy boczne/obrotowe;
- EN1080:2013 – Kaski dla małych dzieci chroniące przed uderzeniami i testy boczne/obrotowe;
- EN13356:2001 – Akcesoria zapewniające widzialność do użytku pozazawodowego – Metody badań i wymagania oraz testy diod LED (luminancja i barwa światła LED);
- EN1150:1999 – Odzież zapewniająca widzialność do użytku pozazawodowego.

Wyniki badań

Łącznie 91 ze 131 próbek (69%) przebadanych przez laboratorium spełniało wszystkie wymagania określone w ostatecznym planie badań, jak pokazano na ryc. 15. Pozostałe 40

próbek (31%) nie spełniało co najmniej jednego z wymagań.

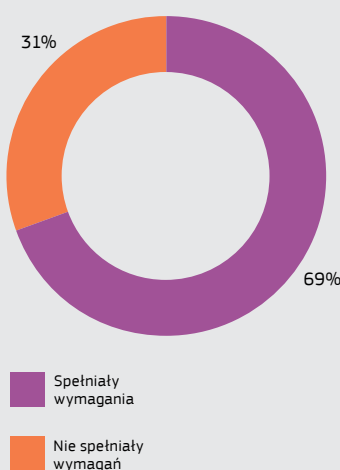
Kategorią produktową z największą liczbą próbek, które nie spełniały przynajmniej jednego z wymagań, była odzież zapewniająca widzialność (61%), następnie akcesoria zapewniające widzialność (32%) oraz kaski dla rowerzystów i użytkowników deskorolek lub wrotek (23%). Obie próbki kasków dla dzieci do zajęć rekreacyjnych w środowiskach, w których udowodniono ryzyko urazów głowy w połączeniu z ryzykiem uduszenia, spełniały wszystkie odpowiednie wymagania normy. Wszystkie 14 próbek akcesoriów zapewniających widzialność z diodami LED, które zostały przetestowane, spełniały odpowiednie wymagania.

Kontrole ostrzeżeń, oznaczeń i instrukcji przeprowadzone przez organy nadzoru rynku wykazały, że 85% próbek nie spełniało odpowiednich wymagań.

Podjęte środki

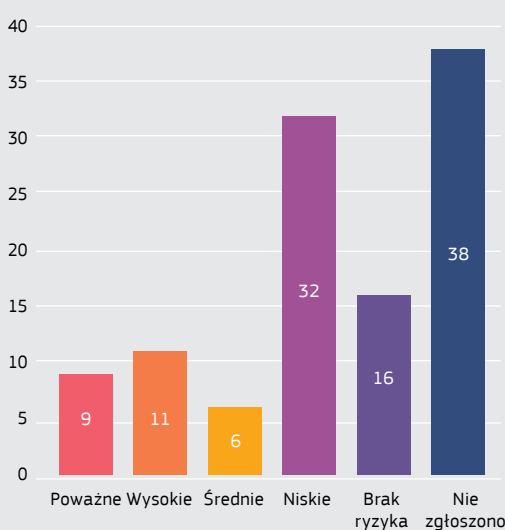
Na podstawie wyników badań organy nadzoru rynku przeprowadziły oceny ryzyka i zdecydowały, jakie środki naprawcze należy podjąć, co ilustruje ryc. 15 i ryc. 16.

Ryc. 15 – Ogólne wyniki badań (N=131)

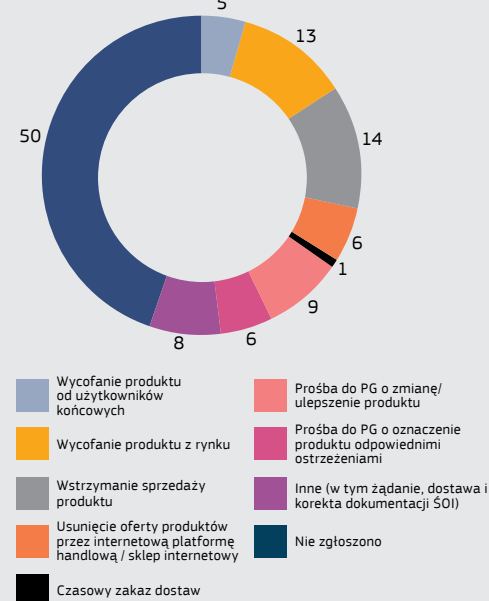


Ryc. 16 – Wyniki oceny ryzyka i środki podjęte w stosunku do próbek badanych w ramach tego DPPP

Poziom ryzyka próbek niespełniających wymagań (N=112)



Działania podjęte w odniesieniu do próbek, które nie spełniły wymagań (N=112)



W wyniku działań wywołanych wspólną kampanią testową 3 produkty zostały objęte obowiązkiem zgłoszenia w Safety Gate, a 5 dodatkowych zgłoszeń jest jeszcze w toku.

3. Działanie hybrydowe



3.1 Badanie niebezpiecznych podrobionych produktów

Zakres przedmiotu badań

Działanie to miało na celu pobranie próbek i przetestowanie wybranych, potwierdzonych podrobionych produktów, które mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa. Wybór kategorii produktów do testowania uzgodniono na początku działania, biorąc pod uwagę różne obawy uczestników. Jednym z celów było pobranie próbek podrobionych **kasków dla rowerzystów i użytkowników deskorolek lub wrotek**, aby móc porównać wyniki testów z wynikami działań dotyczących autentycznych kasków dla użytkowników rowerów, deskorolek i wrotek (CASP 2021 – DPPP5), które były prowadzone w tym samym czasie.

Kryteria badania

Podrobione kaski dla rowerzystów i użytkowników deskorolek lub wrotek zostały przebadane pod kątem zgodności z **normą EN1078:2012+A1:2021** (zdolność do pochłaniania wstrząsów, wytrzymałość, efektywność, testy boczne/obrotowe).

Testowanie próbek podrobionych produktów przeprowadzono zgodnie z tymi samymi kryteriami, które zostały wybrane do testowania oryginalnych kasków w ramach DPPP5, oraz w tym samym laboratorium, które zostało wybrane w ramach DPPP5.

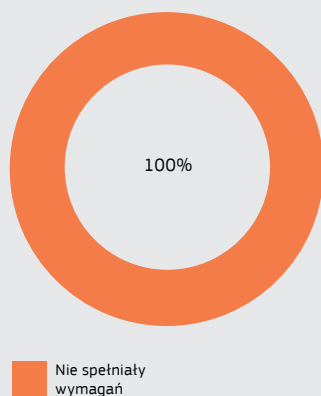
Wyniki badań

Pomimo niewielkiej próby wyniki testów wykazały **100% wskaźnik niespełnienia wymagań**. Żaden z podrobionych kasków nie spełniał istotnych wymagań bezpieczeństwa określonych w normie EN1078:2012+A1:2021 – często w odniesieniu do więcej niż jednego punktu dotyczącego parametrów bezpieczeństwa. Ekspert techniczny i ONR doszli do wniosku, że podrobione kaski stanowią realne zagrożenie dla bezpieczeństwa konsumentów w sytuacjach drogowych wysokiego ryzyka.

Podjęte środki

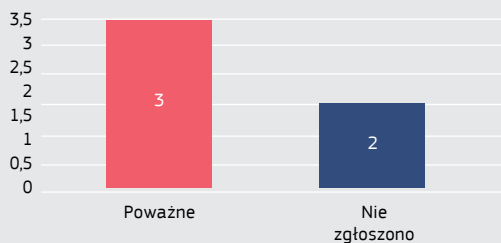
Na podstawie wyników badań organy nadzoru rynku przeprowadziły oceny ryzyka i zdecydowały, jakie środki naprawcze należy podjąć, co ilustruje ryc. 17 i ryc. 18.

Ryc. 17 – Ogólne wyniki badań (N=5)

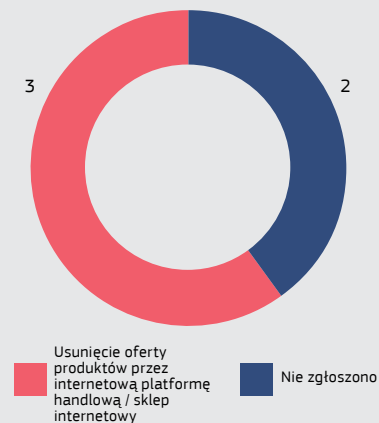


Ryc. 18 – Wyniki oceny ryzyka i środki podjęte w stosunku do próbek badanych w ramach tego działania

Poziom ryzyka próbek niespełniających wymagań (N=5)



Działania podjęte w odniesieniu do próbek, które nie spełniły wymagań (N=5)



W wyniku działań podjętych w ramach wspólnej kampanii testowej 1 produkt zostały objęte powiadomieniami Safety Gate.

3.2 Aspekty horyzontalne niebezpiecznych podrobionych produktów

W ramach tego działania organy nadzoru rynku określiły główne **wyzwania**, przed jakimi stoją w związku z podejrzeniami dotyczącymi niebezpiecznych podrobionych produktów, i opracowały **metody radzenia sobie z nimi**. Wśród tych wyzwań znajdują się: rozpoznawanie podrobionych towarów, wybór właściwego produktu, nawiązywanie współpracy partnerskiej i badania typu „tajemniczy klient”.

Co więcej, ponieważ w ramach projektu CASP po raz pierwszy przeprowadzono wspólne europejskie działanie w zakresie bezpieczeństwa produktów uznanych za podrobione, wyciągnięto wiele wniosków, które następnie uwzględniono **w optymalnym procesie wspólnego europejskiego działania w zakresie niebezpiecznych podrobionych towarów**. Rezultaty tego działania obejmują mapę procesu, określenie głównych etapów procesu, ról i obowiązków oraz wskazówki dla ONR, które chciałyby w przyszłości prowadzić wspólne działania.

Ryc. 19 – Przegląd wyzwań stojących przed ONR w związku z podejrzeniami dotyczącymi niebezpiecznych podrobionych towarów



**ROZPOZNAWANIE
PODROBIONYCH TOWARÓW**



**WYBÓR WŁAŚCIWEGO
PRODUKTU**



**NAWIĄZYWANIE
PARTNERSTW**



**TAJEMNICZY
KLIENT**



4. Działania horyzontalne

4.1 Nadzór rynku internetowego



Celem tego działania było włączenie nadzoru rynku internetowego do codziennej pracy ONR oraz zapewnienie wytycznych i narzędzi umożliwiających skuteczne monitorowanie, a tym samym ochronę konsumentów przed niebezpiecznymi produktami sprzedawanymi w Internecie.

Kontekst

Szybki rozwój handlu elektronicznego w ostatnich latach oraz wybuch pandemii COVID-19, która przyspieszyła ten proces, doprowadziły do znacznego wzrostu sprzedaży nielegalnych towarów w Internecie. Stanowi to zagrożenie dla bezpieczeństwa konsumentów i stwarza nowe wyzwania dla organów nadzoru rynku. ONR muszą dostosować swoje tradycyjne strategie nadzoru rynku do ery cyfrowej, aby zapewnić niczym niezakłóconą ochronę konsumentów. Celem tego działania było ustalenie wspólnego podejścia, a tym samym osiągnięcie lepszego dostosowania i większej spójności na poziomie europejskim.

Cele

Jako że jest to kontynuacja prac wykonanych już w ramach poprzednich działań NRI, uzgodniono, że dwoma głównymi filarami w 2021 roku będą: dalsze doskonalenie operacji NRI prowadzonych przez organy nadzoru rynku państw członkowskich oraz nauka korzystania z nowego narzędzia Komisji Europejskiej do przeszukiwania Internetu – e-surveillance. Skupiono się na następujących głównych celach:

- promowanie korzystania z narzędzia e-surveillance opracowanego przez Komisję Europejską;
- stworzenie przewodnika krok po kroku, jak sprawować NRI;
- poprawa współpracy transgranicznej między unijnymi i pozaunijnymi organami nadzoru rynku;
- radzenie sobie ze zjawiskiem drop-shippingu i związanymi z nim wyzwaniami.

Procesy

Działanie horyzontalne NRI zapewniło organom nadzoru rynku platformę w dziedzinie nadzoru rynku internetowego. Po ustaleniu priorytetów w odniesieniu do wyzwań podczas spotkania inauguracyjnego postanowiono skupić się na trzech najważniejszych aspektach, które uznano za najistotniejsze dla poprawy skuteczności operacji NRI (sposób sprawowania NRI, współpraca transgraniczna i drop-shipping). Dzięki wykorzystaniu platformy Wiki, przeprowadzaniu burzy mózgów podczas spotkań i przekazywaniu sobie informacji zwrotnych między spotkaniami organom nadzoru rynku udało się wspólnie opracować narzędzia i strategię pozwalające sprostać zidentyfikowanym wyzwaniom.

Rezultaty

Realizacja działania horyzontalnego NRI w ramach projektu CASP 2021 zapewniła trzy główne rezultaty.

WYTYCZNE	WARSZTATY Z NARZĘDZIA E-SURVEILLANCE WEBCRAWLER	WYSOCE ZAAWANSOWANY PROCES GROMADZENIA DANYCH ZE SKLEPÓW INTERNETOWYCH
<p>Dzieli się one na trzy części (jak prowadzić nadzór rynku internetowego, drop-shipping i współpraca transgraniczna) i zawierają narzędzia oraz wytyczne opracowane wspólnie przez uczestniczące organy nadzoru rynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mapa procesu wysokopoziomowego dotycząca przeprowadzania kontroli online; • zestaw ONR dotyczący drop-shippingu, zawierający porady dotyczące radzenia sobie ze sprzedawcami korzystającymi z modelu drop-shippingu; • mechanizm współpracy i komunikacji pozwalający na przewyciężenie ograniczeń indywidualnych uprawnień wykonawczych wynikających z granic państwowych. 	<p>Organy nadzoru rynku uczestniczyły w warsztatach poświęconych nowemu narzędziu Komisji Europejskiej do nadzoru elektronicznego, e-surveillance, i zostały przeszkolone w zakresie jego skutecznego wykorzystania do wykrywania niebezpiecznych produktów sprzedawanych w Internecie.</p>	<p>Opracowano proces, który ma zapewnić, że najważniejsze sklepy internetowe w każdym państwie członkowskim zostaną umieszczone na liście i uwzględnione w narzędziu e-surveillance Komisji Europejskiej.</p>



4.2 Ocena ryzyka i zarządzanie nim

Działanie horyzontalne w zakresie oceny ryzyka i zarządzania nim (ORZN) w ramach CASP 2021 koncentrowało się na zwiększeniu spójności w ocenie ryzyka i zarządzaniu ryzykiem związanym z nieżywnościowymi produktami konsumpcyjnymi w organach nadzoru rynku UE/EOG poprzez wymianę poglądów i najlepszych praktyk.

Kontekst

Zgodnie z dyrektywą w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (2001/95/WE) produkt musi być bezpieczny, gdy jest używany w racjonalnie przewidywalnych warunkach przez cały okres użytkowania produktu. W związku z tym przy ocenie, czy produkt stwarza zagrożenie, ocena powinna opierać się na zharmonizowanych i odtwarzalnych zasadach oceny ryzyka określonych w decyzji (UE) 2019/417 (wytyczne RAPEX). Aby chronić zdrowie i bezpieczeństwo konsumentów, organy nadzoru rynku podejmują środki naprawcze w zakresie zarządzania ryzykiem na podstawie wyników badań i oceny ryzyka. Solidne oceny ryzyka są kluczem do podjęcia najbardziej odpowiednich i skutecznych środków naprawczych w celu zmniejszenia ryzyka obrażeń, a także ochrony konsumentów.

Cele

Bazując na wcześniejszych działaniach CASP, DH ORZN miało na celu harmonizację podejść do oceny ryzyka i zarządzania ryzykiem związanym z nieżywnościowymi produktami konsumpcyjnymi. Cele szczegółowe tego działania obejmowały:

- mapowanie zagrożeń i obszarów, które stanowią problematyczny element dla ONR i którymi trudno zarządzać;
- dzielenie się strategiami i narzędziami w celu przezwyciężenia tych wyzwań poprzez warsztaty z rozwiązywania przypadków;

- przygotowanie dwóch dokumentów z wytycznymi w zakresie przeprowadzania oceny ryzyka i zarządzania ryzykiem, które oferują porady dotyczące identyfikowania scenariuszy urazów, szacowania prawdopodobieństwa ryzyka i podejmowania decyzji o odpowiednich środkach naprawczych.

Proces

DH ORZR stwarzały odpowiednie forum dla uczestniczących organów nadzoru rynku umożliwiające omówienie wyzwań i wymianę wiedzy dotyczącej oceny ryzyka i zarządzania nim. Organy nadzoru rynku, z pomocą eksperta, opracowały rozwiązania dla szeregu studiów przypadków dotyczących oceny ryzyka i zarządzania ryzykiem, które zostały wybrane w celu omówienia trudnych grup zagrożeń wskazanych przez ONR podczas spotkania inauguracyjnego. W oparciu o informacje zwrotne od ONR oraz dyskusje podczas warsztatów poświęconych rozwiązywaniu problemów opracowano projekt wytycznych mających na celu wsparcie organów nadzoru rynku w zakresie narzędzi i strategii, które można wykorzystać do pokonania wspólnych wyzwań związanych z oceną ryzyka i zarządzaniem ryzykiem dotyczącym produktów niebezpiecznych.

Rezultaty

Aby zapewnić dalsze wytyczne dla ONR oraz zwiększyć spójność działań w zakresie oceny ryzyka i zarządzania ryzykiem, DH ORZR zorganizowano z myślą o trzech głównych rezultatach.

WARSZTATY Z ROZWIĄZYWANIA PRZYPADKÓW	WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCENY RYZYKA	WYTYCZNE DOTYCZĄCE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM
Zorganizowano dwa warsztaty dotyczące rozwiązywania przypadków, podczas których ONR omówiły z ekspertem technicznym wyzwania związane z oceną ryzyka i zarządzaniem nim w oparciu o wybrane studia przypadków.	Opracowano wytyczne dotyczące wspólnych wyzwań związanych z oceną ryzyka i narzędzi służących ich przezwyciężeniu, aby zapewnić ONR wytyczne dotyczące opracowywania scenariuszy urazów, szacowania prawdopodobieństwa i określania skutków ryzyka.	Przygotowano drugi dokument zawierający wytyczne dotyczące zarządzania ryzykiem, w ramach którego ONR dysponują narzędziami i strategiami pozwalającymi przezwyciężyć wyzwania związane z zarządzaniem ryzykiem i pomóc w podjęciu decyzji o środkach naprawczych.



4.3 Gotowość na wypadek sytuacji kryzysowych i zarządzanie kryzysowe

Działanie horyzontalne w zakresie gotowości na wypadek sytuacji kryzysowych i zarządzania kryzysowego CASP 2021 koncentrowało się na określeniu głównych elementów, które organy nadzoru rynku powinny wziąć pod uwagę w celu zapewnienia bezpieczeństwa na jednolitym rynku UE w sytuacjach wyjątkowych i kryzysowych.

Kontekst

Zważywszy na wyzwania, którym organy nadzoru rynku musiały stawić czoła podczas pandemii COVID-19, uznano, że kluczowymi czynnikami mogącymi zapewnić bezpieczeństwo jednolitego rynku UE jest gotowość i szybkie reagowanie na wypadek sytuacji wyjątkowych i kryzysowych. Posiadanie planu na wypadek sytuacji kryzysowych (obejmującego strategię komunikacji i plan ciągłości działania) zostało zidentyfikowane jako niezbędny element zapewniający lepsze przygotowanie na wypadek sytuacji kryzysowych i skuteczniejsze zarządzanie kryzysowe. Jednak musi być on indywidualnie dostosowany do każdej organizacji. Dlatego celem tego działania było opracowanie podejścia, które każdy organ nadzoru rynku może dostosować zgodnie ze swoimi potrzebami i wartościami.

Cele

Cele tego działania były następujące:

- dzielenie się podejściami i najlepszymi praktykami przyjętymi przez organy nadzoru rynku podczas pandemii COVID-19;
- wymiana poglądów i doświadczeń na temat sposobów radzenia sobie z wyzwaniami pojawiającymi się w sytuacjach kryzysowych;

- opracowanie wspólnej strategii w zakresie gotowości na wypadek przyszłych sytuacji kryzysowych i skutecznego zarządzania kryzysowego.

Procesy

DH w zakresie gotowości na wypadek sytuacji kryzysowych i zarządzania kryzysowego stwarzało odpowiednie forum dla uczestniczących organów nadzoru rynku umożliwiające omówienie wyzwań i wymianę wiedzy. Ekspert techniczny i zespół projektowy przeprowadzili wstępne rozmowy z każdym ONR w celu zebrania informacji na temat ich indywidualnych doświadczeń związanych z radzeniem sobie z poprzednimi sytuacjami kryzysowymi i przygotowaniem do przyszłych kryzysów. W oparciu o informacje zwrotne od organów i dyskusje prowadzone podczas spotkań opracowano wytyczne mające na celu wsparcie ONR w zakresie narzędzi i strategii, które mogą zostać wykorzystane przez każdy z nich do opracowania własnych planów gotowości na wypadek sytuacji kryzysowych i zarządzania kryzysowego. Ponadto podczas spotkań uczestniczące w projekcie organy nadzoru rynku wspólnie opracowały listę zaleceń i najlepszych praktyk, które mogą okazać się cenne dla wszystkich ONR przygotowujących się do przyszłych sytuacji kryzysowych i skutecznego zarządzania nimi.

Rezultaty

WYTYCZNE	DZIAŁANIA ONR W ZWIĄZKU Z COVID-19
<p>Dokument ten ilustruje podejście wypracowane z organami nadzoru rynku uczestniczącymi w projekcie, które ma pomóc w lepszym przygotowaniu się na sytuacje kryzysowe i skutecznym zarządzaniu w przypadku ich wystąpienia. Wytyczne zawierają listę wskazówek i najlepszych praktyk, które ONR powinny wziąć pod uwagę przy opracowywaniu własnych planów na wypadek sytuacji kryzysowych. Ponadto zawierają one sekcję dotyczącą zarządzania kryzysowego w przypadku wystąpienia ogólnoeuropejskiego kryzysu, narzędzia dostępne dla ONR w celu komunikacji i współpracy na poziomie UE oraz zalecenia dotyczące tego, w jaki sposób jeszcze bardziej usprawnić ten proces. Podejście to zostało zademonstrowane na przykładzie studiów przypadków przygotowanych przez ONR, które miały wcześniejsze doświadczenia w zarządzaniu kryzysowym.</p>	<p>Celem tego dokumentu było podsumowanie głównych wyzwań stojących przed organami nadzoru rynku oraz ich podejść w zakresie gotowości na wypadek sytuacji kryzysowych i zarządzania kryzysowego podczas pandemii COVID-19. Sprawozdanie zawiera wnioski wyciągnięte przez ONR oraz zbiór najlepszych praktyk.</p>

5. Wnioski

5.1 Główne wyniki

Łącznie 38 organów z 19 różnych państw członkowskich UE/EOG połączyło swoje wysiłki w zakresie nadzoru rynku, aby zwiększyć bezpieczeństwo produktów wprowadzanych na rynek europejski. W tym celu ONR:

- pozyskały próbki 627 produktów z pięciu różnych kategorii oraz z pięciu podrobionych kasków dostępnych na rynku i wysłały je do zbadania w akredytowanych laboratoriach znajdujących się na terenie UE;
- przeanalizowały wyniki badań, wspólnie oceniły zagrożenia ujawnione w wyniku testów i zdecydowały, jakie środki naprawcze należy podjąć w odniesieniu do produktów niespełniających wymagań, co do których stwierdzono, że stanowią zagrożenie dla konsumentów;
- przesyłały 99 powiadomień do systemu Safety Gate;

- wspólnie opracowały pięć dokumentów zawierających wytyczne i trzy sprawozdania dotyczące kluczowych zagadnień horyzontalnych związanych z nadzorem rynku.

Spostrzeżenia zebrane w ramach działań CASP 2021 w zakresie badań produktów i zagadnień związanych z nadzorem rynku są cenne nie tylko dla ONR, ale mają również bezpośrednie znaczenie dla konsumentów i podmiotów gospodarczych.

Niniejsze sprawozdanie stanowi przegląd wszystkich działań CASP 2021 oraz ich rezultatów. Szczegółowe informacje można znaleźć w oddzielnych sprawozdaniach z poszczególnych działań. Ponadto opracowano kompleksowy zestaw narzędzi komunikacyjnych we wszystkich językach UE oraz w językach norweskim i islandzkim. Wszystkie materiały i sprawozdania są dostępne na stronie internetowej CASP (<https://ec.europa.eu/safety-gate/#/screen/pages/casp>).

5.2 Ogólne wnioski i zdobyte doświadczenia

Działania poświęcone pojedynczym produktom

Działanie w zakresie ustalania priorytetów przeprowadzone przed rozpoczęciem projektu pozwoliło na skuteczne określenie kategorii produktów, które wymagają dodatkowej uwagi z punktu widzenia nadzoru rynku prowadzonego na rynku europejskim. Łącznie aż 233 spośród 627 przetestowanych produktów nie spełniało co najmniej jednego z wymagań określonych w planach badań. Wśród nich 89 zostało określonych mianem produktów stwarzających poważne zagrożenie, 31 stwarzało wysokie zagrożenie, średnie zagrożenie stwierdzono w przypadku 25 z nich, natomiast w przypadku 123 produktów zagrożenie zostało uznane za niskie. ONR podjęły niezbędne środki w oparciu o przeprowadzoną ocenę ryzyka, a łącznie 99 produktów zostało objętych zgłoszeniem Safety Gate, co umożliwiło udostępnienie odpowiednich informacji innym ONR, konsumentom i podmiotom gospodarczym³. Przetestowano pięć podrobionych produktów, które uznano za niebezpieczne.

Działania hybrydowe i horyzontalne

W wyniku wymiany idei, doświadczeń i najlepszych praktyk udało się w ramach działań horyzontalnych opracować konkretne narzędzia i wytyczne dla ONR.

- Pierwsze skoordynowane działania dotyczące **niebezpiecznych podrobionych produktów** przyniosły jednocześnie wiele wyzwań i pouczających doświadczeń. Wśród tych wyzwań znalazły się rozpoznawanie produktów podrobionych, wybór właściwego produktu oraz określenie możliwości współpracy między odpowiednimi podmiotami, takimi jak różne organy i właściciele praw. Wyciągnięto m.in. wnioski, że ONR uczestniczące w skoordynowanych europejskich działaniach dotyczących potencjalnie niebezpiecznych podrobionych towarów muszą posiadać odpowiednie kompetencje, poczynwszy od pobierania próbek, a skończywszy na przesyłaniu powiadomień do systemu Safety Gate. Wnioski te zostały uwzględnione w optymalnym procesie wspólnego działania w sprawie niebezpiecznych podrobionych produktów, który stanowi część wytycznych opracowanych dla organów nadzoru rynku.

- **Nadzór rynku internetowego** stanowi zasadniczą część zadań ONR i wymaga dostosowania do pojawiających się wyzwań, aby zapewnić skuteczność działania ONR, a tym samym bezpieczeństwo produktów wprowadzanych na jednolity rynek europejski. Dzięki HA NIR organy nadzoru rynku mogły zidentyfikować i przedyskutować trzy powiązane ze sobą wyzwania (mianowicie dotyczące sposobu sprawowania NIR, drop-shippingu i współpracy transgranicznej), stworzyć zbiór istniejących najlepszych praktyk i wspólnie opracować zestaw narzędzi pozwalających skutecznie sprostać tym wyzwaniom. Ponadto ONR zapoznały się z narzędziem e-surveillance webcrawler przygotowanym przez Komisję Europejską i mogą z niego korzystać w celu ułatwienia i zautomatyzowania zadań oraz dalszego usprawnienia swojej ogólnej działalności.
- Rzetelna ocena ryzyka ma kluczowe znaczenie dla podejmowania najbardziej odpowiednich i skutecznych działań w celu ochrony zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów. DH ORZR stwarzały odpowiednie forum umożliwiające omówienie wyzwań i najlepszych praktyk związanych z **oceną ryzyka i zarządzaniem ryzykiem**. Wytyczne zawierają scenariusze obrażeń i prawdopodobieństwa ryzyka dla serii studiów przypadków omówionych podczas działania, a także zapewniają narzędzia i strategie przeprowadzania rzetelnych ocen ryzyka oraz opracowywania odpowiednich i skutecznych działań w zakresie zarządzania ryzykiem. Połączenie wytycznych i rzeczywistych studiów przypadków umożliwiło ONR zastosowanie w praktyce nowo nabytych koncepcji i narzędzi, co pomoże im w ocenie i zarządzaniu podobnym ryzykiem w przyszłości.
- Przygotowanie organizacji na zdarzenia, które mogą utrudniać ciągłość działania i doprowadzić do kryzysu, jest kluczowym czynnikiem umożliwiającym zminimalizowanie związanych z nimi szkód i zakłóceń oraz jak najszybszy powrót organizacji do zwykłego funkcjonowania. Jednym z wniosków wyciągniętych z działań związanych z **zarządzaniem kryzysowym** było to, jak ważne jest opracowanie planu na wypadek sytuacji kryzysowych (obejmującego strategię komunikacji i plan zaangażowania zainteresowanych stron) w ramach fazy gotowości, co pozwoli szybko zareagować na incydent i skutecznie poradzić sobie z potencjalnym kryzysem.

³ Wyniki przedstawione w sprawozdaniu pokazują stan na dzień 31 marca 2021 roku (włącznie). Kategoria „nie zgłoszono” odnosi się do przypadków, w których środki nie zostały jeszcze określone.

Ogólne wnioski

Poniżej podsumowano wnioski wyciągnięte z projektu:

- **Wybór laboratoriów badawczych.** Wczesne wyznaczenie kwalifikujących się laboratoriów badawczych umożliwiło Wykonawcy zebranie wstępnych informacji dotyczących ich akredytacji, pobieranych opłat oraz możliwości logistycznych pod względem zgodności z wymogami kampanii testowych CASP. ONR miały możliwość wyboru (w drodze głosowania) laboratoriów badawczych dla poszczególnych DPPP na podstawie informacji zebranych i przedstawionych przez Wykonawcę.
- **Wspólne ćwiczenia z oceny ryzyka.** Ćwiczenia z oceny ryzyka w odniesieniu do produktów objętych próbą, które odbyły się w ramach DPPP oraz działania hybrydowego, stanowiły niepowtarzalną okazję do ujednoczenia praktyk stosowanych przez różne ONR odpowiedzialne za prowadzenie nadzoru rynku w stosunku do produktów, które nie spełniały kryteriów testowych.
- **Właściwa mieszanka interakcji online i offline.** Ze względu na pandemię COVID-19 projekt CASP 2021 musiał być zorganizowany wyłącznie za pomocą narzędzi cyfrowych, takich jak Wiki, Zoom, Mural i Slido. Dzięki nim ONR mogły wspólnie opracowywać dokumenty projektowe, regularnie się kontaktować i podejmować decyzje dotyczące różnych aspektów działań. Ponadto więcej przedstawicieli każdego organu nadzoru rynku mogło uczestniczyć w spotkaniach i częściej wymieniać się poglądami na temat ważnych kwestii związanych z bezpieczeństwem produktów. Jednak w miarę możliwości w przypadku ważniejszych wydarzeń nadal zaleca się spotkania fizyczne, aby umożliwić uczestnikom dalsze dyskusje i nawiązywanie kontaktów.



5.3 Zalecenia

Konsumenci

- **Monitoruj stronę internetową Safety Gate.** Należy regularnie sprawdzać system Safety Gate, ponieważ zawiera on istotne informacje o wycofanych i zakazanych produktach. Wszelkie stwierdzone problemy z bezpieczeństwem należy zawsze zgłaszać właściwemu organowi nadzoru rynku.
- **Ostrzeżenia, oznaczenia i instrukcje.** Zwróć szczególną uwagę na ostrzeżenia i oznaczenia towarzyszące produktom. Przeczytaj uważnie instrukcję, aby bezpiecznie korzystać z produktu. Powinny one być dostępne w językach narodowych kraju sprzedaży.
- **Kupuj produkty w zaufanych kanałach sprzedaży detalicznej.** Kupuj produkty od sprawdzonych sprzedawców, którzy pomogą rozwiązać każdy problem lub kwestię bezpieczeństwa związaną z dokonaniem zakupem. Konsumenci powinni zachować ostrożność przy dokonywaniu zakupów na internetowych platformach handlowych, zwłaszcza jeśli sprzedawcy nie mają siedziby w UE. Stowarzyszenia konsumentów i kampanie testowe mogą dostarczać wiarygodnych recenzji produktów.

Podmioty gospodarcze

Bądź świadomy swoich obowiązków wynikających z obowiązującego ustawodawstwa. Podmioty gospodarcze są odpowiedzialne za bezpieczeństwo produktów, które wprowadzają na jednolity rynek europejski. Przed wprowadzeniem jakiegokolwiek produktu na rynek pamiętaj o wszystkich obowiązujących wymaganiach prawnych. Normy europejskie i międzynarodowe zapewniają niezawodne rozwiązania techniczne, które producenci mogą stosować podczas projektowania i produkcji wyrobu, aby wykazać zgodność z obowiązującymi wymogami prawnymi.

Ostrzeżenia, oznaczenia i instrukcje. Zwróć szczególną uwagę na ostrzeżenia, oznaczenia i instrukcje towarzyszące produktom, ponieważ zawierają one kluczowe informacje o produkcie i jego bezpiecznym użytkowaniu. Powinny one być jasne, wyczerpujące i dostępne w języku kraju, w którym prowadzona jest sprzedaż. Informacje, takie jak nazwa i adres producenta lub importera oraz dane osoby kontaktowej w UE, zapewniają łatwą identyfikację i śledzenie produktu.

Zgłaszaj incydenty do właściwego organu. Jeżeli produkt stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa, podmioty gospodarcze mają prawny obowiązek niezwłocznego poinformowania właściwego organu krajowego państwa członkowskiego, w którym ten produkt został udostępniony.

Wycofanie produktu i konieczność zwrotu produktu przez konsumentów. Jasno komunikuj się z konsumentami co do tego, w jaki sposób otrzymają informacje o możliwych działaniach związanych z wycofaniem i koniecznością zwrotu produktu. Należy zapewnić przejrzystość i dostępność informacji na temat wycofania produktu z rynku lub od użytkowników końcowych oraz współpracować z organami nadzoru rynku w celu skutecznego wycofania produktu z rynku lub odzyskania go od konsumentów. Regularnie monitoruj wpływ powiadomień o wycofaniu i odpowiednio dostosowuj strategię.

Organy europejskie i krajowe

Prowadź nadzór nad określonymi sektorami rynku.

Wyniki badań przeprowadzonych w ramach kampanii testowych poszczególnych działań zrealizowanych w projekcie CASP 2021 wykazały, że ONR powinny objąć nadzorem określone sektory rynku. Regularne badania i kontrole dokumentacji mogą zmniejszyć liczbę niebezpiecznych produktów na rynku.

Współpraca między organami nadzoru rynku a organami celnymi.

Organy nadzoru rynku powinny ściśle współpracować z organami celnymi, aby zapobiegać wprowadzaniu niebezpiecznych produktów na teren UE.

Zaangażuj się w opracowanie i doskonalenie norm.

Organy nadzoru rynku i Komisja Europejska powinny współpracować z właściwymi komitetami europejskich organizacji normalizacyjnych oraz z innymi zainteresowanymi stronami zaangażowanymi w prace legislacyjne, aby mieć swój udział w opracowywaniu lub doskonaleniu norm. Wyniki badań przeprowadzonych przez poszczególne organy nadzoru rynku lub w ramach skoordynowanych działań mogą okazać się przydatne w pracach normalizacyjnych.

Annex

Report on notifications submitted to Safety Gate as a result of CASP 2021

Introduction

MSAs sampled 627 products from five different product categories and five counterfeit helmets in their respective markets on the basis of a pre-selection by each of the MSAs, in line with the peculiarities of each market and sent them for testing in accredited laboratories located in the EU.

This report provides a visual summary of:

- Products tested;
- Products that did not meet the requirements set in the testing plans;
- Types and levels of risks ;
- Products notified in Safety Gate;
- Products to be notified in Safety Gate.

Product-specific activities

A total of 233 out of the 627 products tested did not meet at least one of the requirements identified in the testing plans. Among those, 89 products were assessed as posing serious risks, 31 high risk, 25 medium risk, and 123 low risk. The MSAs have taken the necessary measures based on the risk assessment performed, and a total of 99 products were subject to Safety Gate notifications so the relevant information could be shared with other MSAs, consumers, and economic operators¹.

Hybrid activity

Five counterfeit products were tested and found dangerous.

Figure 1
Products tested per activity (N=632)

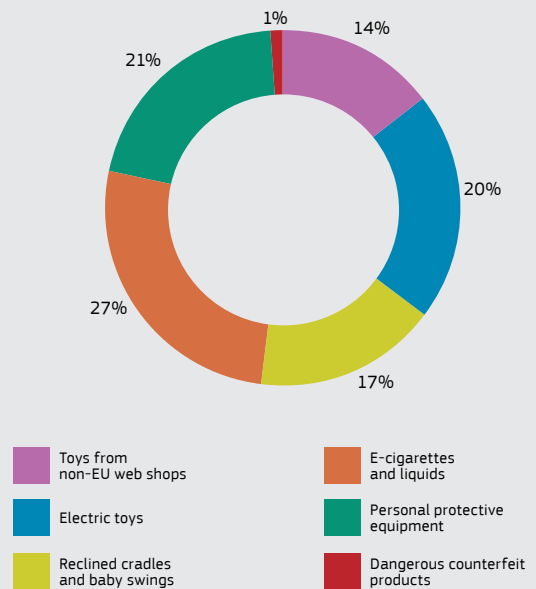
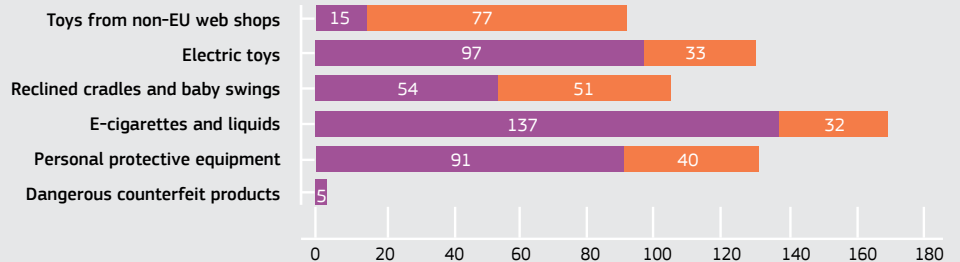


Figure 2 - Overall test results (N=632)

- Met the requirements
- Did not meet the requirements



¹ Reported results are based on the information available on 31 March 2021 (included).

Toys from non-EU web shops

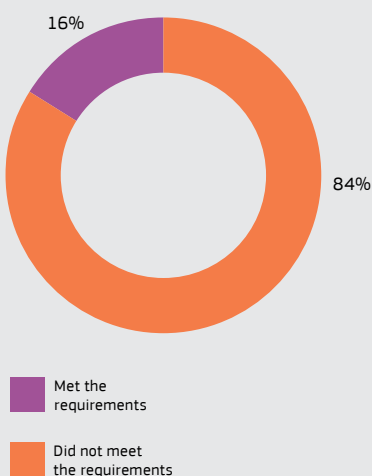


Product scope

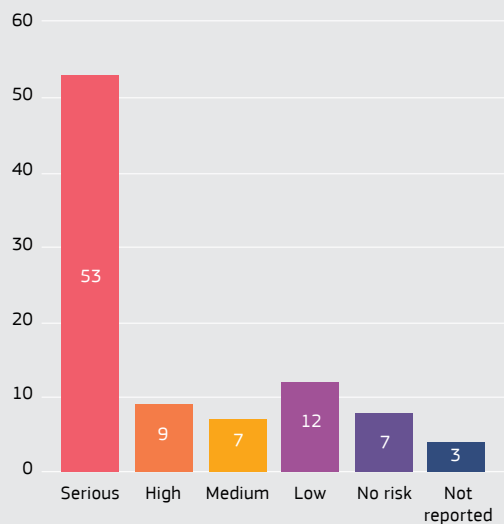
Plastic toys / toys with plastic parts for children under and above 36 months collected online from non-EU web shops.



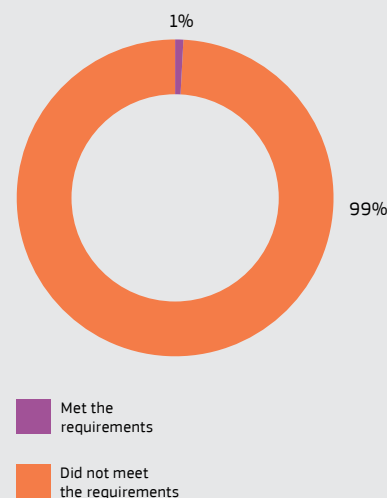
Overall test results (N=92)



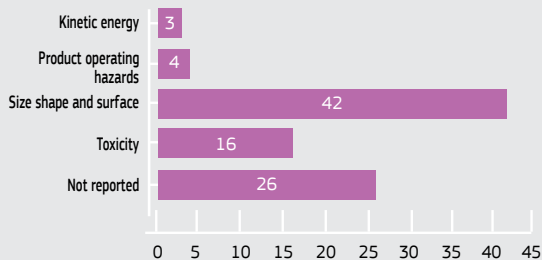
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=91)



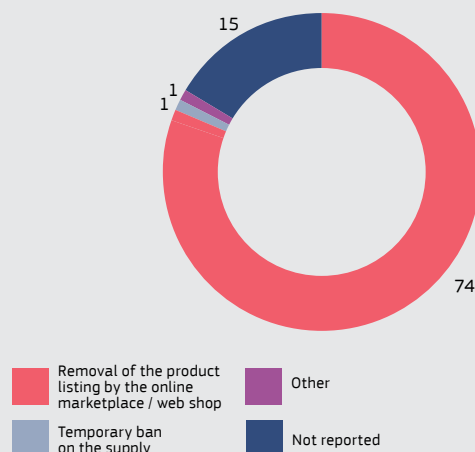
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=92)



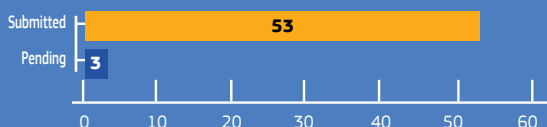
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=91)



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=91)



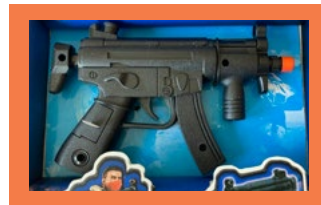
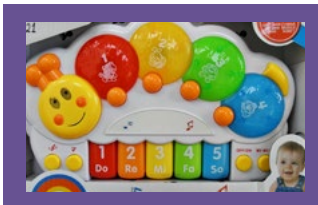
Notifications on Safety Gate



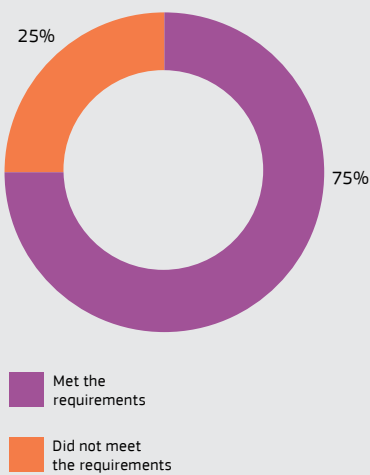
Electric toys

Product scope

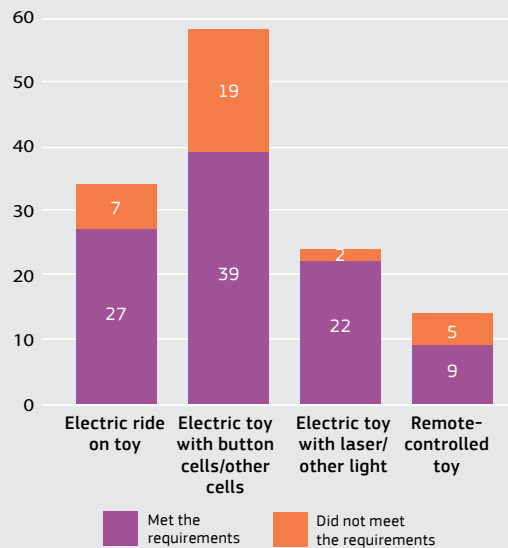
1. Electric toys with button cells / other cells
2. Electric ride-on toys
3. Electric toys with lasers / other lights
4. Remote-control toys



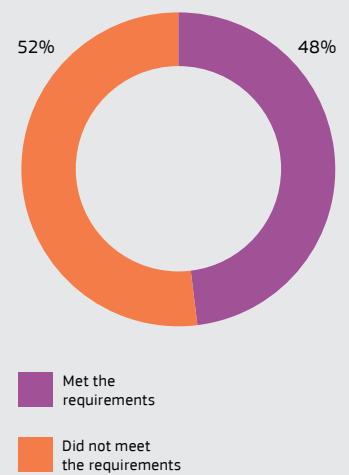
Overall test results (N=130)



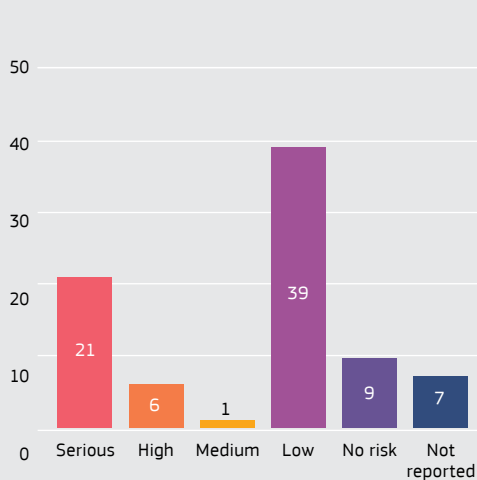
Test results per product type (N=130)



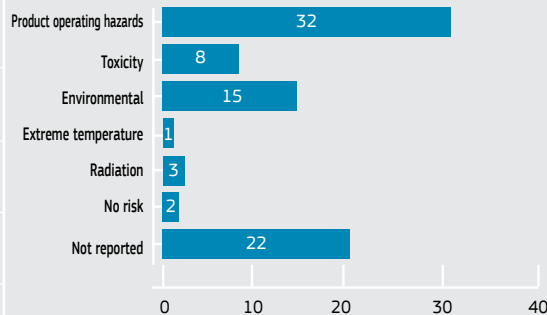
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=130)



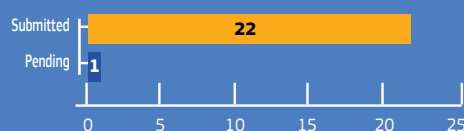
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=83)



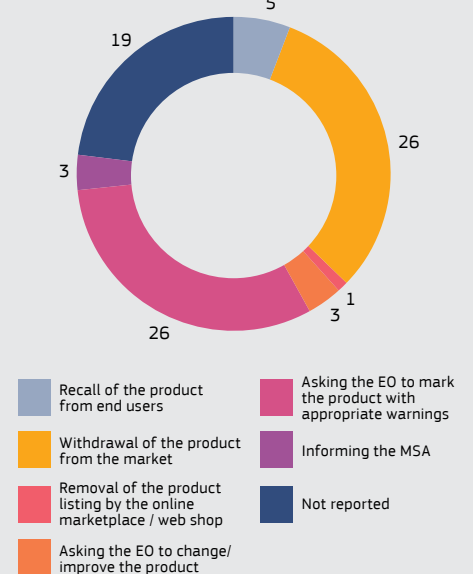
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=83)



Notifications on Safety Gate



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=83)



Reclined cradles and baby swings

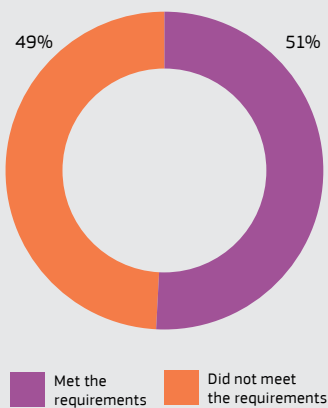
Product scope

Reclined cradles: fixed or folding chairs for infants designed to accommodate a child in a reclined position.

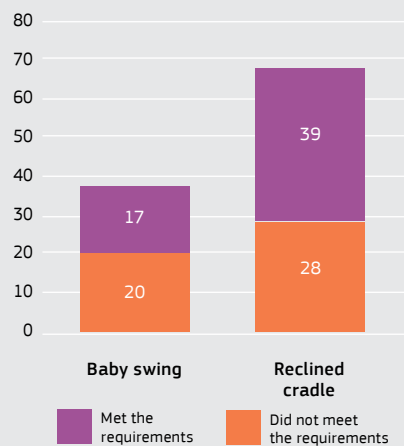
Baby swings: products of similar form to a reclined cradle, with the ability of enhanced the swinging movement of the chair in a reclined position.



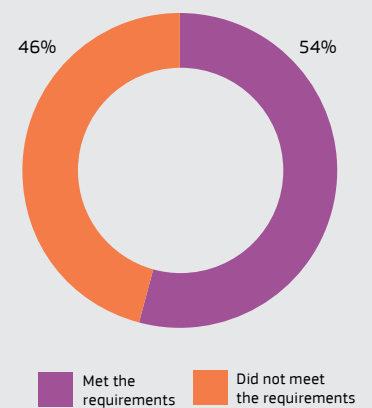
Overall test results (N=105)



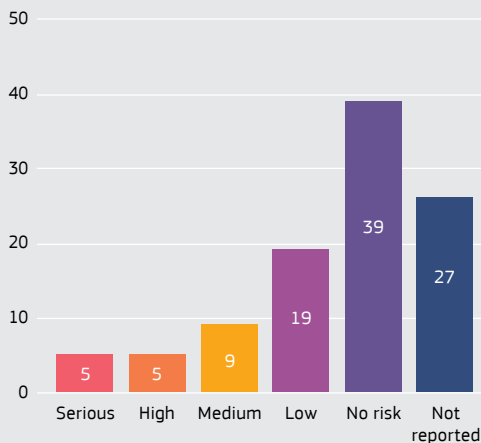
Test results per product type (N=105)



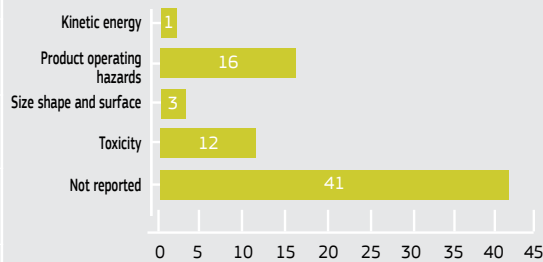
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=104²)



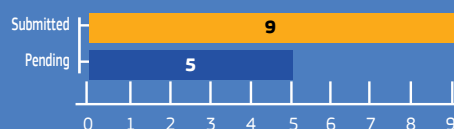
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=73)



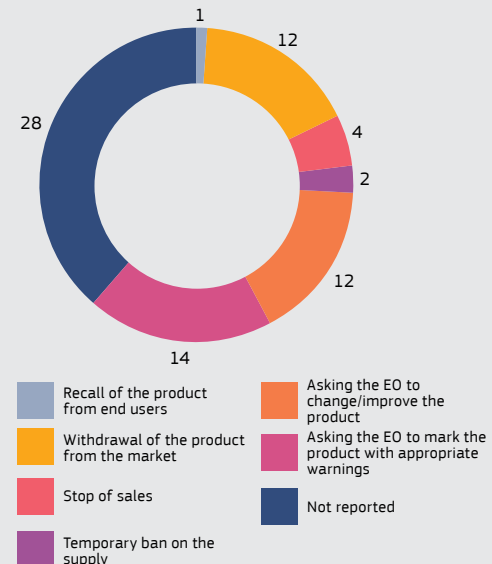
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=73)



Notifications on Safety Gate



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=73)



27 ² One sample was registered in the codification file as a baby swing, but it was also tested as a reclined cradle.

E-cigarettes and liquids

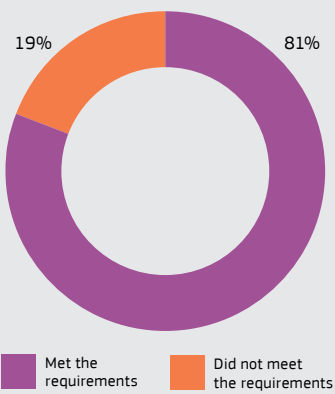
Product scope

E-cigarettes: devices that heat a liquid to create an inhalable aerosol that simulates that of cigarettes. Various types of e-cigarettes were tested: single-use/disposable electronic cigarette, medium-sized e-cigs, pen-style rechargeable e-cigarette, tank-style, large-sized rechargeable e-cigarette, and vape pod systems.

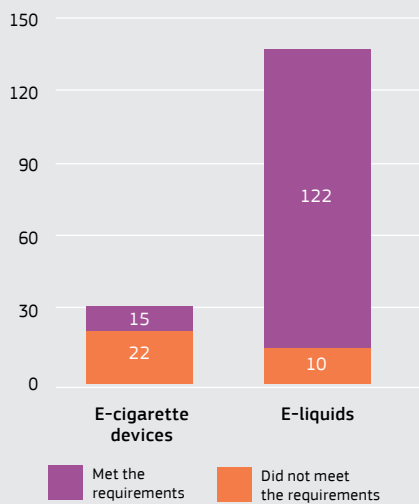
E-cigarette liquids: contain several chemicals like nicotine, propylene glycol, glycerine, artificial flavourings, and others.



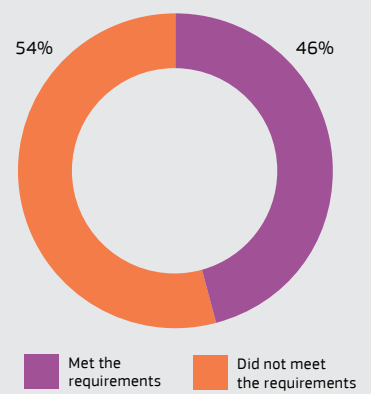
Overall test results (N=169)



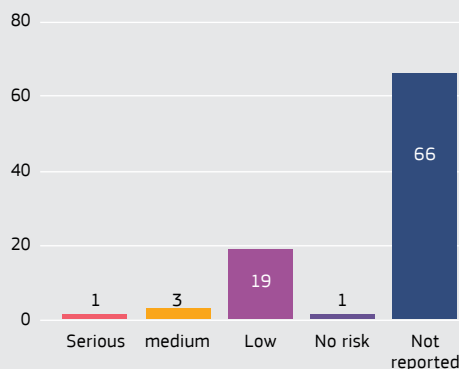
Test results per product type (N=169)



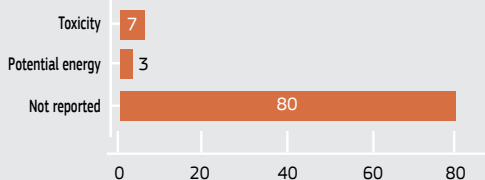
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=170³)



Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=90)



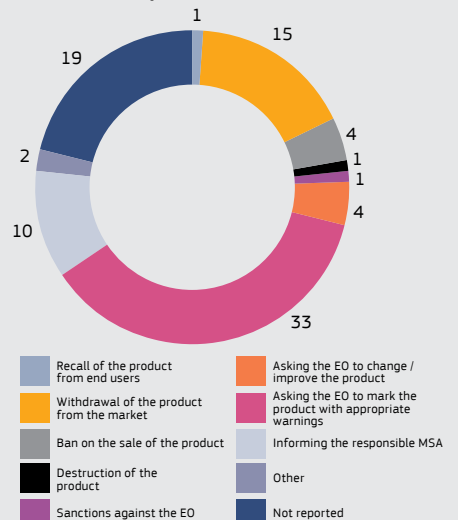
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=90)



Notifications on Safety Gate



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=90)



³A total of 170 samples was collected by the MSAs and 169 were tested by the laboratory. The laboratory was unable to perform most of the tests on one sample of an e-cigarette device because the pods received were not compatible with the battery of the device.



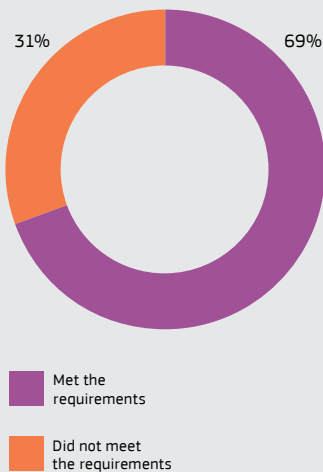
Personal protective equipment

Product scope

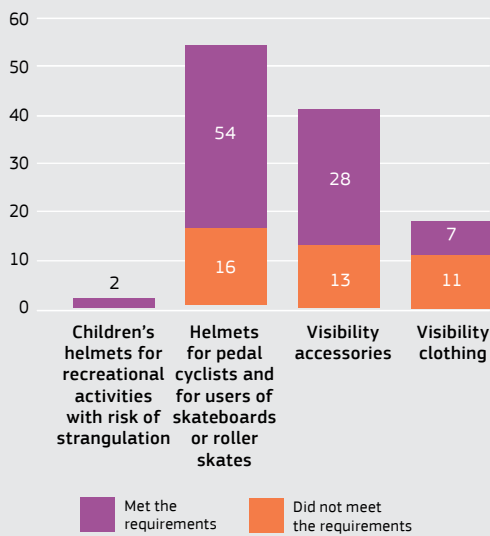
1. Helmets for pedal cyclists and for users of skateboards or roller skates (for both adults and children)
2. Children's helmets for recreational activities in environments which have proven risks of head injuries in combination with risk of strangulation
3. Visibility accessories for non-professional use with and without light-emitting diode (LED) lights
4. Visibility clothing for non-professional use



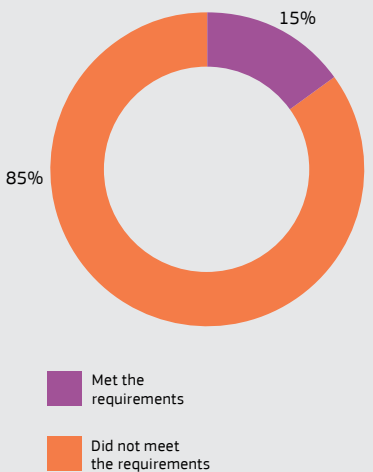
Overall test results (N=131)



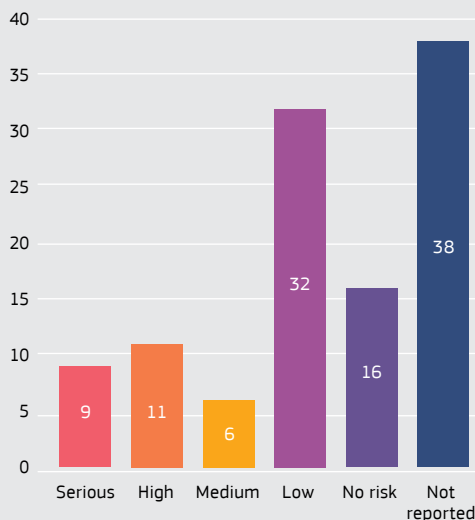
Test results per product type (N=131)



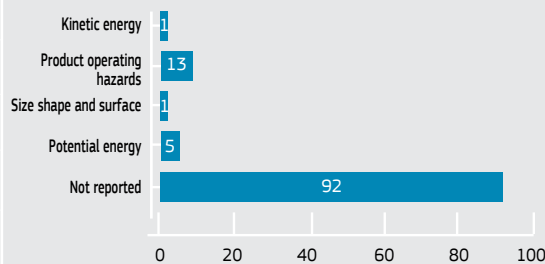
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=131)



Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=112)



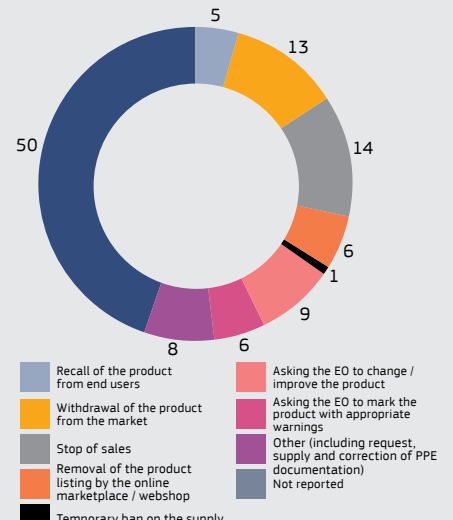
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=83)



Notifications on Safety Gate



Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=112)



Dangerous counterfeit products

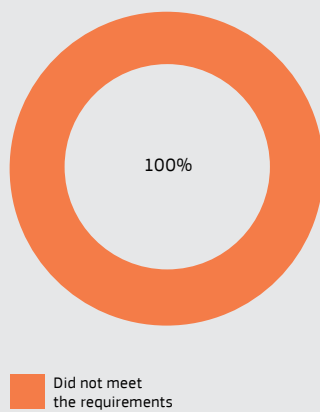


Product scope

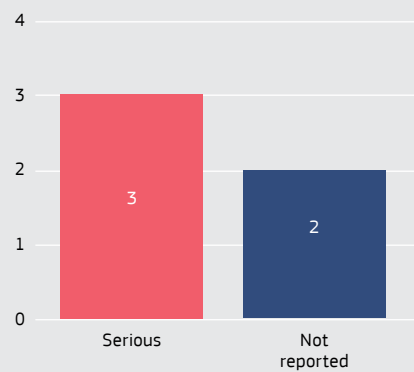
Counterfeit helmets for bicyclists and for users of skateboards or roller skates.



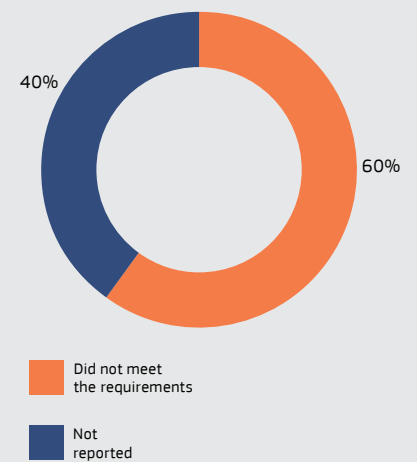
Overall test results (N=5)



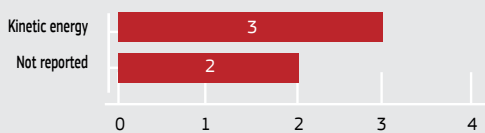
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=5)



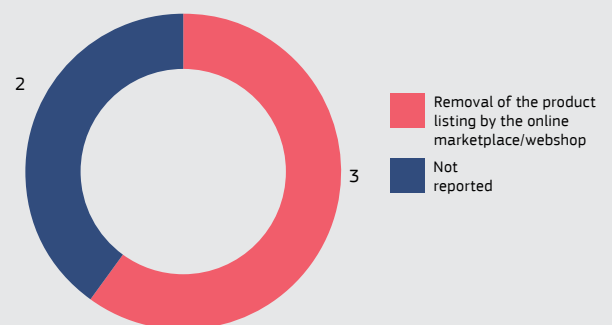
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=5)



Risk type of the samples that did not meet the requirements (N=5)



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=5)



Notifications on Safety Gate

1 product was subject to Safety Gate notification.

KOMISJA EUROPEJSKA

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
E-mail: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikające z ponownego wykorzystania niniejszej publikacji.

© Unia Europejska, 2022

Komisja Europejska wdrożyła politykę ponownego wykorzystywania swoich dokumentów zgodnie z decyzją Komisji 2011/833/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji (Dz.U. L 330 z 14.12.2011, s. 39). Z wyjątkiem przypadków, w których stwierdzono inaczej, ponowne wykorzystywanie tego dokumentu jest dozwolone na podstawie licencji Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Oznacza to, że ponowne wykorzystywanie jest dozwolone pod warunkiem odpowiedniego poinformowania o autorze oraz o wszelkich zmianach wprowadzonych w dokumencie.

W przypadku wykorzystania lub powielania elementów, które nie są własnością Unii Europejskiej, konieczne może być uzyskanie zgody bezpośrednio od właściwych podmiotów prawa autorskiego.

Informacje o Unii Europejskiej są dostępne we wszystkich językach urzędowych UE w portalu Europa:
https://europa.eu/european-union/index_pl

