



CASP2021

Koordinerte aktiviteter
om sikkerhet for produkter

Farlige forfalskede
produkter



Avsluttende
rapport

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
Liste over forkortelser	2
Oppsummering	3
Del 1	
1. Aktivitetsoversikt	4
1.1 Introduksjon av hybridaktiviteten	4
1.2 Deltagende MSA-er	4
1.3 Produktområde og testkriterier	5
1.3.1 Produktområde	5
1.3.2 Testkriterier	5
2. Innhenting og testing av prøver	6
2.1 Innhentingsprosess	6
2.1.1 Utfordringer	6
2.1.2 Oversikt over prøver	6
2.2 Testprosess	7
3. Testresultater	8
3.1 Oversikt over testresultater og hovedfunn	8
3.1.1 Samlede testresultater	8
3.1.2 Testresultater per klausul	8
3.1.3 Rotasjonstester	8
3.2 Konklusjoner om testresultatene	8
4. Risikovurdering og -tiltak	9
4.1 Resultater fra risikovurdering	9
4.2 Det er tatt korrigerende tiltak for prøver som ikke oppfylte kravene	9
5. Konklusjoner og anbefalinger	10
5.1 Konklusjoner	10
5.2 Anbefalinger til interessenter	11
Del 2	
1. Hva er CASP?	12
Roller og ansvarsområder	12
2. PSA arbeidsplan	13
3. PSA redskap og prosesser	14

Liste over forkortelser

FORKORTELSER	BESKRIVELSE
CASP	Koordinerte aktiviteter om sikkerhet for produkter
EISMEA	European Innovation Council og SMB Executive Agency
EU	Den europeiske union
EUIPO	European Union Intellectual Property Office
EØS	Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet
IPEP	IP-håndhevingsportal
IPR	Immateriell(e) rettighet(er)
KoM	Oppstartsmøte
MSA	Markedsovervåkingsmyndigheter
NO	Europeisk standard
OLAF	Det europeiske kontor for bedrageribekjempelse
PPER	Forskrift om personlig vernetilbehør
PSA	Produktspesifikk aktivitet
RAG	Retningslinjer for risikovurdering
RAPEX-retningslinjer	Avgjørelse (EU) 2019/417

Oppsummering

Målet for aktivitetene

De koordinerte aktivitetene for sikkerhet for produkter (CASP)-prosjektene gjør det mulig for alle markedsovervåkingsmyndighetene (MSA-er) i landene fra Den europeiske unionen (EU)/Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet (EØS) å samarbeide for å styrke sikkerheten til produkter som er plassert på det europeiske indre markedet. Målene med denne aktiviteten var på den ene siden å tilrettelegge for horisontale diskusjoner om utfordringer knyttet til mistenkte farlige forfalskede produkter (identifikasjon, spesifikke risikøer, kanaler, hovedtyper osv.). På den annen side tok aktiviteten sikte på prøvetaking og test av et utvalg bekreftede forfalskede produkter som utgjør potensielle sikkerhetsproblemer. Valget av produktkategorien som skulle testes ble avtalt i begynnelsen av aktiviteten ved å ta hensyn til deltakernes ulike bekymringer. Et av målene var å ta prøver av forfalskede hjelmer for syklist og for brukere av skateboard eller rulleskøyter for å kunne sammenligne testresultatene med resultatene fra aktiviteten med fokus på autentiske hjelmer for sykling, skateboard og rulleskøyter (CASP 2021 – PSA5) som ble utført samtidig.

Produktområde

Forfalskede hjelmer for syklist og brukere av skateboard eller rulleskøyter.

Testkriterier

EN 1078:2012 + A1:2021 (støtdempende evne, styrke, effektivitet, side-/rotasjonstester av hjelmer for syklist og for brukere av skateboard eller rulleskøyter).

Resultater

- Antall forfalskede hjelmer for sykling, skateboard og rulleskøyter testet: **5**¹.
- Alle prøvene (100 %) hadde minst ett testkrav de ikke oppfylte.
- Til tross for den beskjedne prøvestørrelsen, vekker den høye feilraten bekymring for at forfalskede hjelmer utgjør en alvorlig helse- og sikkerhetsrisiko for brukerne.
- Den tekniske ekspert og MSA-ene konkluderte med at forfalskede hjelmer utgjør en reell risiko for forbrukersikkerheten i trafikksituasjoner med høy risiko.

Nøkkelanbefalinger

Til forbrukere

Ikke kjøp forfalskede varer da de med stor sannsynlighet er av lav kvalitet og kan utgjøre en sikkerhetsrisiko.

Til økonomiske aktører (EO-er)

Usikre forfalskede produkter er en trussel mot legitime virksomheter. Som ansvarlig bedrift bør du ta deg den tiden som trengs til å bekrefte at produktene du leverer ikke er forfalsket og at de oppfyller relevante europeiske sikkerhetskrav.

Til europeiske og nasjonale myndigheter

Investert i måter å bedre identifisere og fjerne farlige forfalskede produkter fra det europeiske markedet og følg opp med plattformene som er ansvarlige for distribusjonen. Etabler også effektive samarbeidsmuligheter med andre myndigheter som er involverte i å beskytte immaterielle rettigheter (IPR) og forbrukersikkerhet for å gjennomføre felles operasjoner og opprettholde et nært forhold til rettighetshaverne. Til slutt, utvikle og del etterretning og bygg kapasiteten som trengs for å samle, analysere og rapportere informasjon som er tilgjengelig fra offentlige kilder.

Konklusjoner

MSA-er og tollmyndigheter **mangler ressursene og kunnskapen** som trengs for å identifisere forfalskede produkter. Derfor er tett **samarbeid med rettighetshavere** ekstremt viktig for identifikasjonsprosessen av forfalskede varer.

Mens studier viser at flertallet forfalskede produkter kommer inn på EU-markedet gjennom containerforsendelser, viste denne aktiviteten at forfalskede hjelmer bestilt på store internasjonale nettplattformer også kommer inn i EU via individuelle pakker.

Mystery shopping² er et viktig element i prøvetaking av forfalskede produkter.

De forfalskede hjelmene som er testet utgjør en **alvorlig risiko** fordi hjelmene går i stykker, og fordi stropper samt spenner til sikringsystemet går i stykker³.

¹ På grunn av utfordringer MSA-ene sto overfor under innhentingsprosessen, kunne bare noen få prøver samles inn for testing. Disse utfordringene er forklart i avsnitt 2.2.1.

² Mystery shopping i markedsundersøkelser er en vanlig metode som henviser til bruken av (anonyme) ressurser som vurderer ulike tjenester og transaksjoner. I en markedsovervåkingssammenheng lar nettbasert mystery shopping MSA-er posere som forbrukere, kjøpe et produkt fra en nettoperatør og undersøke det for samsvar og sikkerhet.

³ Til tross for disse prøvespesifikke observasjonene skal det vurderes at aktiviteten ikke var i stand til å samle nok prøver til å gjøre statistisk relevante observasjoner på hvorvidt forfalskede hjelmer generelt sett er farligere enn autentiske hjelmer.

1. Aktivitetsoversikt

1.1 Introduksjon av hybridaktiviteten

Denne hybridaktiviteten er et pilotprosjekt i CASP, med to hovedmål:

- 1) å tilrettelegge for horisontale diskusjoner om utfordringer knyttet til bekreftede farlige forfalskede produkter (identifikasjon, spesifikke risikoer, salgskanaler, osv.);
- 2) å innhente og teste et utvalg av bekreftede forfalskede produkter som utgjør potensielle sikkerhetsproblemer.

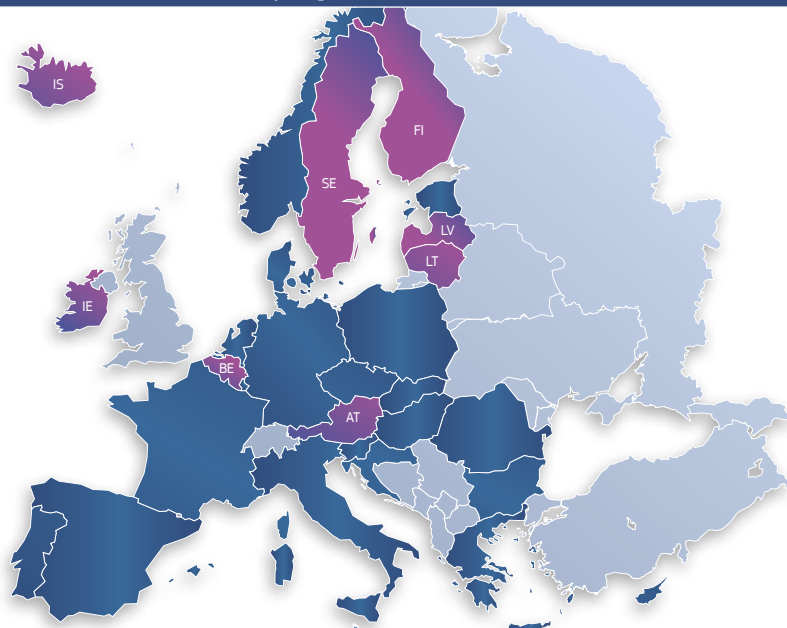
Den fokuserte både på identifisering av produktspesifikke risikoer, og på utveksling av kunnskap og erfaring for å skape en bedre forståelse av risikoen forfalskede produkter utgjør. Prosjektet hadde dessuten også som mål å utvikle retningslinjer for den optimale prosessen for en felles aksjon mot usikre forfalskede produkter for fremtidige felles europeiske aksjoner mot forfalskede varer. Hybridaktiviteten fokuserte på sammenhengen mellom produktenes forfalskede natur og sikkerhetsrisikoen de utgjør.

1.2 Deltagende MSA-er

Myndigheter med ansvar for håndheving av produktsikkerhetsregler, samt tollmyndigheter, ble invitert til å delta i aktiviteten. MSA-er og tollmyndigheter fra åtte

forskjellige EU-medlemsstater deltok i pilotprosjektet om farlige forfalskede produkter.

LAND	MYNDIGHET
Belgia	Federal Public Service Økonomi Generaldirektoratet for økonomisk inspeksjon – enhet mot forfalskning
	Federal Public Service Finans - Tollvesenet
Finland	Det finske sikkerhets- og kjemikaliebyrået
Irland	Konkurrans- og forbrukerbeskyttelseskommissjonen
Island	Bolig- og anleggstilsynet
	Iceland Revenue and Customs – Skatturinn
Latvia	Senter for forbrukerrettigheter
	Latvias statlige skattetjeneste - tollstyret
Litauen	Statens forbrukerrettighetsmyndighet
	Tollvesenet i Republikken Litauen
Sverige	Det svenske elsäkerhetsverket
Østerrike	Forbundsdepartementet for sosialsaker, helse, omsorg og forbrukerbeskyttelse, enhet III/A/2 – produktsikkerhet
	Det føderale finansdepartementet, enhet III/11 – tollmyndighetene



1.3 Produktområde og testkriterier

1.3.1 Produktområde

Ved starten av aktiviteten ble en produktkategori valgt og omfanget av produktene som skulle prøves ut definert. Det ble besluttet å ta prøver av forfalskede hjelmer for syklister og for brukere av skateboard eller rulleskøyter for å kunne sammenligne testresultatene med resultatene fra aktiviteten

med fokus på autentiske hjelmer for sykling, skateboard og rulleskøyter (CASP 2021 – PSA5) som ble gjennomført samtidig.

Tabell 1 - Produktområde

HJELMER FOR SYKLISTER OG BRUKERE AV SKATEBOARD ELLER RULLESKØYTER

Hjelmer for syklister og brukere av skateboard eller rulleskøyter er utformet for å gi beskyttelse til brukerens hode ved sammenstøt med bakken etter et fall. Disse hjelmene har et skall, foringer (mykere puter på innsiden) og en festestropp montert langs underkjeveområdet.



1.3.2 Testkriterier

Testingen av forfalskningene ble utført i henhold til de samme kriteriene som ble valgt for testing av autentiske hjelmer i PSA5, i det samme laboratoriet som ble valgt til å teste prøvene innhentet for PSA5. Testplanen ble utarbeidet med hjelp fra en teknisk ekspert som valgte de mest relevante klausulene fra gjeldende standarder (basert på egenskapene til produktene som var i fokus og de viktigste risikoene angitt av MSA-ene under oppstartsmøtet og den første undersøkelsen).

De forfalskede hjelmene for syklister og brukere av skateboard eller rulleskøyter ble testet mot **EN 1078:2012 + A1:2021** (støtdempende evne, styrke, effektivitet, side-/rotasjonstester). De samme testkriteriene ble brukt for hjelmer for både PSA5 og hybridaktiviteten for å påse at testresultatene kunne sammenlignes nøyaktig.



2. Innhenting og testing av prøver

2.1 Innhentingsprosess

2.1.1 Utfordringer

MSA-ene bestemte seg for å bruke tollvesenet og store internasjonale nettplattformer som kanaler for innhenting av produkter innenfor aktivitetsrammen. Bare i deltakende land hvor både MSA og tollvesenet ble med i aktiviteten var en innhenting av hjelmer ved import teoretisk mulig gjennom tollvesenets risikoanalyse. MSA-ene sto imidlertid overfor flere utfordringer under innhentingsprosessen.

- 1. Sesongvariasjoner.** Nordeuropeiske tollmyndigheter var ikke i stand til å identifisere innkommende forsendelser i innhentingsperioden og påpekte at dette kan ha vært relatert til produktenes sesongvariasjoner.
- 2. Identifisering av forfalskede produkter.** MSA-er nevnte at de manglet nødvendige ressurser og kunnskap for å kunne sjekke om et produkt er forfalsket (for innhentingsformål).

For aktivitetens formål ble kunnskapen innhentet direkte fra rettighetshavere som ga lenker til forfalskede versjoner av produktene deres for innhentingsformål. I tillegg ble det arrangert en opplæringsøkt om hvordan man identifiserer forfalskede hjelmer i samarbeid med EUIPO og rettighetshaverne.

- 3. Mystery shopping.** Nettbasert innhenting var utfordrende for MSA-er fordi kun noen av de deltakende myndighetene hadde det nødvendige verktøyet for å utføre mystery shopping.
- 4. Leveringsprosess.** Noen MSA-er var ikke i stand til å kjøpe prøver fordi nettmarkeds plassene ikke leverte til alle deltakende medlemsland. I tillegg var leveringsprosessen lite gjennomiktig og estimerte leveringstider upålitelige.

2.1.2 Oversikt over prøver

Til tross for utfordringene beskrevet ovenfor, testet MSA-ene fem hjelmtyper:

LAND	MSA	HJELMER	
		Innhentet	Testet i laboratorium
Belgia	Federal Public Service Økonomi Generaldirektoratet for økonomisk inspeksjon – enhet mot forfalskning	/	/
Finland	Det finske sikkerhets- og kjemikaliebyrået	/	/
Irland	Konkurrans- og forbrukerbeskyttelseskommissjonen	/	/
Island	Bolig- og anleggstilsynet	/	/
Latvia	Senter for forbrukerrettigheter	3	3
Litauen	Statens forbrukerrettighets-myndighet	/	/
Sverige	Det svenske elsäkerhetsverket	/	/
Østerrike	Forbundsdepartementet for sosialsaker, helse, omsorg og orbrukerbeskyttelse, enhet III/A/2 - produksikkerhet	2	2
Totalt		5	5

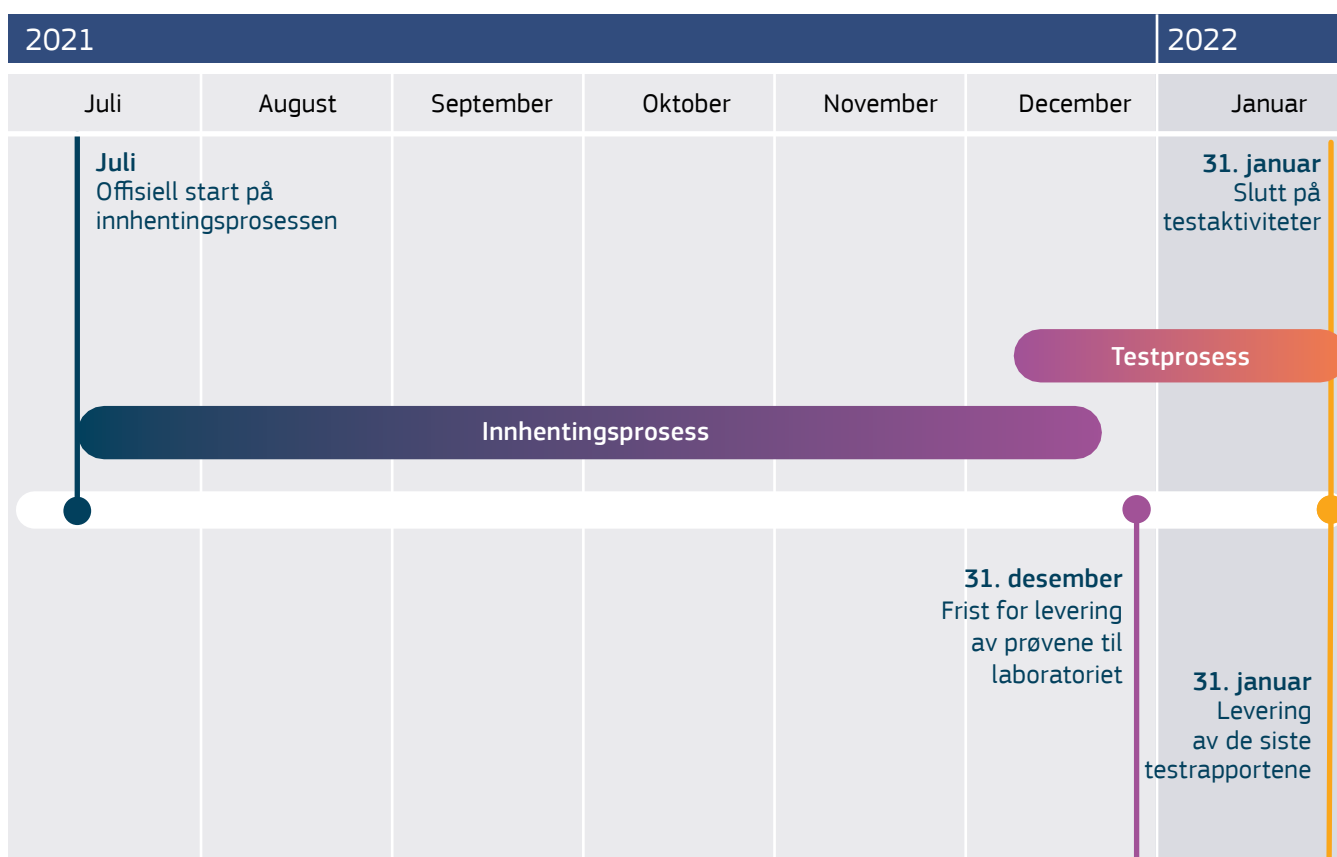
Innhentingsprosessen fant sted mellom juli og desember 2021. I løpet av de fire første månedene fokuserte medlemsstatene på innhenting av forfalskede hjelmer via sine nasjonale tollmyndigheter. Siden innhenting av forfalskede hjelmer

gjennom tollene ikke var vellykket (på grunn av utfordringene beskrevet ovenfor), ble den opprinnelige tidsrammen for innhentingsprosessen forlenget og MSA-er begynte å bestille hjelmer fra store internasjonale nettplattformer i oktober.

2.2 Testprosess

Alle prøvene ble testet mot EN 1078:2012 + A1:2021 i et uavhengig laboratorium. Resultatene ble presentert for MSA-er under laboriemøtet 3. februar 2022.

Figur 1 - Tidslinje for prøvetaking og testprosess



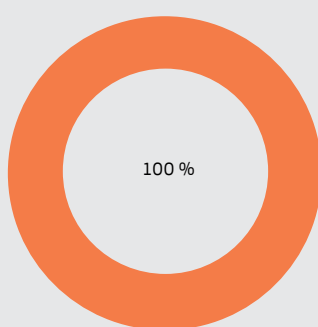
3. Testresultater

3.1 Oversikt over testresultater og hovedfunn

3.1.1 Samlede testresultater

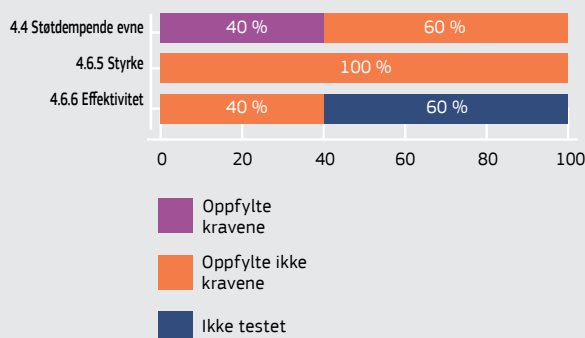
Alle prøvene hadde minst ett testkrav de ikke oppfylte⁴.

Testresultater for forfalskede sykkelhjelmer til voksne (N = 5)

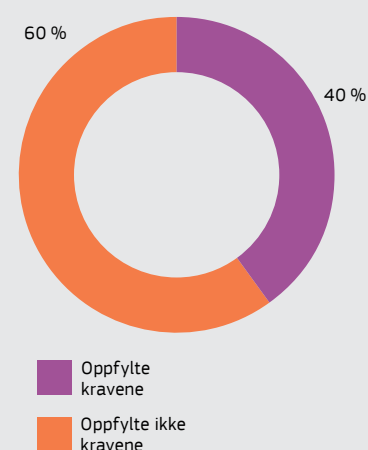


Oppfylte ikke kravene

Forfalskede sykkelhjelmer for voksne – resultater per klausul EN 1078:2012+A1:2021 (N=5)



Forfalskede sykkelhjelmer til voksne: Side-/rotasjonstester (N 5)



3.1.2 Testresultater per klausul

- **Støtdempende evne.** Når testet mot klausul 4.4, mislyktes tre av fem prøver⁵.
- **Styrke.** Ingen av de fem prøvene besto testene mot klausul 4.6.5.
- **Effektivitet.** To hjelmer besto ikke testene mot klausul 4.6.6. De tre andre kunne ikke testes fordi visse elementer i hjelmen, for eksempel hakestroppspennen, ble ødelagt under en tidligere test, og det var ikke nok prøver til å utføre alle testene.

3.1.3 Rotasjonstester

Tre av hjelmene oppfylte ikke testkravene i side-/rotasjonstestene.

3.2 Konklusjoner om testresultatene

Til tross for den beskjedne prøvestørrelsen, viser testresultatene en feilrate på 100 %. Hver forfalskede hjelm mislyktes i betydelige sikkerhetsbestemmelser i EN 1078:2012 + A1:2021 – ofte mot mer enn én sikkerhetsytelsesklausul. Den tekniske

eksperten og MSA-ene konkluderte med at forfalskede hjelmer utgjør en reell risiko for forbrukersikkerheten i trafikksituasjoner med høy risiko.

⁴ Til sammenligning finner du testresultatene av 39 autentiske sykkelhjelmer for voksne i CASP2021 PSA5-rapporten.

⁵ Det ble gjort en kartlegging av de verdiene som de ulike testede forfalskede og autentiske hjelmene (innhentet innenfor rammen av PSA5) mislyktes ved i testen for støtdempende kapasitet. Analysen viste at de tre forfalskede hjelmene som ikke besto testen for støtdempende evne sviktet lenger utenfor standardens terskel enn de autentiske hjelmene som ikke oppfylte kravene. Tatt i betraktning det faktum at forfalskede produkter ikke er gjenstand for de samme prosessene for samsvarsattestering som brukes av legitime importører, ville en større utvalgsstørrelse sannsynligvis ha resultert i større variasjon i testresultatene enn for autentiske produkter. Sammenligningen av feilpunktene til ikke-kompatible produkter (i henhold til standarden) viser at, til tross for at både autentiske og forfalskede produkter kvalifiserer som en testfeil, tilbyr de fleste av de forfalskede produktene en betydelig lavere støtdemping enn de autentiske hjelmene som var noe utenfor standardintervallet for optimal beskyttelse. Men gitt det begrensede antall tilgjengelige datapunkt, vil flere forfalskede prøver måtte testes i fremtiden for å bekrefte og generalisere denne observasjonen.

4. Risikovurdering og -tiltak

4.1 Resultater fra risikovurdering

Uansett om det er forfalsket eller ikke, skal personlig verneutstyr, i henhold til personvernforordningen (PPER)⁶, oppfylle de grunnleggende helse- og sikkerhetskravene fastsatt i forskriftens vedlegg II. Når det vurderes om et produkt utgjør en risiko, må tilnærmingen baseres på de vanlige og reproduserbare risikovurderingsprinsippene fastsatt i bestemmelsene i vedtak (EU) 2019/417⁷ (RAPEX-retningslinjene). For å utvikle risikovurderingen brukte MSA-er Veiledninger for risikovurdering (RAG)-verktøyet⁸ som administreres av EU-kommisjonen.

Under laboratoriemøtet ble det utført en fullstendig risikovurdering på tre av de fem forfalskede prøvene som ikke besto testkriteriene. Etter gjennomgang av testrapportene og en gruppediskusjon, slo deltakende MSA-er enstemmig fast at alle disse forfalskede prøvene som ikke er i samsvar med regelverket, utgjør en alvorlig risiko for forbrukernes helse og sikkerhet og bør fjernes fra markedet.

4.2 Det er tatt korrigerende tiltak for prøver som ikke oppfylte kravene

Det vedtatte tiltaket for alle de tre prøvene som ble identifisert som en alvorlig risiko for forbrukere, var fjerning av produktoppføringen av den elektroniske markedsplassen der produktet ble kjøpt.

Videre, når en alvorlig risiko er identifisert, er MSA-ene juridisk forpliktet til å informere EU-kommisjonen og de andre EU-medlemsstatene om tiltak for å forby eller begrense at PPE

gjøres tilgjengelig på deres nasjonale marked, for å trekke PPE fra det markedet eller å tilbakekalle det. RAPEX-retningslinjene anbefaler også å sende inn meldinger om tiltak mot produkter som utgjør en mindre enn alvorlig risiko.

Etter handlingene som ble utløst av den felles testkampanjen, fra 1. april 2022, ble det varslet om ett produkt gjennom Safety Gate.



⁶ EUR-Lex - 32016R0425 - EN - EUR-Lex (europa.eu)

⁷ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019D0417&from=EN>

⁸ <https://ec.europa.eu/rag/#/screen/home>

5. Konklusjoner og anbefalinger

5.1 Konklusjoner

En rekke konklusjoner om forfalskede produkter kan trekkes fra aktiviteten og testresultatene.

IDENTIFISERING AV FORFALSKEDE VARER	INNHENTING	SPESIFIKKE RISIKOER
<p>Innenfor prosjektets omfang og tidsramme mangler MSA-er ressurser og kunnskap til å kunne identifisere forfalskede hjelmer.</p> <p>Tett samarbeid med produktets rettighetshavere er viktig ved identifisering av forfalskede varer. Generelt trenger MSA-er raske og pålitelige svar fra rettighetshaverne for å identifisere om prøven er forfalsket eller ikke.</p>	<p>Mens studier viser at flertallet av forfalskede produkter kommer inn i EU-markedet gjennom containerforsendelser, kom de forfalskede hjelmene som ble bestilt på store internasjonale nettplattformer innenfor rammen av denne aktiviteten inn i EU via små individuelle pakker (dvs. direkte import av forbruker).</p> <p>Mange MSA-er møtte vanskeligheter med å prøve forfalskede produkter da de mangler det nødvendige verktøyet for mystery shopping (anonyme kredittkort, falske kontoer på sosiale medier som kan brukes til å få tilgang til markeds plasser på sosiale medier).</p> <p>Den juridiske kompetansen til MSA-er og tollvesenet gir rom for å forbedre samarbeidet på området for usikre forfalskninger, dette bør tas nøye i betraktning ved planlegging av innhenting.</p> <p>Innhenting innenfor en testaktivitet, sammen med tollvesenet, ville ideelt sett vært integrert i en formelt lansert Fellestolloperasjon, slik at tollrisikoanalysen blir mer målrettet og større tollvesendeltakelse kan sikres.</p>	<p>Forfalskede hjelmer har større sannsynlighet for å gå i stykker på grunn av deres utilstrekkelige støtdempende kapasitet eller utilstrekkelig utforming/produksjon.</p> <p>Forfalskede hjelmer har større sannsynlighet for å mislykkes i styrke- og effektivitetstestene på grunn av ødelagte spenner og hakestropper.</p> <p>Feilene resulterer i alvorlig skaderisiko for forbrukerne.</p> <p>Det er ingen kvalitetskontroll for falske produkter, derfor vil ingen ta ansvar i tilfelle ulykker.</p>

5.2 Anbefalinger til interessenter

Følgende anbefalinger er basert på resultatene av testprosessen og den horisontale komponenten av hybridaktiviteten.

Til forbrukere

Ikke kjøp forfalskede varer da de med stor sannsynlighet er av lav kvalitet og derfor kan utgjøre en sikkerhetsrisiko.

Ikke lur deg selv - sikkerhet og kvalitet koster.

Til EO-er

Som ansvarlig bedrift bør du ta deg den tiden som trengs til å bekrefte at produktene du leverer ikke er forfalsket, og at de oppfyller relevante europeiske sikkerhetskrav.

Til europeiske og nasjonale myndigheter

- Innenfor rammen av Product Safety Pledge (produksikkerhetsløftet), følg opp med store internasjonale plattformer som har forpliktet seg til å respektere produksikkerhetsregler.
- Etabler effektive samarbeidsmuligheter med de andre myndighetene som er involverte i å beskytte IPR og forbrukersikkerhet for å gjennomføre felles operasjoner.
- Oppretthold et nært forhold til rettighetshavere for raskt å finne ut om mistenkelige produkter er ekte eller forfalsket.
- Utvikle og del etterretninger og bygg kapasiteten til å samle, analysere og rapportere om informasjon som er tilgjengelig fra ulike offentlige kilder.
- MSA-er trenger ytterligere retningslinjer for hvordan de skal reagere når et produkt som mistenkes for å være forfalsket identifiseres. Et nytt veiledningsdokument om hvordan man skal reagere når et produkt som mistenkes for å være forfalsket identifiseres, med fokus på samarbeid med andre myndigheter og rettighetshavere, vil være svært nyttig for MSA-er.
- Markedsovervåking, på grunn av EUs indre marked uten grenser, går utover nasjonale grenser. Derfor må EU-omfattende samarbeid på dette området styrkes.

- Ettersom nettbutikker i tredjeland reiser spørsmål om kompetansen til nasjonale myndigheter, må MSA-er som deltar i innhentingprosessen av potensielt farlige forfalskede produkter, være kompetente hele veien fra innhenting til varslings i Safety Gate.
- Bruk EUIPOs IP-håndhevingsportal (IPEP) for å kommunisere med rettighetshavere. IPEP gir også etterretning (bilder og beskrivelser) om hvordan man kan skille mellom forfalskede og ekte produkter.
- Når det gjelder fellesoperasjoner, bør markedsovervåkingsmyndighetene søke samarbeid med Det europeiske kontor for bedrageribekjempelse (OLAF) og Europol, de to EU-organene som regelmessig gjennomfører EU-dekkende operasjoner mot forfalskede og lavkvalitetsprodukter sammen med nasjonale toll- og polititjenester.
- Uoppdagede forfalskninger er en risiko for forbrukere så MSA-er må kunne identifisere forfalskninger. Det er MSA-ens ansvarsfelt å fjerne usikre forfalskede produkter fra markedet. Opplæring av MSA for å identifisere forfalskninger, med det formål å oppdage utrygge produkter, er derfor viktig.

1. Hva er CASP?

Koordinerte aktiviteter om sikkerhet for produkter (CASP) gir markedsovervåkingsmyndigheter (MSA-er) fra land i EU/EØS mulighet til å samarbeide og styrke sikkerheten ved produkter på det indre markedet.

Produktspesifikke aktiviteter (PSA-er) tester forskjellige typer produkter som kan innebære risiko for forbrukere. Produktene velges og samles inn av de involverte MSA-ene og undersøkes ved hjelp av en felles avtalt testplan.

Horisontale aktiviteter (HA-er) gi et forum der MSA-ene kan utveksle ideer og beste praksis. Under veiledning av en teknisk ekspert utvikler de felles tilnærminger, prosedyrer og praktiske verktøy for markedsovervåking.

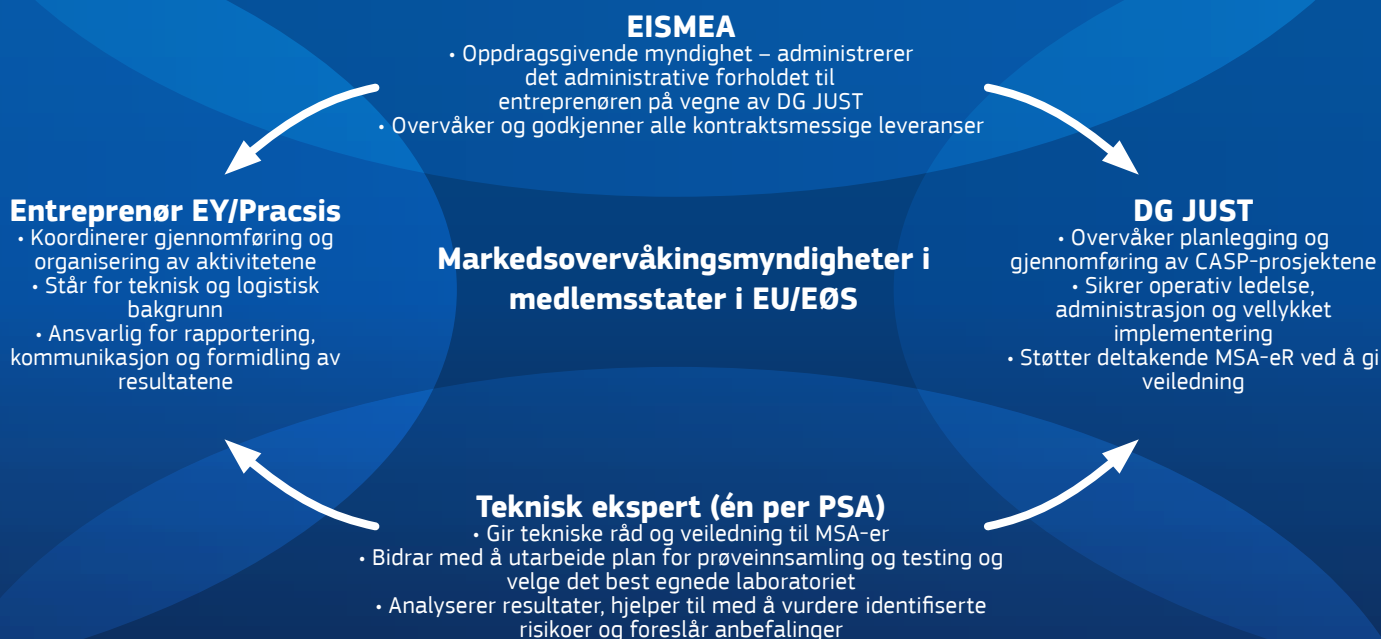
Hybride aktiviteter legger til rette for horisontale samtaler og gjennomfører testkampanjer. Resultatene brukes til å utvikle felles tilnærminger og metoder.

CASP 2021 inkluderer fem PSA-er, tre HA-er og en hybrid aktivitet. De ble forhåndsvalgt av de deltakende MSA-ene gjennom en konsultasjon organisert av DG JUST.

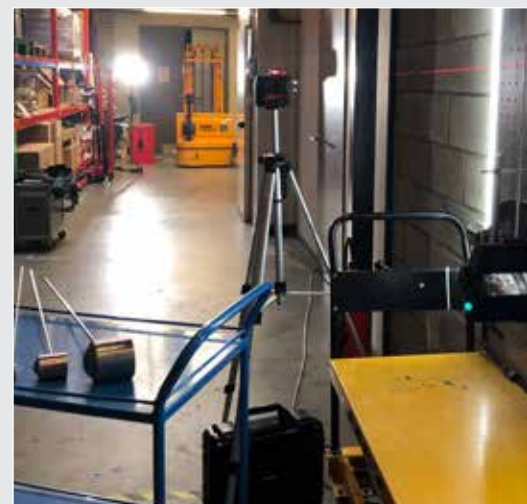
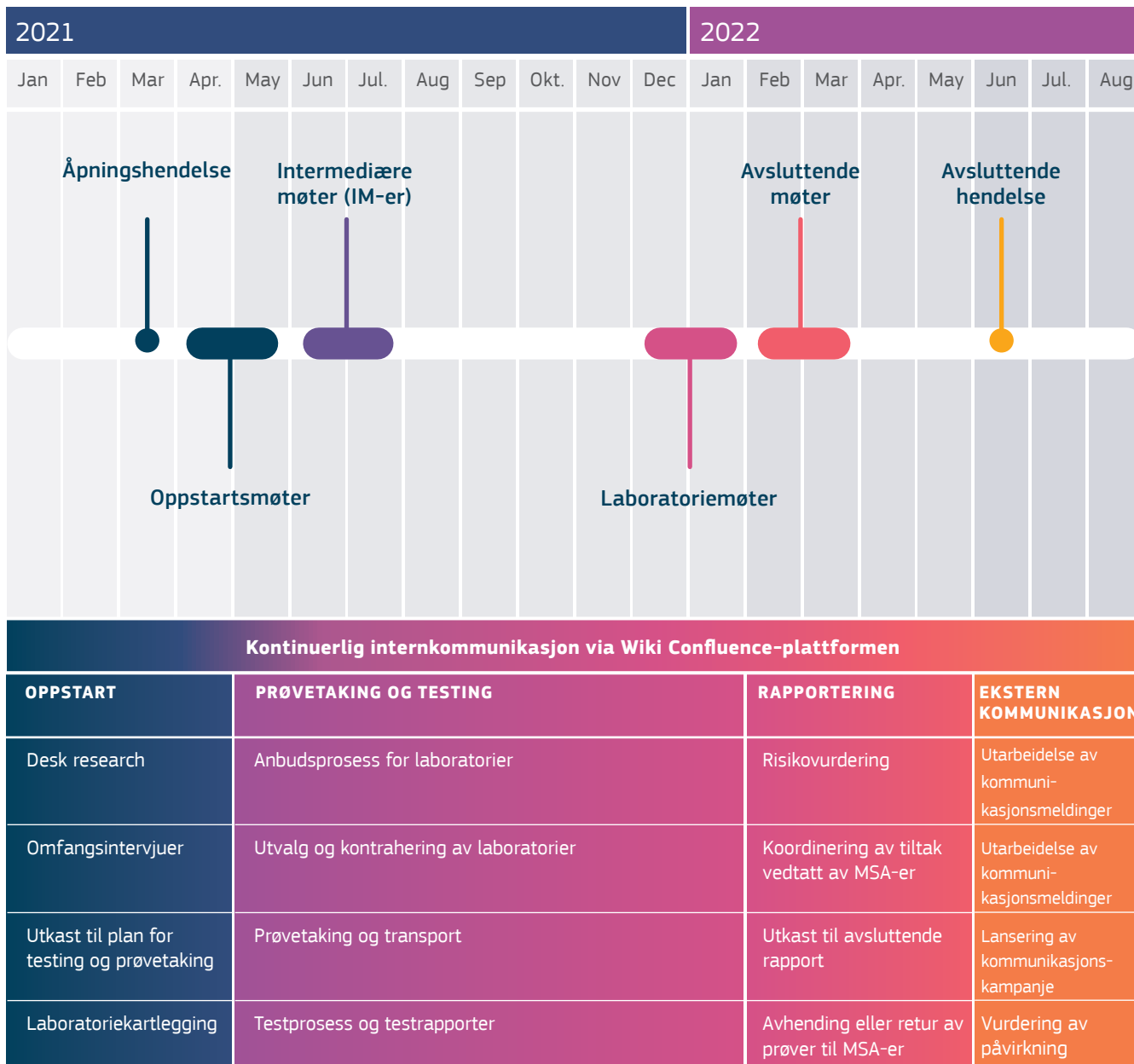
Produktspesifikke aktiviteter (PSA-er)



Roller og ansvarsområder



2. PSA arbeidsplan



3. PSA redskap og prosesser



EU-KOMMISJONEN

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

EU-kommisjonen er ikke ansvarlig for noen konsekvenser som følge av gjenbruk av denne publikasjonen.

© Den europeiske union, 2022.

Gjenbrukspolicyen for EU-kommisjonens dokumenter er implementert basert på kommisjonsvedtak 2011/833/EU av 12. desember 2011 om gjenbruk av kommisjonsdokumenter (OJ L 330, 14.12.2011, s. 39).

Med mindre annet er angitt, er gjenbruk av dette dokumentet autorisert under en Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)-lisens (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dette betyr at gjenbruk er tillatt forutsatt at passende kreditt er gitt og eventuelle endringer indikert.

For all bruk eller reproduksjon av elementer som ikke eies av EU, kan det være nødvendig å søke om tillatelse direkte fra respektive rettighetshavere.

Informasjon om EU på alle EUs offisielle språk er tilgjengelig på Europa-nettstedet på: https://europa.eu/european-union/index_en



Publications Office
of the European Union

Luxembourg: Den europeiske unions publikasjonskontor, 2022
PDF ISBN 978-92-76-51799-3 doi: 10.2838/518272 D5-09-22-157-NO-N