

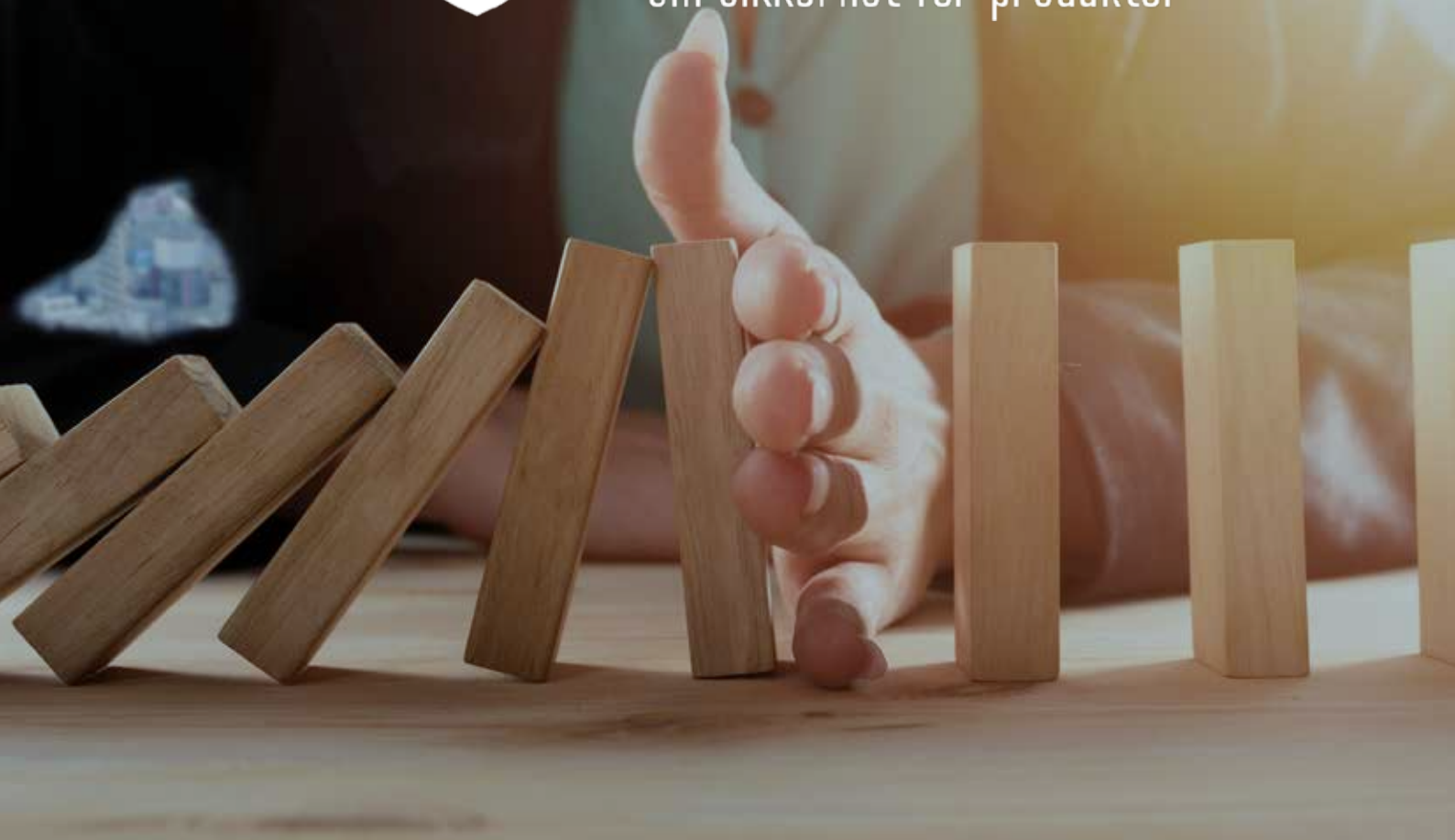


Europa-
kommisjonen



CASP2021

Koordinerte aktiviteter
om sikkerhet for produkter



Kriseberedskap og
krisehåndtering



Avsluttende
rapport

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
Liste over forkortelser	2
Hovedoppsummering	3
Del 1	
1. Aktivitetsoversikt	4
1.1 Introduksjon og målsetninger	4
1.2 Oversikt over deltagende MSA-er	5
2. Hovedaktiviteter og resultater	6
2.1 Avgjøre aktivitetens omfang	6
2.2 Arbeidstilnærming	6
2.2.1 Utarbeiding av veiledningsdokumentet	8
2.2.2 Utarbeiding av leveransen «MSA-aktiviteter under COVID-19»	9
3. Konklusjoner og anbefalinger	10
3.1 Generelle konklusjoner	10
3.2 Erfaringer	10
3.3 Anbefalinger	11
Del 2	
1. Hva er CASP?	12
Roller og ansvarsområder	12
2. HA-arbeidsplan	13
3. Oversikt over HA-tilnærming	14

Liste over forkortelser

FORKORTEELSE	BESKRIVELSE
AdCos	Grupper for administrativt samarbeid
CASP	Koordinerte aktiviteter om sikkerhet for produkter
CSN	Nettverk for forbrukersikkerhet
DG JUST	Generaldirektoratet for justis og forbrukere i EU-kommisjonen
EC	EU-kommisjonen
EISMEA	European Innovation Council og SMB Executive Agency
EU	Den europeiske union
EØS	Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet
KoM	Oppstartsmøte
MSA	Markedsovervåkingsmyndighet
PPE	Personlig vernetilbehør
Safety Gate	Rask varslingsystem for farlige ikke-matvarer

Hovedoppsummering

Målsetting

Prosjektene i Koordinerte aktiviteter om produksikkerhet (CASP) gjør det mulig for alle markedsovervåkingsmyndigheter (MSA-er) i landene i Den europeiske unionen (EU)/Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet (EØS) å samarbeide for å styrke sikkerheten til produkter som er plassert på EUs indre marked.

Den horisontale aktiviteten (HA) CASP 2021 Kriseberedskap og krisehåndtering fokuserte på å identifisere hovedelementene MSA-er bør vurdere for å holde EUs indre marked trygt i eksepsjonelle situasjoner og krisesituasjoner, som den man opplever med COVID-19-pandemien.

Mer spesifikt hadde aktiviteten følgende målsetninger:

- utveksle synspunkter og erfaringer om hvordan man kan håndtere utfordringer som oppstår i krisesituasjoner,
- dele tilnærminger og beste praksis benyttet av MSA-er under COVID-19-pandemien,
- utarbeide en felles strategi for hvordan man forbereder seg på og hvordan man lykkes med å håndtere fremtidige krisesituasjoner.

Resultater

De deltakende MSA-er, Generaldirektoratet for justis og forbrukere (DG JUST), prosjektteamet og den tekniske ekspertene for denne aktiviteten utarbeidet sammen et veiledningsdokument som inneholder en liste over relevante elementer for å forberede seg på en krise for å holde EUs indre marked trygt under eksepsjonelle omstendigheter. Videre ble det utarbeidet en oversikt over aktivitetene som ble utført av MSA-ene under COVID-19-krisen, basert på erfaringene og lærdommene som ble delt av deltakende MSA-er.

Veiledningsdokument

Veiledningsdokumentet inneholder en tilnærming til kriseberedskap og krisehåndtering med fokus på fire hovedfaser: beredskap, prekrise, kriserespons og postkrise. Hovedelementene som MSA-er bør vurdere i hver fase, samt en liste over anbefalinger, basert på funn, ble beskrevet i dokumentet. Tre casestudier ble brukt til å vurdere tilstrekkeligheten av, og validere, tilnærmingen til kriseberedskap og krisehåndtering.

MSA-aktiviteter under COVID-19

Personlige intervjuer ble gjennomført med MSA-ene for å samle inn tilbakemeldinger på aktivitetene de utførte og utfordringene de sto overfor under COVID-19-pandemien. Erfaringene MSA-ene delte og kunnskapen de fikk, ble samlet i «MSA-aktiviteter under COVID-19».

Konklusjoner og anbefalinger

Begrepet krise er svært subjektivt, da noe som kan representere en krise for én organisasjon kanskje ikke fremstår som sådan for en annen. Derfor er det viktig at hver organisasjon utarbeider en strategi som passer best til dens struktur, misjon og visjon. Fellesnevneren for alle organisasjoner, inkludert MSA-er, er imidlertid **behovet for å utarbeide en kriseplan** (inkludert en engasjementsplan for interessenter og en kommunikasjonsstrategi) **og en virksomhetskontinuitetsplan** for å være forberedt på en potensiell krise, slik at de kan håndtere den effektivt hvis den oppstår.

Basert på diskusjonene i løpet av aktivitetene, ble det formulert en rekke anbefalinger.

Til MSA-er

- Tilrettelegge for tidlig deteksjon av hendelser.
- Sikre smidig kommunikasjon og samarbeid med andre MSA-er, EU-kommisjonen (EC) og andre interessenter. Funn og kunnskap bør utveksles ikke bare blant MSA-er, men også med vitenskapsfolk og forskere, for å gi vitenskapelig dokumentasjon når risikovurdering må utføres eller tiltak iverksettes.
- Dra nytte av erfaringer og be om tilbakemelding fra interessenter, andre MSA-er og EU-kommisjonen ved slutten av en krise.

Til europeiske myndigheter

- Bistå MSA-ene i tolkning og implementering av relevant lovgivning.

Til forbrukere og økonomiske operatører

- Rapportere eventuelle problemer eller hendelser til relevant MSA for å hjelpe dem med å identifisere potensielle trusler.

1. Aktivitetsoversikt

1.1 Introduksjon og målsetninger

Med tanke på utfordringene MSA-ene sto overfor under COVID-19-pandemien, ble kriseberedskap og rettidig respons på eksepsjonelle situasjoner og krisesituasjoner ansett som viktige elementer for å holde EUs indre marked trygt. Å ha en kriseplan, inkludert en kommunikasjonsstrategi, og en virksomhetskontinuitetsplan på plass ble identifisert som viktige elementer for bedre å forberede seg på og håndtere en krise. Disse må imidlertid være skreddersydd for hver organisasjon. Målet med aktiviteten var derfor å utarbeide en tilnærming, som representerer et skjelett som må utdypes ytterligere av hver MSA, basert på deres spesifikke behov og verdier.

Hovedmålene for aktiviteten var:

- utveksle synspunkter og erfaringer om hvordan man kan håndtere utfordringer som oppstår i krisesituasjoner,
- dele tilnærminger og beste praksis benyttet av MSA-er under COVID-19-pandemien,
- utarbeide en felles strategi for hvordan man forbereder seg på og hvordan man lykkes med å håndtere fremtidige krisesituasjoner.

Både beredskapen og håndteringselementene ble tatt hensyn til ved utarbeiding av aktiviteten.

1. **Kriseberedskap.** Forberedelse til hendelser som kan hindre virksomhetskontinuitet og føre til en krise, er nøkkelen til å minimere den assosierte skaden og forstyrrelsen, og få en organisasjon tilbake til sin vanlige forretningsvirksomhet så raskt som mulig. Dette inkluderer å forutse trusler, utarbeide en strategi og en plan, gjennomføre risikovurderinger, identifisere interessenter, definere en kommunikasjonsplan og til slutt validere kriseplanen og opplæringen for utførelsen av denne.
2. **Krisehåndtering.** En krise bør identifiseres i tide, planen om for begrensning av alvorlighetsgrad og varighet bør gjennomføres, og nyttig kunnskap bør læres av erfaringen for, om mulig, å forhindre at den skjer igjen. En av hovedutfordringene i prosessen for krisehåndtering er å gjøre krisen om til en mulighet.

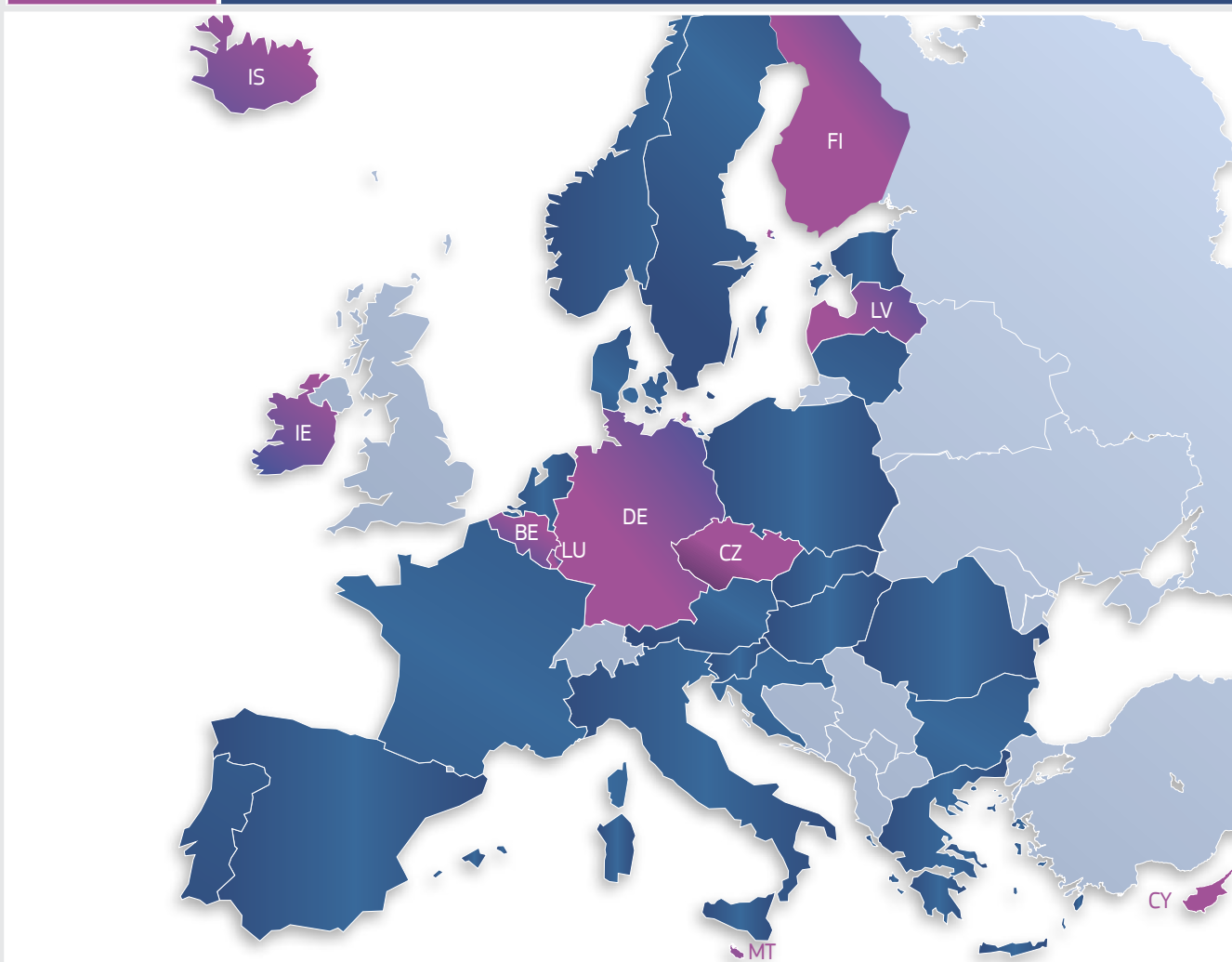


1.2 Oversikt over deltakende MSA-er

Totalt 12 MSA-er fra ni EU-land og 1 EØS-land deltok i aktiviteten om kriseberedskap og krisehåndtering, som illustrert i bildet under.

Tabell 1 - Deltakende MSA-er

LAND	MSA
Belgia	Federal Public Service Economy - Generaldirektoratet for kvalitet og sikkerhet
	Federal Public Service Finans - Tollvesenet
Finland	Det finske sikkerhets- og kjemikaliebyrået
Irland	Konkurrans- og forbrukerbeskyttelseskommisjonen
Island	Bolig- og anleggstilsynet
Kypros	Avdeling for arbeidstilsyn
Latvia	Senter for forbrukerrettigheter
Luxembourg	Markedsovervåkingsmyndigheter
Malta	Maltas konkurranse- og forbrukermyndighet
Tsjekkia	Nærings- og handelsdepartementet
Tyskland	Miljø-, klima- og energidepartementet
	Regjeringen i Midtfranken - Handelsinspektoratet



2. Hovedaktiviteter og resultater

2.1 Avgjøre aktivitetens omfang

En krise er en situasjon som hindrer en organisasjons forretningskontinuitet. Kriser kan være svært varierte av natur, og derfor var det i den innledende fasen av prosjektet viktig å identifisere de forskjellige typer kriser MSA-er kan møte. En krise kan, fra et MSA-perspektiv, ha forskjellige aspekter.

- **Generisk:** Et generisk aspekt ved en krise vil sannsynligvis påvirke flere typer institusjoner eller organisasjoner på en lignende måte. Et cyberangrep vil for eksempel ha en lignende innvirkning på en MSA og et privat selskap, selv om responsstrategien kan variere avhengig av for eksempel organisasjonens størrelse. Å redusere de generiske aspektene ved en krise påvirker flere typer institusjoner eller organisasjoner på en lignende måte.

- **MSA-spesifikk virksomhet:** En krise kan knyttes til, eller påvirke, én (eller flere) av de daglige aktivitetene som utføres av en MSA. En MSA kan for eksempel møte en krise hvis flere laboratorier ikke er tilgjengelige for å teste produkter som det varsles om av forbrukere innen en bestemt tidsramme.
- **Relatert spesifikke produkter:** En krise kan være relatert til et bestemt produkt (kategori), for eksempel hvis et produkt plutselig blir viktig og etterspørselen øker eksponentielt.

De deltakende MSA-ene bestemte seg for ikke å håndtere de generiske aspektene ved kriser i denne aktiviteten, men å fokusere spesielt på aspektene som kan påvirke de daglige aktivitetene til MSA-er eller som er relatert til spesifikke produkter.

2.2 Arbeidstilnærming

For å trekke på lærdommen fra tidligere kriser og gi ytterligere veiledning til MSA-er om hvordan man forbereder seg på og håndterer en krise, ble det utarbeidet to leveranser:

- et veiledningsdokument for MSA-er som beskriver hovedelementene man skal vurdere for å holde EUs indre marked trygt i eksepsjonelle situasjoner og krisesituasjoner,
- en oversikt over aktivitetene som ble utført av MSA-er under COVID-19-krisen for å sikre at produktene som ble markedsført i kampen mot pandemien var trygge.

Utarbeiding av de to leveransene foregikk i nært samarbeid med MSA-ene, og den vedtatte tilnærmingen ble validert gjennom hele aktiviteten (både under møtene og gjennom Wiki-plattformen).

I startfasen av prosjektet var fokuset på å samle så mye informasjon som mulig fra MSA-ene. Dette målet ble oppnådd ved å invitere alle deltakende MSA-er til å gjennomføre en online

undersøkelse og ved å organisere personlige intervjuer med dem for å fokusere på deres spesifikke utfordringer og erfaringer.

Oppstartsmøtet (KoM) ble brukt til å avgjøre aktivitetens omfang og bli enige om de viktigste prioriteringene og utfordringene man skulle takle. Basert på diskusjonene og konklusjonene som ble definert under KoM, begynte prosjektgruppen å utarbeide en tilnærming for krisehåndtering. Tilnærmingen ble videre diskutert og utarbeidet sammen med de deltakende MSA-ene gjennom hele aktiviteten. De intermediære møtene representerte viktige milepæler der tilnærminger og leveranser ble godkjent. Avsluttende diskusjoner fant sted under det siste møtet (som var den siste muligheten for MSA-ene til å personlig dele sine tilbakemeldinger). Tilbakemeldinger og kommentarer fra MSA-ene ble imidlertid også samlet inn via Wiki-plattformen etter det avsluttende møtet for å sikre at leveransene var så grundige og uttømmende som mulig.



Figur 1 - Faser i arbeidstilnærmingen



2.2.1 Utarbeiding av veiledningsdokumentet

Veiledningsdokumentet inneholder og beskriver elementene som trengs for å holde EUs indre marked trygt i eksepsjonelle situasjoner og krisesituasjoner. Dokumentet illustrerer tilnærmingen utarbeidet med de deltakende MSA-ene om hvordan man bedre kan forberede seg på en krise og hvordan

den skal håndteres når den oppstår. Fire hovedfaser ble identifisert og hver av dem ble utarbeidet i detalj:

- 1) beredskap,
- 2) pre-krise,
- 3) kriserespons,
- 4) post-krise.

Figur 2 - Faser i tilnærmingen til kriseberedskap og krisehåndtering



Veiledningsdokumentet inneholder en liste over tips og beste praksis som MSA-er kan vurdere når de utarbeider egne kriseplaner. Den inneholder dessuten et avsnitt om hvordan man håndterer en paneuropeisk krise, hvilke verktøy som er tilgjengelige for MSA-er for kommunikasjon og samarbeid på EU-nivå, og anbefalinger om hvordan denne prosessen kan forbedres ytterligere. Den teoretiske tilnærmingen ble anvendt og validert gjennom tre casestudier (virkelige eksempler identifisert og opplevd av deltakende MSA-er).

- Casestudie 1. COVID-19-krise og, mer spesifikt, den eksponentielle økningen i etterspørsel etter personlig verneutrustning (PPE) og andre relaterte produkter.
- Casestudie 2. En fyrverkerikrise på nyttårsaften ga et eksempel på en krise utenfor arbeidstiden. En MSA ble informert, dagen før nyttårsaften, om at 300 defekte produkter var markedsført på deres marked. De måtte raskt advare forbrukerne og informere dem om å ikke bruke produktene.
- Casestudie 3. En gassapparatkrise var et eksempel på en krise med en ukjent årsak. En MSA mottok klager om gasslekkasjer relatert til gassapparater som ofte ble solgt på markedet og som var allment tilgjengelig både til cateringindustrien og til hjemmebruk. Standardtestene som ble utført viste ingen feil, så det var komplisert for MSA-ene og andre involverte myndigheter å identifisere kilden til problemet.

Denne leveransen ble utarbeidet basert på:

- **Intervjuer med MSA-er.** Informasjonen som ble delt under intervjuene, spesielt om erfaringer og måter å forberede seg bedre på fremtidige kriser på, ble tatt i betraktning ved utarbeidingen av veiledningsdokumentet.
- **Tilbakemelding mottatt under aktivitetene.** Det ble tatt hensyn til prioriteringer og interesser som MSA-ene uttrykte under KoM og det første intermedieære møtet, ved utarbeidelse av veiledningsdokumentet. Under det andre intermedieære møtet presenterte prosjektgruppen den tilnærming til kriseberedskap og krisehåndtering som var utarbeidet (basert på de tre casestudiene). Under det avsluttende møtet ble den endelige versjonen av dokumentet presentert, og ytterligere tilbakemeldinger mottatt fra MSA-ene ble innlemmet i teksten.
- **Ad hoc Wiki-konsultasjoner.** Prosjektgruppen lanserte Wiki-konsultasjoner for å samle inn tilbakemeldinger fra MSA-ene.

2.2.2 Utarbeiding av leveransen »MSA-aktiviteter under COVID-19«

Målet med «MSA-aktiviteter under COVID-19» var å oppsummere hovedutfordringene som MSA-ene sto overfor og deres tilnærminger til kriseberedskap og krisehåndtering under COVID-19-pandemien. Rapporten inkluderer erfaringer fra MSA-ene og de beste praksiser som ble samlet inn.

For å forstå hovedutfordringene som MSA-ene sto overfor, og deres erfaringer knyttet til COVID-19-krisen, samlet prosjektteamet og den tekniske ekspertene inn informasjon gjennom:

- en **nett-undersøkelse** lansert i begynnelsen av prosjektet,
- **personlige intervjuer** organisert med MSA-ene for å samle inn informasjon om individuelle erfaringer - ni av de 12 deltakende MSA-ene besvarte invitasjonen utsendt av prosjektteamet og ble intervjuet,
- diskusjoner under aktivitetsmøter.

Hovedutfordringen under COVID-19-pandemien var å sikre at produktene, som PPE (ansiktsmasker) og håndsprit, som ble markedsført var trygge. På grunn av den ekstraordinære økningen i etterspørselen etter slike produkter, prøvde et stort antall økonomiske operatører å dekke den, selv om de kanskje ikke var kvalifiserte eller kompetente. Dette resulterte i at forfalskede og/eller usikre produkter ble markedsført. Noen av aktivitetene som ble utført av MSA-ene i løpet av det første året av COVID-19-pandemien var:

- Informasjonskampanjer om gjeldende krav, og kommunikasjon med økonomiske operatører for å gi råd om deres produktproblemer. Dette kunne være utfordrende, ettersom flere MSA-er ikke hadde nok ressurser (og noen ganger kompetanse) til å håndtere økningen i spørsmål fra økonomiske operatører.
- Kommunikasjon med publikum om pandemi-relaterte produkter. En av utfordringene var å håndtere kommunikasjonen med pressen. I krisetider er det viktig å utpeke en talsperson som er klar over hvilken informasjon som skal deles og hvem som kan være organets stemme.
- Samarbeid og kommunikasjon med andre organer (f.eks. tollmyndighetene) og andre MSA-er i landet og i andre medlemsstater. Forskjellene i de nasjonale protokollene som ble vedtatt – for eksempel i forhold til visse typer PPE (noen ganger produsert i henhold til en forkortet testprotokoll) – skapte noen utfordringer fordi de tillot markedsføring av produkter i noen medlemsstater, men ikke andre. Koordinerte aktiviteter, som CASP Corona 2020-prosjektet lansert av DG JUST og European Innovation Council and SMEs Executive Agency (EISMEA), spilte imidlertid en nøkkelrolle i utveksling av erfaringer og beste praksis med andre MSA-er relatert til de viktigste produktene under pandemien.

En liste over beste praksiser og erfaringer ble inkludert i leveransen.



3. Konklusjoner og anbefalinger

3.1 Generelle konklusjoner

Aktiviteten Kriseberedskap og krisehåndtering ga et viktig forum for MSA-ene. Det tillot diskusjoner om utfordringene under COVID-19-krisen og en idédugnad om hvordan de bedre kunne forberede seg på mulige fremtidige kriser. Disse funnene ble samlet i en rapport, som ga en oversikt over MSA-enes aktiviteter under COVID-19-krisen, et sammendrag av informasjonen som MSA-ene delte om disse aktivitetene og en liste over beste praksiser som ble identifisert under intervjuer med MSA-er og ved aktivitetsmøter.

Videre ble det utarbeidet en tilnærming til kriseberedskap og krisehåndtering for å hjelpe MSA-ene med å holde EUs indre marked trygt i krisetider. Denne tilnærmingen representerer kjernen i veiledningsdokumentet (som tar sikte på å gi

retningslinjer og anbefalinger til MSA-ene for når de setter opp eller finjusterer sine egne verktøy, prosesser og kriseplaner). Det som utgjør en krise for én organisasjon, er kanskje ikke en krise for en annen. Derfor bør hver MSA utarbeide en ad hoc-kriseplan som passer best til sin organisasjon, sine prosesser og sin kultur. Noen av de vanlige elementene å utforske for bedre å forberede seg på eller håndtere en krise ble imidlertid avtalt med de deltakende MSA-ene og avgrenset i veiledningsdokumentet.

3.2 Erfaringer

Gjennom de personlige intervjuene ble MSA-ene bedt om å dele sine erfaringer fra sin håndtering av COVID-19-krisen. Tilbakemeldingene som ble delt av MSA-ene, ble nærmere diskutert under de intermedieære møtene. Noe av den viktigste erfaringen fra MSA-ene (som kan brukes ved forbedring av strategier for og tilnærminger til håndtering av fremtidige kriser), er oppført nedenfor.

Rask respons. Det er svært viktig å ta raske beslutninger og reagere hurtig for å redusere risikoen ved en krise. Jo bedre en organisasjon er forberedt på en krise, desto raskere er responsen.

Nettverk. Det er viktig å styrke både MSA-enes interne (innenfor landegrensene) og eksterne (andre land) nettverk. Den raske etableringen av arbeidsgrupper, som CASP Corona 2020 eller AdCos, bidro til å støtte arbeidet til MSA-ene i forhold til krisen. Disse initiativene legger til rette for kommunikasjon og tilpasning til andre MSA-er og EU-kommisjonen, noe som kan være utfordrende i krisetider. Som et eksempel nevnte flere MSA-er at de hadde vanskeligheter med tolkningen av anbefaling (EU) 2020/403¹. En bedre tilpasning til andre MSA-er og EU-kommisjonen i hvordan man tolker anbefalingen, kunne ha bidratt til en mer harmonisert implementering av denne.

Domeneekspert. Hvis ressurser tillater det, er det nyttig å ha domeneeksperter innenfor MSA-en til fokus på bestemte produkter. Innhenting av tjenester fra en ekstern ekspert kan hjelpe når det ikke er noen interne ressurser med kompetanse innen et bestemt domene.

Motstandskraft. Organisasjoner, inkludert MSA-er, måtte vise betydelig motstandskraft og måtte være i stand til å tilpasse seg nye og utfordrende situasjoner. MSA-er fokuserte hovedsakelig på markedsovervåking på nett fordi butikkene var stengt. Imidlertid utarbeidet mange MSA-er kapasiteten til å utføre markedsovervåking på nett bare et par måneder før utbruddet av krisen. En ekstra utfordring var å raskt måtte etablere et IT-nettverk som tillot folk å jobbe eksternt. De resulterende forbedringene viser hvordan det er mulig å gjøre en krise om til en mulighet.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0403&from=EN>

3.3 Anbefalinger

Basert på diskusjonene i løpet av aktivitetssmøtene, ble det formulert en rekke anbefalinger.

Til nasjonale myndigheter

Oppdag hendelser tidlig. Hvis en krise oppdages på et svært tidlig stadium, er den lettere å adressere, og dens effekter lettere å avgrense. Av denne grunn er det av største betydning at organisasjonens kultur gjør det mulig for ansatte i alle ledd å rapportere enhver hendelse som oppdages, selv om det kanskje ikke har en umiddelbart alvorlig innvirkning på organisasjonen. Regelmessig overvåking av det som rapporteres via verktøyene som er gjort tilgjengelig av EC (Safety Gate, Consumer Safety Network, AdCos) kan bidra med å oppdage hendelser rapportert av andre interessenter på et tidlig stadium. Bruk av verktøyene utarbeidet av EC er også effektivt for å reise bekymringer om potensielle problemer som kan føre til en krise.

Kriseplan. Når en krise oppstår, er det for sent å begynne å utarbeide en kriseplan. MSA-er bør utarbeide sin egen kriseplan i beredskapsfasen, når det er mer tid tilgjengelig for å forberede seg på hendelser som ennå ikke har skjedd. En kriseplan bør også inneholde en kommunikasjonsstrategi og en engasjementsplan for interessenter.

Kommunikasjon med andre MSA-er, EC og interessenter.

- Det bør oppnevnes kontaktpersoner som har ansvar for å regelmessig kommunisere og utveksle relevant informasjon med EC og andre MSA-er. Disse personene bør også sørge for at nøkkelinformasjon og funn rapporteres internt (innenfor MSA-en).
- Det bør brukes eksisterende plattformer, for eksempel Wiki-områdene satt opp av DG JUST for CSN- og RAPEX-kontaktpunkter for å raskt utveksle sensitiv og presserende informasjon relatert til kriser.
- Relevante interessenter bør involveres fra begynnelsen. Det bør utarbeides en liste over interessenter som utvikles på et tidlig stadium.
- Funn og kunnskap bør utveksles ikke bare blant MSA-er, men også med vitenskapsfolk og forskere, for å gi vitenskapelig dokumentasjon når risikovurdering må utføres eller tiltak iverksettes.

Bruk erfaringer og be om tilbakemelding. Ved slutten av enhver krise bør den vedtatte tilnærmingen evalueres, og en liste over erfaringer bør utarbeides. Dette bør tas i betraktning ved forbedring av kriseplanen og strategien for kriseberedskap og krisehåndtering. Innsamling av tilbakemeldinger fra andre MSA-er og EC kan være nyttig ved evaluering av tilnærmingen og identifisering av forbedringsområder.

Til europeiske myndigheter

Juridisk rammeverk. Ad hoc-anbefalinger og andre bindende og ikke-bindende handlinger er nyttige og nødvendige under en felleseuropeisk krise, da de bidrar til å gi medlemsstatene og MSA-ene en harmonisert retning å følge. Sørg for at anbefalingene er tydelige, slik at de forskjellige aktørene som bruker dem tolker dem likt. Utgivelsen av et tilhørende veiledningsdokument om hvordan man tolker en anbefaling, kan bidra til å sikre at alle parter implementerer den riktig.

Til forbrukere og økonomiske operatører

Rapporter problemer eller hendelser. Forbrukere og økonomiske operatører bør rapportere eventuelle sikkerhetsproblemer som opplever med et bestemt produkt, til den aktuelle MSA². Dette gjør at MSA-en kan bekrefte om en hendelse er en enkeltepisode eller om det er sannsynlig at den oppstår på nytt, og evaluere de tilknyttede risikoene.

² Forbrukere kan også rapportere produktfeil på informasjons- og kommunikasjonssystemet for markedsovervåking (ICSMS).

1. Hva er CASP?

Koordinerte aktiviteter om sikkerhet for produkter (CASP) gjør at Markedsovervåkingsmyndigheter (MSA-er) fra land i EU/EØS kan samarbeide og styrke sikkerheten ved produkter på det indre markedet.

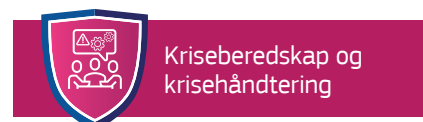
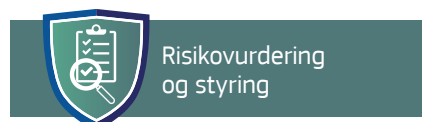
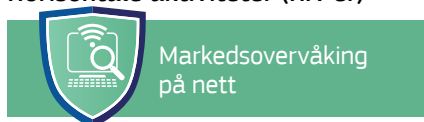
Horisontale aktiviteter (HA-er) gir et forum der MSA-er kan utveksle idéer og beste praksis. Under veiledning av en teknisk ekspert utvikler de felles tilnærminger, prosedyrer og praktiske verktøy for markedsovervåking.

Produktspesifikke aktiviteter (PSA-er) tester forskjellige typer produkter som kan utgjøre en risiko for forbrukere. Produktene velges ut og samles inn av de involverte MSA-ene og undersøkes ved bruk av en felles avtalt testplan.

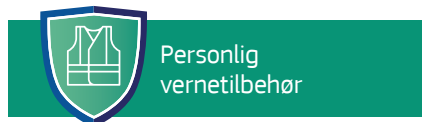
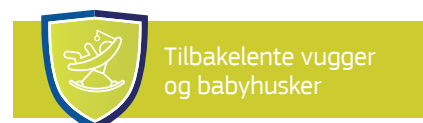
Hybride aktiviteter tilrettelegger for horisontale samtaler og gjennomfører testkampanjer. Resultatene brukes til å utvikle felles tilnærminger og metoder.

CASP 2021 inkluderer tre HA-er, fem PSA-er og én hybrid aktivitet. Disse ble forhåndsvalgt av de deltagende MSA-ene gjennom en konsultasjon organisert av DG JUST.

Horisontale aktiviteter (HA-er)



Produktspesifikke aktiviteter (PSA-er)



Hybrid aktivitet



Roller og ansvarsområder

EISMEA

- Oppdragsgivende myndighet – håndterer det administrative forholdet til entreprenøren på vegne av DG JUST
- Overvåker og godkjenner alle kontraktsmessige leveranser

Entreprenør EY/Pracsis

- Koordinerer gjennomføring og organisering av aktivitetene
- Gir teknisk og logistisk bakgrunn
- Ansvarlig for rapportering, kommunikasjon og formidling av resultatene

Markedsovervåkingsmyndigheter fra medlemsstater i EU/EØS

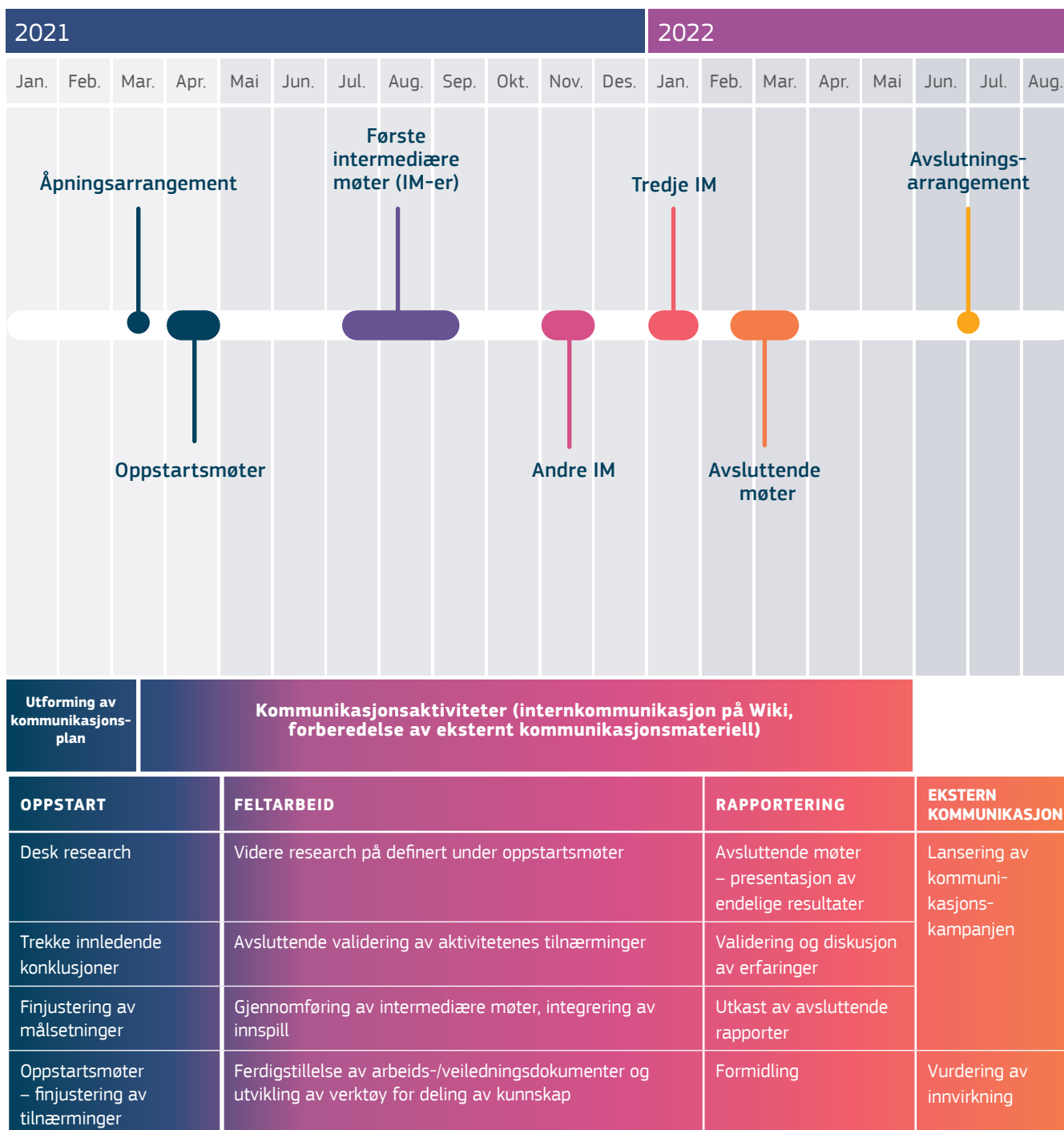
Teknisk ekspert (én per HA)

- Gir teknisk råd og veiledning til MSA-er
- Bidrar med å utarbeide plan for prøveinnsamling og testing og velge det best egnede laboratoriet
- Analyserer resultater, hjelper til med å vurdere identifiserte risikoer og foreslår anbefalinger

DG JUST

- Overvåker planlegging og gjennomføring av CASP-prosjektene
- Sikrer operativ ledelse, administrasjon og vellykket implementering
- Støtter deltagende MSA-er ved å gi veiledning

2. Delovni načrt HA



3. Oversikt over HA-tilnærming

0

Før-CASP-prosess

- DG JUST gjennomførte en prioriteringsøvelse for å velge emner som er av felles interesse for markedsovervåkingsmyndighetene (MSA-er).
- Horisontale aktiviteter i CASP 2021 ble utvalgt i en konsultasjon organisert av DG JUST og gjenspeiler gjeldende interesse for nettbasert markedsovervåking, risikovurderingsmetoder og krisehåndtering.

1

Innsamling og analyse av data

- Ved hjelp av ulike verktøy, slik som spørreundersøkelser, intervjuer og desk research, samlet entreprenøren inn nødvendig bakgrunnsinformasjon.
- Resultatene ble analysert for å identifisere behov, mangler og utfordringer.
- Prosjektets mål og arbeidsplan ble ytterligere finjustert og delt på den interne Wiki-plattformen sammen med funnene fra den innledende researchen.

4

Konklusjoner, anbefalinger og rapportering

- Under de siste møtene validerte MSA-ene endelig versjon av relevante dokumenter, og diskuterte erfaringer og mulig innsikt i hver horisontale aktivitet.
- Arbeids-/veiledningsdokumenter og andre verktøy for deling av kunnskap gis til alle myndigheter for å bidra til å sette læringen ut i livet.

3

IM-er

- I løpet av to intermediære møter ble fremdrift for hver aktivitet presentert og MSA-ene gikk videre på de ulike veiledningsdokumentene ved hjelp av den aktuelle felteksperter.
- På grunn av emnets kompleksitet ble det holdt et tredje intermediært møte for markedsovervåkingsaktiviteten på nett.

2

Oppstartsmøter

- Deltakende markedsovervåkingsmyndigheter diskuterte formål og leveranser under oppstartsmøtet for hver horisontale aktivitet.
- Basert på resultatene fra desk research og datainnsamlingen, ble tilnærmingen videreutviklet.
- Etter møtet ble arbeidsdokumenter delt på Wiki-plattformen der MSA-ene hadde mulighet til å utveksle synspunkter.

5

Ekstern kommunikasjon

Eksterne kommunikasjonsaktiviteter ble lansert ved avsluttende handling, og markerte starten på en 2–3 uker lang pan-europeisk informasjonskampanje.

Verktøy

Avsluttende rapporter produseres for hver horisontale aktivitet og for CASP 2021-prosjektet i sin helhet. Disse er tilgjengelige på alle offisielle EU-språk pluss norsk og islandsk, og er formidlet til alle markedstilsynsmyndigheter.

Audio-visuelle klipp som oppsummerer resultatene fra CASP 2021-prosjektet ble produsert.

Kanaler

Kommunikasjonsmaterialet deles via:

- [Nettstedet Safety Gate](#)
- [Nettstedet EC CASP](#)
- [DG JUST sosiale medier](#)
- MSA-enes nasjonale kommunikasjonskanaler
- Relevant presse og andre interessenter.

EU-KOMMISSJONEN

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

EU-kommisjonen er ikke ansvarlig for noen konsekvenser som følge av gjenbruk av denne publikasjonen.

© Den europeiske union, 2022.

Gjenbrukspolicyen for EU-kommisjonens dokumenter er implementert basert på kommisjonsvedtak 2011/833/EU av 12. desember 2011 om gjenbruk av kommisjonsdokumenter (OJ L 330, 14.12.2011, s. 39).

Med mindre annet er angitt, er gjenbruk av dette dokumentet autorisert under en Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)-lisens (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dette betyr at gjenbruk er tillatt forutsatt at passende kreditt er gitt og eventuelle endringer indikert.

For all bruk eller reproduksjon av elementer som ikke eies av EU, kan det være nødvendig å søke om tillatelse direkte fra respektive rettighetshavere.

Informasjon om EU på alle EUs offisielle språk er tilgjengelig på Europa-nettstedet på:
https://europa.eu/european-union/index_en



Publications Office
of the European Union

Luxembourg: Den europeiske unions publikasjonskontor, 2022
PDF ISBN 978-92-76-51952-2 doi: 10.2838/065628 D5-01-22-327-NO-N