



CASP2021

Gecoördineerde acties
voor veilige producten

Gevaarlijke
namaakproducten



Eind-
rapport

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Lijst met afkortingen	2
Samenvatting	3
Deel 1	
1. Overzicht van de activiteit	4
1.1 Introductie van de hybride activiteit	4
1.2 Deelnemende MSA's	4
1.3 Productbereik en testcriteria	5
1.3.1 Productbereik	5
1.3.2 Testcriteria	5
2. Bemonstering en beproeving	5
2.1 Bemonsteringsprocedure	5
2.1.1 Uitdagingen	5
2.1.2 Overzicht van monsters	6
2.2 Testproces	7
3. Testresultaten	8
3.1 Overzicht van testresultaten en belangrijkste uitkomsten	8
3.1.1 Algemene testresultaten	8
3.1.2 Testresultaten per bepaling	8
3.1.3 Rotatietests	8
3.2 Conclusies van de testresultaten	8
4. Risicobeoordeling en maatregelen	9
4.1 Resultaten van risicobeoordeling	9
4.2 Corrigerende maatregelen genomen voor monsters die niet aan de vereisten voldeden	9
5. Conclusies en aanbevelingen	10
5.1 Conclusies	10
5.2 Aanbevelingen voor belanghebbenden	11
Deel 2	
1. Wat is CASP?	12
Rollen en verantwoordelijkheden	12
2. PSA-werkplan	13
3. PSA-tools en -processen	14

Lijst met afkortingen

AFKORTING	BESCHRIJVING
CASP	Coordinated Activities on the Safety of Products (Gecoördineerde acties voor veilige producten)
EER	Europese Economische Ruimte
EISMEA	Europees Uitvoerend Agentschap Innovatieraad en het mkb
EN	Europese Norm
EU	Europese Unie
EUIPO	Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie
IPEP	IP Enforcement Portal
IPR	Intellectual property right(s) (Intellectueel eigendomsrecht (en))
KoM	Kick-off-bijeenkomst
MSA	Market Surveillance Authority (Autoriteit voor markttoezicht)
OLAF	Europees bureau voor fraudebestrijding
PPER	Verordening betreffende persoonlijke beschermingsmiddelen
PSA	Productspecifieke activiteit
RAG	Risk Assessment Guidelines (richtsnoeren voor de risicobeoordeling)
RAPEX-richtsnoeren	Besluit (EU) 2019/417

Samenvatting

Doelstellingen van de activiteit

De projecten Gecoördineerde acties voor veilige producten (Coordinated Activities on the Safety of Products – CASP) stellen alle markttoezichtautoriteiten (MSA's) van de Europese Unie (EU) / de landen van de Europese Economische ruimte (EER) in staat samen te werken aan de verbetering van de veiligheid van producten die op de Europese interne markt worden gebracht. De doelstellingen van deze activiteit waren enerzijds het vereenvoudigen van horizontale discussies over uitdagingen in verband met vermoedelijke gevaarlijke namaakproducten (identificatie, specifieke risico's, kanalen, hoofdtypen, etc.). Anderzijds was de activiteit gericht op het bemonsteren en testen van een selectie van bevestigde namaakproducten die potentiële veiligheidsproblemen opleveren. De selectie van de te testen productcategorie werd aan het begin van de activiteit overeengekomen door rekening te houden met verschillende zorgen van de deelnemers. Een van de doelstellingen was om namaakhelmen voor fietsers en voor gebruikers van skateboards of rolschaatsen te testen om de testresultaten te kunnen vergelijken met de resultaten van de activiteit gericht op authentieke helmen voor fietsen, skateboards en rolschaatsen (CASP 2021 – PSA5) die tegelijkertijd werd uitgevoerd.

Productbereik.

Namaakhelmen voor fietsers en voor gebruikers van skateboards of rolschaatsen.

Testcriteria.

EN 1078:2012 + A 1:2021 (schokabsorberend vermogen, sterkte, effectiviteit, laterale/rotatietests van helmen voor fietsers en voor gebruikers van skateboards of rolschaatsen).

Resultaten

- Aantal namaakhelmen voor fietsen, skateboards en rolschaatsen getest: 5¹.
- Alle monsters (100 %) voldeden niet aan ten minste één van de testvereisten.
- Ondanks de kleine steekproefomvang roept het hoge gebrekenpercentage bezorgdheid op over namaakhelmen die ernstige gezondheids- en veiligheidsrisico's voor gebruikers met zich meebrengen.
- De technisch deskundige en de MSA's concludeerden dat namaakhelmen een reëel risico vormen voor de veiligheid van de consument in verkeerssituaties met een hoog risico.

Belangrijkste aanbevelingen

Voor consumenten

Koop geen namaakproducten omdat deze waarschijnlijk van lage kwaliteit zijn en veiligheidsrisico's kunnen opleveren.

Voor marktdeelnemers (economic operators – EO's)

Onveilige namaakproducten vormen een bedreiging voor legitieme bedrijven. Als verantwoordelijke onderneming moet u de tijd nemen om na te gaan of de producten die u levert geen namaak zijn en voldoen aan de relevante Europese veiligheidseisen.

Voor Europese en nationale autoriteiten.

Investeer in manieren om gevaarlijke namaakproducten beter te identificeren en te verwijderen van de Europese markt en houd de platforms die verantwoordelijk zijn voor de distributie ervan in de gaten. Creëer daarnaast effectieve samenwerkingsmogelijkheden met andere autoriteiten die betrokken zijn bij de bescherming van intellectuele-eigendomsrechten (IER) en de veiligheid van de consument om gezamenlijke operaties uit te voeren en een nauwe relatie met de houders van rechten te onderhouden. Ten slotte ontwikkelen en delen van intelligentie en opbouwen van capaciteit die nodig is om de beschikbare gegevens uit verschillende openbare bronnen samen te voegen, te analyseren en te rapporteren.

Conclusies

MSA's en douaneautoriteiten **missen de middelen en kennis** die nodig zijn om namaakproducten te identificeren. Daarom is nauwe **samenwerking met rechthebbenden** uiterst belangrijk voor het identificatieproces met betrekking tot namaakgoederen.

Hoewel studies aantonen dat het merendeel van de namaakproducten via containerzendingen op de EU-markt komt, toonde deze activiteit aan dat namaakhelmen die op grote internationale onlineplatforms zijn besteld, ook in de vorm van afzonderlijke pakketten de EU binnenkomen.

Mystery shopping² is een essentieel element bij de bemonstering van namaakproducten.

De geteste namaakhelmen vormen een **ernstig risico** doordat de helmen in stukken breken en doordat riemen en gespen van het bevestigingssysteem breken³.

¹ Vanwege de uitdagingen waarmee de MSA's tijdens het bemonsteringsproces worden geconfronteerd, konden slechts enkele monsters worden verzameld om te testen. Deze uitdagingen worden toegelicht in paragraaf 2.2.1.

² Mystery shopping in marktonderzoek is een veelgebruikte methode die verwijst naar het gebruik van (anonieme) middelen om verschillende diensten en transacties te evalueren. In het kader van markttoezicht kunnen MSA's zich bij online mystery shopping voordoen als consumenten, een product bij een online aanbieder aanschaffen en dit onderzoeken op conformiteit en veiligheid.

³ Ondanks deze specifieke waarnemingen bij de monsters moet rekening gehouden met het feit dat de activiteit niet voldoende monsters kon verzamelen om statistisch relevante waarnemingen te doen over de vraag of namaakhelmen in het algemeen gevaarlijker zijn dan authentieke helmen.

1. Overzicht van de activiteit

1.1 Introductie van de hybride activiteit

Deze hybride activiteit is een proefproject in CASP, met twee hoofddoelstellingen:

- 1) horizontale discussies te vereenvoudigen over uitdagingen in verband met bevestigde gevaarlijke namaakproducten (identificatie, specifieke risico's, verkoopkanalen, etc.);
- 2) het bemonsteren en testen van een selectie van bevestigde namaakproducten die potentiële veiligheidsproblemen opleveren.

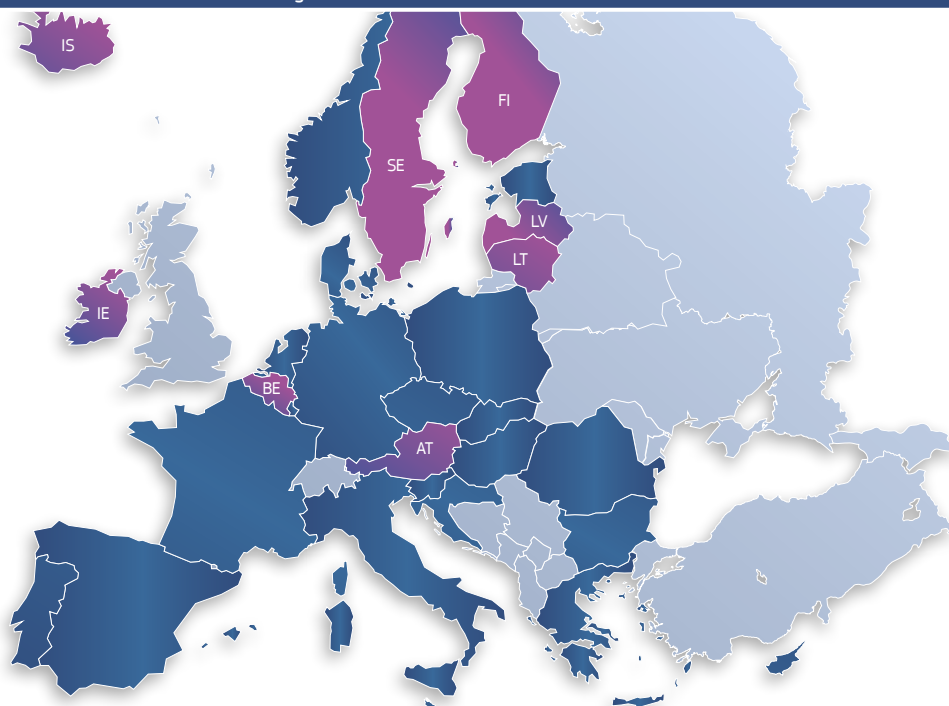
Het project richtte zich zowel op het identificeren van productspecifieke risico's als op de uitwisseling van kennis en ervaring om een beter begrip te creëren van de risico's van namaakproducten. Bovendien was het project ook gericht op het ontwikkelen van richtsnoeren voor het optimale proces voor een gezamenlijk optreden inzake onveilige namaakproducten voor toekomstige gezamenlijke Europese acties op het gebied van namaakgoederen. De hybride activiteit richtte zich op de verbanden tussen het namaak karakter van producten en de veiligheidsrisico's die ze met zich meebrengen.

1.2 Deelnemende MSA's

Autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de handhaving van productveiligheidsvoorschriften, evenals de douaneautoriteiten, werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze activiteit.

MSA's en douaneautoriteiten uit acht verschillende EU-lidstaten namen deel aan dit proefproject inzake gevaarlijke namaakproducten.

LAND	AUTORITEIT
België	Federale Overheidsdienst Economie, Directoraat-generaal Economische Inspectie – Eenheid Bestrijding Namaak Federale Overheidsdienst Financiën – Douaneautoriteit
Finland	Fins Agentschap voor veiligheid en chemische stoffen
Ierland	Commissie voor mededinging en consumentenbescherming
IJsland	Autoriteit voor huisvesting en bouw Iceland Revenue and Customs – Skatturinn
Letland	Centrum voor de bescherming van consumentenrechten Staatsbelastingdienst van Letland – Douanediens
Litouwen	Staatsautoriteit voor de bescherming van de rechten van de consument Douane van de Republiek Litouwen
Oostenrijk	Bondsministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid, Zorg en Consumentenbescherming, Eenheid III/A/2 – productveiligheid Bondsministerie van Financiën, Eenheid III/11 – Douaneautoriteit
Zweden	Zweedse Nationale Raad voor Elektrische Veiligheid



1.3 Productbereik en testcriteria

1.3.1 Productbereik

Aan het begin van de activiteit werd een productcategorie geselecteerd en werd de reikwijdte van de te bemonsteren producten bepaald. Er werd besloten om namaakhelmen voor fietsers en voor gebruikers van skateboards of rolschaatsen te testen om de testresultaten te kunnen vergelijken met de

resultaten van de activiteit gericht op authentieke helmen voor fietsen, skateboards en rolschaatsen (CASP 2021 – PSA5) die tegelijkertijd werd uitgevoerd.

Tabel 1 - Productbereik

HELMEN VOOR FIETTERS EN VOOR GEBRUIKERS VAN SKATEBOARDS OF ROLSCHAATSEN

Helmen voor fietsers en gebruikers van skateboards of rolschaatsen zijn ontworpen om het hoofd van de gebruiker te beschermen bij een botsing met de grond na een val. Deze helmen bestaan uit een schaal, voeringen (zachtere kussentjes aan de binnenkant) en een kinband die over de onderkaak is aangebracht.



1.3.2 Testcriteria

Het testen van de in de steekproef opgenomen namaakproducten werd uitgevoerd volgens dezelfde criteria die waren gekozen voor het testen van authentieke helmen in PSA5, in hetzelfde laboratorium dat was geselecteerd om de voor PSA5 verzamelde monsters te testen. Het testplan werd opgesteld met de hulp van een technisch deskundige die de meest relevante bepalingen uit de toepasselijke normen selecteerde (op basis van de kenmerken van de producten in het toepassingsgebied en de belangrijkste risico's die de MSA's tijdens de startvergadering en het eerste onderzoek hebben aangegeven).

De namaakhelmen voor fietsers en voor gebruikers van skateboards of rolschaatsen werden getest volgens **EN 1078:2012 + A 1:2021** (schokabsorberend vermogen, sterkte, effectiviteit, laterale/rotatietests). Dezelfde testcriteria werden gebruikt voor helmen in zowel PSA5 als de hybride activiteit om ervoor te zorgen dat de testresultaten nauwkeurig konden worden vergeleken.



2. Bemonstering en beproeving

2.1 Bemonsteringsprocedure

2.1.1 Uitdagingen

De MSA's besloten de douaneautoriteiten en grote internationale onlineplatforms te gebruiken als kanalen voor het bemonsteren van producten binnen het toepassingsgebied van deze activiteit. Alleen in deelnemende landen waar zowel de MSA als de douane zich bij de activiteit hebben aangesloten, was theoretisch een bemonstering van helmen bij invoer mogelijk door risicoanalyse van de douaneautoriteit. De MSA's stonden echter voor verschillende uitdagingen tijdens het bemonsteringsproces.

- 1. Seizoensgebondenheid.** De Noord-Europese douaneautoriteiten konden tijdens de bemonsteringsperiode geen binnenkomende zendingen identificeren en wezen erop dat dit verband zou kunnen houden met de seizoensgebondenheid van de producten.
- 2. Identificatie van namaakproducten.** MSA's vermeldden dat ze niet over de nodige middelen en kennis beschikten om te kunnen controleren of een product namaak is (voor

bemonsteringsdoeleinden). Voor deze activiteit werd deze kennis rechtstreeks verkregen van rechthebbenden die links hebben verstrekt naar namaakversies van hun producten voor bemonsteringsdoeleinden. Daarnaast werd in samenwerking met EUIPO en de rechthebbenden een trainingssessie georganiseerd over het identificeren van namaakhelmen.

- 3. Mystery shopping.** Online bemonstering was een uitdaging voor MSA's omdat slechts enkele van de deelnemende autoriteiten over de nodige tools beschikten om mystery shopping uit te voeren.
- 4. Leveringsproces.** Sommige MSA's konden geen monsters kopen omdat de online marktplaatsen niet aan alle deelnemende lidstaten leverden. Bovendien was het leveringsproces niet erg transparant en waren de geschatte levertijden niet betrouwbaar.

2.1.2 Overzicht van monsters

Ondanks de hierboven beschreven uitdagingen bemonsterden de MSA's vijf soorten helmen.

LAND	MSA	HELMEN	
		Bemonsterd	Getest in het lab
België	FOD Economie, Directoraat-generaal Economische Inspectie – Eenheid Bestrijding Namaak	/	/
Finland	Fins Agentschap voor veiligheid en chemische stoffen	/	/
Ierland	Commissie voor mededinging en consumentenbescherming	/	/
IJsland	Autoriteit voor huisvesting en bouw	/	/
Letland	Centrum voor de bescherming van consumentenrechten	3	3
Litouwen	Staatsautoriteit voor de bescherming van de rechten van de consument	/	/
Oostenrijk	Bondsministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid, Zorg en Consumentenbescherming, Eenheid III/A/2 – productveiligheid	2	2
Zweden	Zweedse Nationale Raad voor Elektrische Veiligheid	/	/
Totaal		5	5

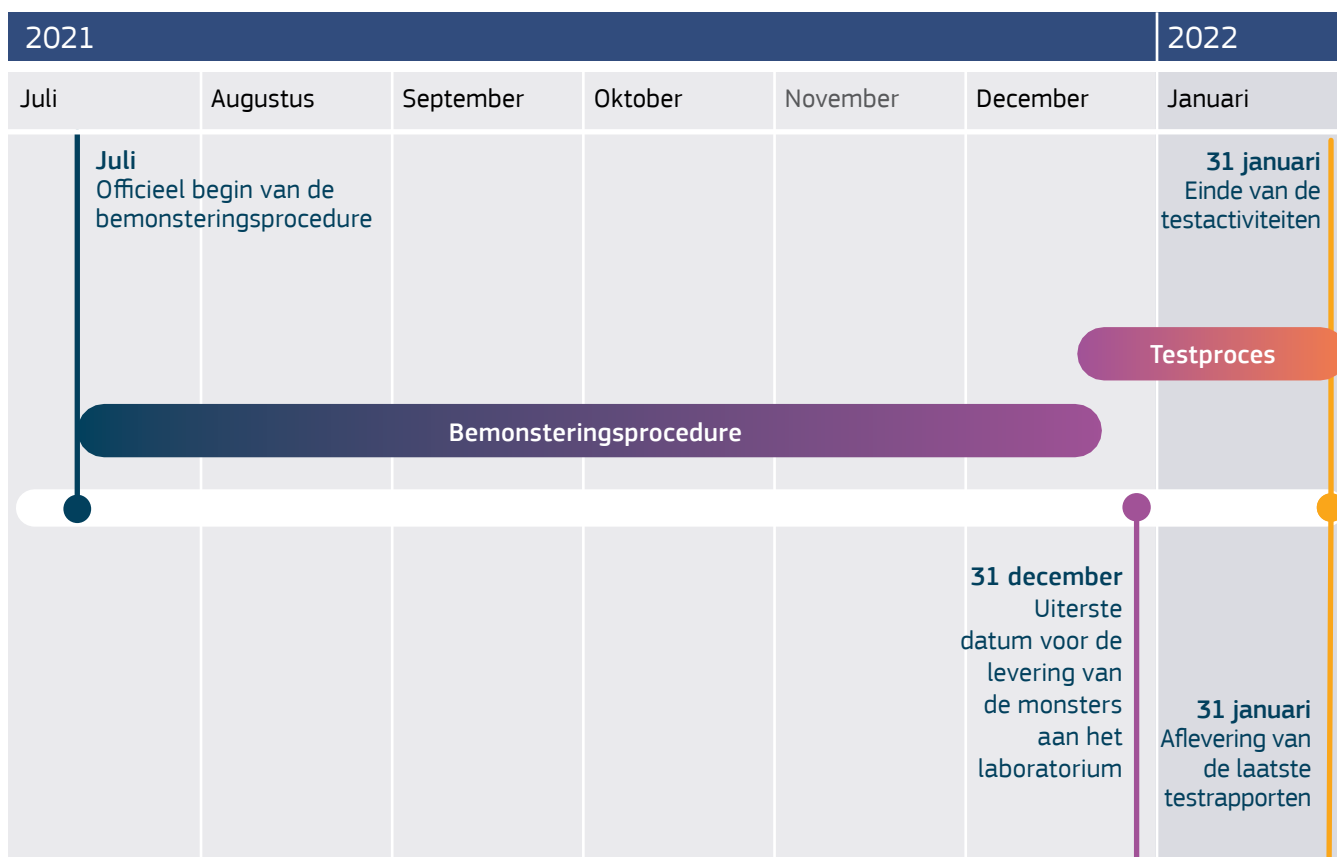
Het bemonsteringsproces vond plaats tussen juli en december 2021. Gedurende de eerste vier maanden richtten de lidstaten zich op het bemonsteren van namaakhelmen via hun nationale douaneautoriteiten. Omdat het bemonsteren van namaakhelmen via de douaneautoriteiten niet succesvol

was (vanwege de hierboven beschreven uitdagingen), werd het oorspronkelijke tijdsbestek van het bemonsteringsproces verlengd en begonnen MSA's in oktober helmen te bestellen van grote internationale online platformen.

2.2 Testproces

In een onafhankelijk laboratorium werden alle monsters getest volgens EN 1078:2012 + A 1:2021. De resultaten werden tijdens de laboratoriumbijeenkomst op 3 februari 2022 aan de MSA's gepresenteerd.

Afbeelding 1 - Tijdlijn van het bemonsterings- en testproces

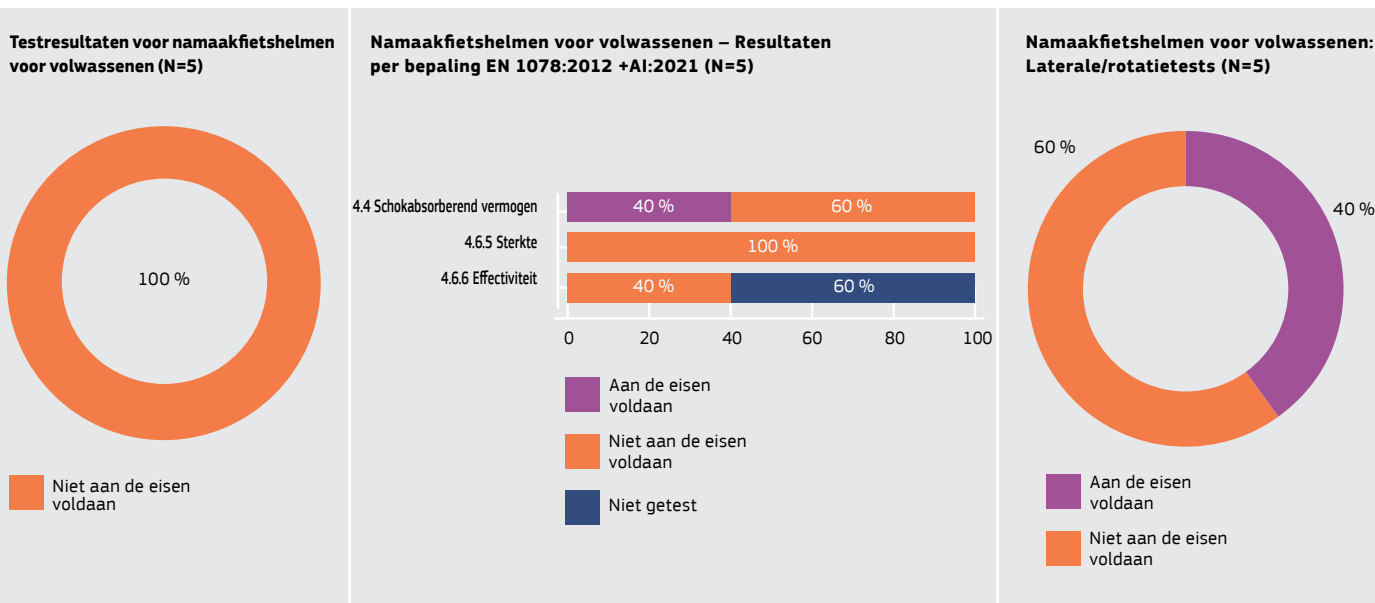


3. Testresultaten

3.1 Overzicht van testresultaten en belangrijkste uitkomsten

3.1.1 Algemene testresultaten

Geen van de monsters voldeed aan ten minste één van de testvereisten⁴.



3.1.2 Testresultaten per bepaling

- **Schokabsorberend vermogen.** Bij tests volgens bepaling 4.4 vertoonden drie van de vijf monsters gebreken⁵.
- **Kracht.** Alle vijf monsters hebben de tests met betrekking tot bepaling 4.6.5 niet doorstaan.
- **Effectiviteit.** Twee helmen slaagden voor de tests met betrekking tot bepaling 4.6.6. De andere drie konden niet worden getest omdat bepaalde elementen van de helm, zoals de gesp van de kinriem tijdens een eerdere test waren gebroken en er niet genoeg monsters beschikbaar waren om alle tests uit te voeren.

3.1.3 Rotatietests

Drie van de helmen voldeden niet aan de testvereisten in de laterale/rotatietests.

3.2 Conclusies van de testresultaten

Ondanks de kleine steekproefomvang laten de testresultaten een gebrekenpercentage van 100 % zien. Elke namaakhelm faalde ten aanzien van de belangrijke veiligheidsbepalingen in EN 1078:2012 + A 1:2021 – vaak voor meer dan één

veiligheidsprestatiebepaling. De technisch deskundige en de MSA's concludeerden dat de in de steekproef opgenomen namaakhelmen een reëel risico vormen voor de veiligheid van de consument in verkeerssituaties met een hoog risico.

⁴ Ter vergelijking: de testresultaten van 39 authentieke fietshelmen voor volwassenen zijn te vinden in het CASP2021 PSA5-rapport.

⁵ De waarden waarmee de verschillende geteste namaak- en authentieke helmen (bemonsterd in het kader van PSA5) de test op schokabsorberend vermogen niet doorstonden, werden in kaart gebracht. Uit de analyse bleek dat de drie namaakhelmen die niet voor de test voor schokabsorberend vermogen slaagden qua faalwaarden verder verwijderd waren van de drempelwaarde in de norm dan de authentieke helmen die niet aan de vereisten voldeden. Gezien het feit dat namaakproducten niet onderworpen zijn aan dezelfde conformiteitskeuringsprocessen die door legitieme importeurs worden gebruikt, zou een grotere steekproefomvang waarschijnlijk hebben geleid tot een grotere variabiliteit van de testresultaten dan voor authentieke producten. Uit de vergelijking van de faalpunten van niet-conforme producten (volgens de norm) blijkt dat, ondanks dat zowel authentieke als namaakproducten de test niet doorstonden, de meeste namaakproducten een aanzienlijk lagere schokabsorptiebescherming bieden dan de authentieke helmen die enigszins buiten het standaardinterval vielen voor optimale bescherming. Gezien het kleine aantal beschikbare datapunten zouden echter in de toekomst meer namaakmonsters moeten worden getest om deze waarneming te bevestigen en te generaliseren.

4. Risicobeoordeling en maatregelen

4.1 Resultaten van risicobeoordeling

Ongeacht of het een namaak- of authentiek product betreft, moet een persoonlijke beschermingsmiddel volgens de Verordening betreffende persoonlijke beschermingsmiddelen voldoen aan de essentiële gezondheids- en veiligheidseisen in bijlage II van de Verordening⁶. Bij de beoordeling of een product een risico inhoudt, moet worden uitgegaan van de gemeenschappelijke en reproduceerbare risicobeoordelingsbeginselen die zijn vastgelegd in Besluit (EU) 2019/417⁷ (de RAPEX-richtsnoeren). Voor de ontwikkeling van de risicobeoordelingen hebben de MSA's gebruik gemaakt van de tool Richtsnoeren voor de risicobeoordeling⁸ (RAG) dat door de EC wordt beheerd.

Tijdens de laboratoriumbijeenkomst werd een volledige risicobeoordeling uitgevoerd op 3 van de 5 namaakmonsters die niet aan de testcriteria voldeden. Na bestudering van de testrapporten en het voeren van een groepsdiscussie, hebben de deelnemende MSA's unaniem vastgesteld dat al deze niet-conforme namaakmonsters een ernstig risico vormen voor de gezondheid en veiligheid van de consument en van de markt moeten worden gehaald.

4.2 Corrigerende maatregelen genomen voor monsters die niet aan de vereisten voldeden

De maatregel die werd aangenomen voor alle drie monsters waarvan werd vastgesteld dat ze een ernstig risico voor de consument vormden, was het verwijderen van de productvermelding door de online marktplaats waar het product werd gekocht.

Bovendien zijn MSA's, wanneer een ernstig risico wordt vastgesteld, wettelijk verplicht de Europese Commissie en de andere EU-lidstaten op de hoogte te stellen van maatregelen

om het aanbieden van PBM op hun nationale markt te verbieden of te beperken, de PBM van de betreffende markt te halen of terug te roepen. In de RAPEX-richtsnoeren wordt ook aanbevolen kennisgevingen in te dienen over maatregelen die zijn genomen tegen producten die een minder dan ernstig risico inhouden.

Na de acties die werden geactiveerd door de gezamenlijke testcampagne, werden vanaf 1 april 2022 voor 1 produkt meldingen ingediend bij Safety Gate.



⁶ EUR-Lex - 32016R0425 - EN - EUR-Lex (europa.eu)

⁷ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019D0417&from=EN>

⁸ <https://ec.europa.eu/rag/#/screen/home>

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

Uit de activiteit en de testresultaten kunnen een aantal conclusies worden getrokken over namaakproducten.

IDENTIFICATIE VAN NAMAAKGOEDEREN	BEMONSTERING	SPECIEFIEKE RISICO'S
<p>Binnen het kader van het project en het tijdsbestek missen MSA's de middelen en kennis om namaakhelmen te kunnen identificeren.</p> <p>Nauwe samenwerking met de rechthebbenden van het product is cruciaal bij het identificeren van namaakgoederen. Over het algemeen hebben MSA's snelle en betrouwbare antwoorden van de rechthebbenden nodig om vast te stellen of het monster vervalst is of niet.</p>	<p>Hoewel studies aantonen dat het merendeel van de namaakproducten via containerzendingen op de EU-markt komt, kwamen de namaakhelmen die in het kader van deze activiteit op grote internationale onlineplatforms waren besteld de EU binnen via kleine afzonderlijke pakketten (d.w.z. directe invoer door de consument).</p> <p>Veel MSA's hadden problemen bij het bemonsteren van namaakproducten omdat ze niet over de tools beschikken die nodig zijn voor mystery shopping (anonieme creditcards, valse sociale media-accounts die kunnen worden gebruikt om toegang te krijgen tot marktplaatsen op sociale media).</p> <p>De wettelijke bevoegdheden van de MSA's en de douaneautoriteiten laten ruimte om de samenwerking op het gebied van onveilige namaakproducten te verbeteren; er moet zorgvuldig rekening mee worden gehouden bij het plannen van steekproeven.</p> <p>Bemonstering binnen een testactiviteit, samen met de douaneautoriteiten, zou idealiter worden ingebed in een formeel opgestarte gezamenlijke douaneoperatie, zodat de risicoanalyse van de douane beter gefocust zal zijn en een grotere douaneparticipatie kan worden gewaarborgd.</p>	<p>Namaakhelmen breken eerder in stukken vanwege hun onvoldoende schokabsorberend vermogen of inadequaate ontwerp/productie.</p> <p>Namaakhelmen falen eerder voor de sterkte- en effectiviteitstests als gevolg van kapotte gespen en kinbanden van het bevestigingssysteem.</p> <p>De gebreken leiden tot ernstige schaderisico's voor consumenten.</p> <p>Er is geen kwaliteitscontrole voor namaakproducten, dus niemand zal verantwoordelijkheid nemen in geval van ongevallen</p>

5.2 Aanbevelingen voor belanghebbenden

De volgende aanbevelingen zijn gebaseerd op de resultaten van het testproces en de horizontale component van de hybride activiteit.

Voor consumenten

Koop geen namaakproducten omdat ze zeer waarschijnlijk van slechte kwaliteit zijn en bijgevolg een veiligheidsrisico kunnen vormen.

Misleid jezelf niet – veiligheid en kwaliteit hebben een prijs.

Voor EO's (marktdeelnemers)

Als verantwoordelijke onderneming moet u de tijd nemen om na te gaan of de producten die u levert geen namaak zijn en voldoen aan de relevante Europese veiligheidseisen.

Voor Europese en nationale autoriteiten

- In het kader van de Verbintenis productveiligheid (product safety pledge) vervolcontact houden met grote internationale platforms die zich ertoe hebben verbonden productveiligheidsregels te respecteren.
- Effectieve samenwerkingsmogelijkheden creëren met de andere autoriteiten die betrokken zijn bij de bescherming van intellectuele-eigendomsrechten en de consumentenveiligheid om gezamenlijke operaties uit te voeren.
- Een nauwe relatie onderhouden met rechthebbenden om snel vast te stellen of verdachte producten authentiek of namaak zijn.
- Ontwikkelen en delen van intelligentie en opbouwen van capaciteit om de beschikbare gegevens uit verschillende openbare bronnen samen te voegen, te analyseren en te rapporteren.
- Aanvullende richtlijnen zijn nodig voor MSA's over hoe te reageren wanneer een vermoedelijk namaakproduct wordt geïdentificeerd. Een nieuw richtsnoer over hoe te reageren wanneer een vermoedelijk namaakproduct wordt geïdentificeerd, dat zich richt op samenwerking met andere autoriteiten en rechthebbenden, zou zeer nuttig zijn voor MSA's.
- Het markttoezicht, als gevolg van de interne markt van de EU zonder grenzen, gaat verder dan de nationale grenzen. Daarom moet de samenwerking in de hele EU op dit gebied worden versterkt.

- Aangezien webshops in derde landen vragen stellen over de bevoegdheid van de nationale autoriteiten, moeten MSA's die deelnemen aan het bemonsteringsproces van potentieel gevaarlijke namaakproducten competent zijn, van bemonstering tot kennisgeving in Safety Gate.
- Gebruik het IP Enforcement Portal (IPEP) van het EUIPO om te communiceren met rechthebbenden. Het IPEP biedt ook informatie (foto's en beschrijvingen) om namaakproducten te kunnen onderscheiden van echte producten.
- Wat gezamenlijke operaties betreft, moeten markttoezichtautoriteiten samenwerken met het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) en Europol, de twee EU-organen die samen met nationale douane- en politiediensten regelmatig EU-brede operaties uitvoeren tegen namaakproducten en producten van mindere kwaliteit.
- Onopgemerkte namaakproducten vormen een risico voor consumenten, MSA's moeten namaakproducten kunnen identificeren. Het is de bevoegdheid van MSA om onveilige namaakproducten van de markt te halen. Het is daarom essentieel om MSA te trainen om namaakproducten te identificeren, met het oog op het opsporen van onveilige producten.

1. Wat is CASP?

Dankzij de Gecoördineerde acties voor veilige producten (CASP) kunnen markttoezichtautoriteiten (MSA's) in EU- en EER-landen samenwerken bij de verbetering van de veiligheid van producten die op de Europese markt worden gebracht.

Productspecifieke activiteiten (PSA's) testen verschillende soorten producten die een risico voor de consument kunnen inhouden. De producten worden geselecteerd en verzameld door de betrokken MSA's en worden onderzocht aan de hand van een gemeenschappelijk overeengekomen testplan.

Horizontale activiteiten (HA's) bieden een forum voor MSA's om ideeën en beste praktijken uit te wisselen. Onder leiding van een technisch deskundige ontwikkelen zij gemeenschappelijke benaderingen, procedures en praktische tools voor het markttoezicht.

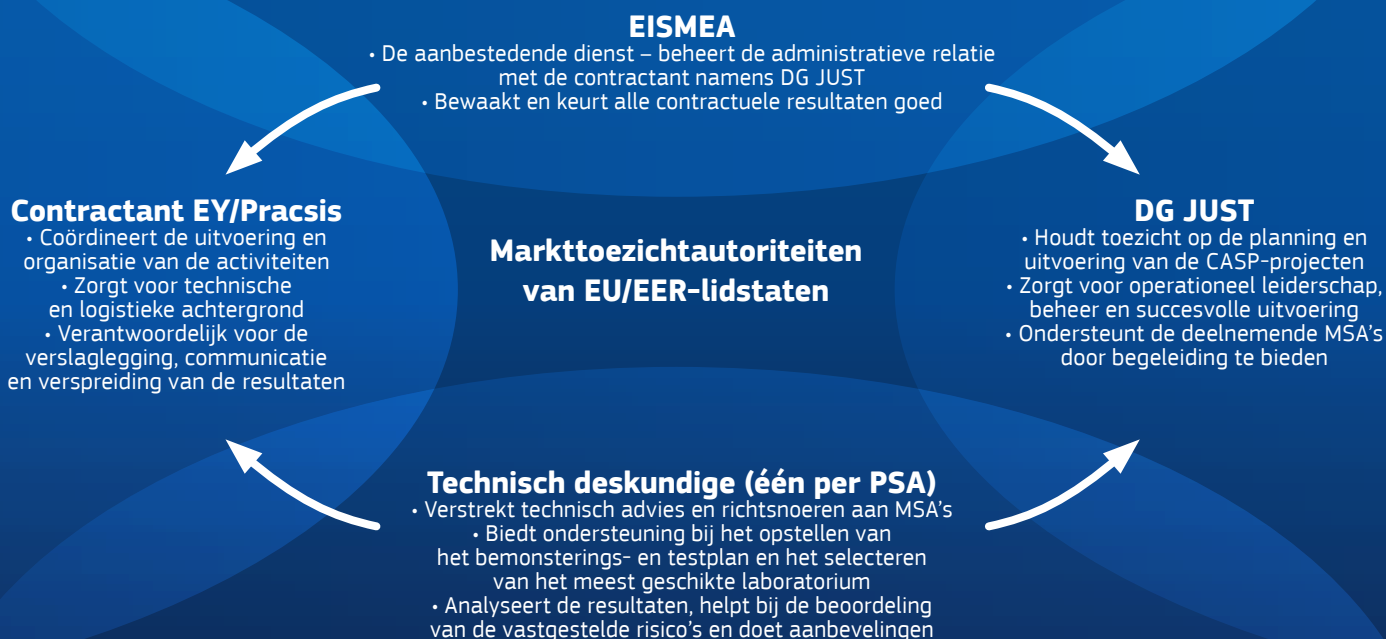
Hybride activiteiten vereenvoudigen horizontale discussies en voeren testcampagnes uit. De resultaten worden gebruikt om gemeenschappelijke benaderingen en methodologieën te ontwikkelen.

CASP 2021 omvat vijf PSA's, drie HA's en één hybride activiteit. Zij werden door de deelnemende MSA's vooraf geselecteerd via een door DG JUST georganiseerde raadpleging.

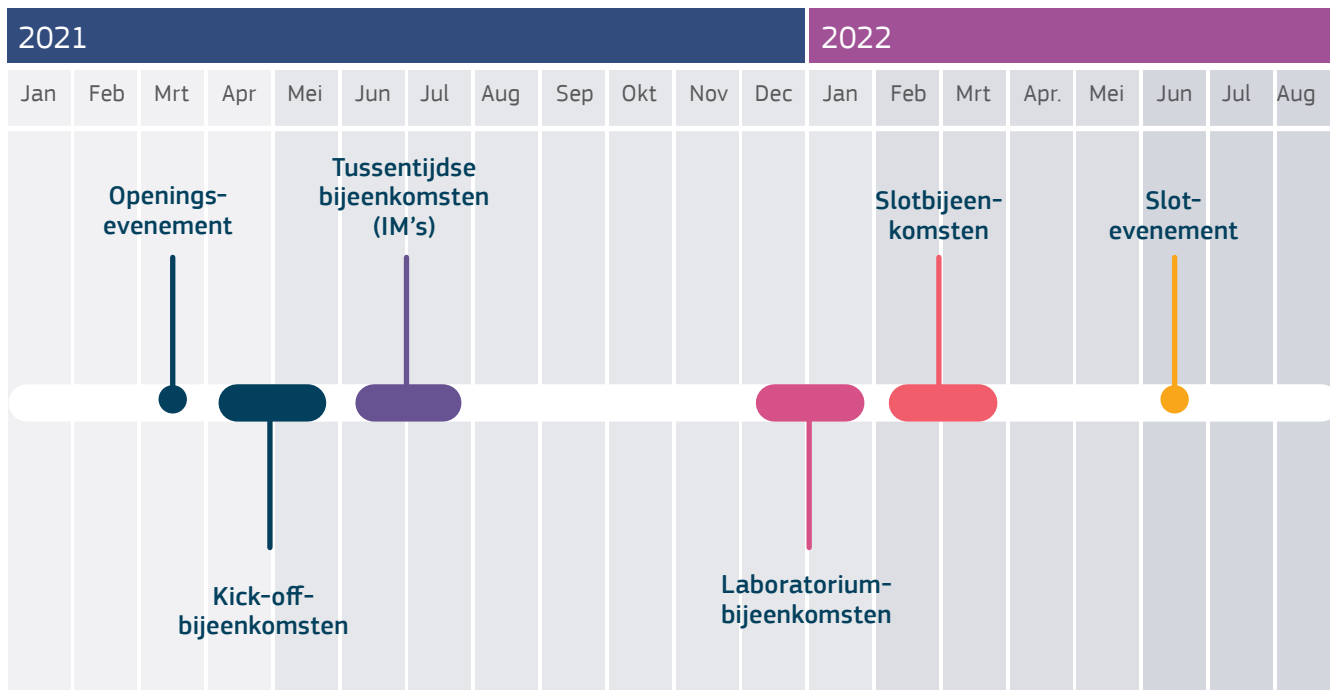
Productspecifieke activiteiten (PSA's)



Rollen en verantwoordelijkheden

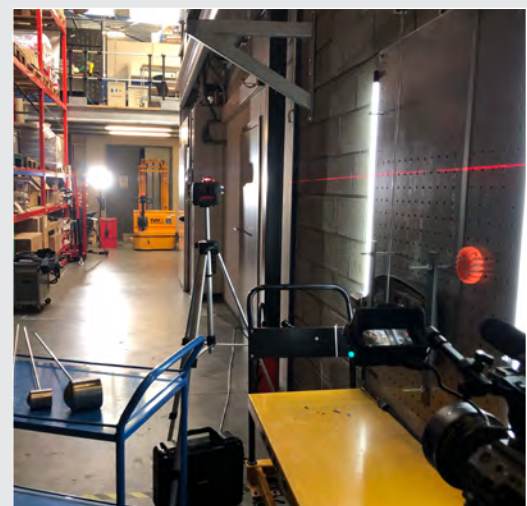


2. PSA-werkplan



Continue interne communicatie via het Wiki Confluence-platform

BEGIN	BEMONSTERING EN BEPROEVING	RAPPORTAGE	EXTERNE COMMUNICATIE
Documentenonderzoek	Aanbestedingsprocedure voor laboratoria	Risicobeoordeling	Ontwikkeling van een communicatie-toolkit
Oriënterende gesprekken	Selectie en contractering van laboratoria	Coördinatie van door MSA's vastgestelde maatregelen	Ontwikkeling van communicatie-boodschappen
Ontwerp test- en bemonsteringsplan	Bemonstering en vervoer	Opstellen van eindverslagen	Start van de communicatie-campagne
Laboratoria in kaart brengen	Testproces en testrapporten	Verwijdering of terugzending van monsters aan MSA's	Beoordeling van het effect



3. PSA-tools en -processen

0

Pre-CASP-proces

DG JUST voert een prioriteitsbepaling uit om de productcategorieën te selecteren. De vijf productcategorieën voor CASP 2021 werden door de deelnemende MSA's geselecteerd via een door DG JUST georganiseerde raadpleging.

1

Validering van de test- en bemonsteringsplannen

De technische deskundigen stellen de plannen op aan de hand van de feedback van de MSA's en het beschikbare budget. De ontwerpen worden gepresenteerd op de KoM's en vervolgens verfijnd en gevalideerd door de MSA's via de Wiki.

2

Keuze van het laboratorium

Het team van de contractant brengt de laboratoria in kaart en neemt contact met hen op om prijzen en andere informatie te verzamelen. Na de KoM wordt de aanbestedingsprocedure gestart en worden de aanbiedingen geëvalueerd. Tijdens de tussentijdse bijeenkomsten beslissen de deelnemende MSA's welk laboratorium wordt geselecteerd.

6

Scenario's uploaden naar de RAG-tool

De tijdens het project ontwikkelde scenario's worden geüpload naar de RAG-tool.

5

Risicobeoordeling

De technisch deskundige en de MSA's ontwikkelen scenario's op basis van geselecteerde monsters tijdens de laboratoriumbijeenkomst en analyseren de risico's. MSA's voeren risicobeoordelingen uit op alle monsters die niet aan de wettelijke eisen voldoen.

4

Testen en afleveren van testrapporten

Het laboratorium test de monsters volgens het overeengekomen testplan en uploadt de testrapporten naar de Wiki. De MSA's vragen de verslagen op en keuren ze goed.

3

Verzameling en vervoer van monsters

De MSA's verzamelen de relevante monsters van hun nationale markten en registreren deze in een codificatiebestand. Na het uitvoeren van voorafgaande controles sturen de MSA's de monsters naar het laboratorium.

7

Door de MSA's genomen maatregelen

De MSA's nemen passende maatregelen ten aanzien van de producten in kwestie en melden deze op Safety Gate.

8

Externe communicatie

De externe communicatie-activiteiten worden gestart tijdens het slotevenement. Dit is het begin van een pan-Europese communicatiecampagne van 2 à 3 weken.

Tools

Audiovisuele clips gericht op consumenten en een algemeen publiek worden geproduceerd voor elke PSA, de hybride activiteit en het totale CASP 2021-project. Voor het project CASP 2021, voor elke PSA en voor de hybride activiteit worden **infographics** ontwikkeld die gericht zijn op de economische actoren.

Voor elke activiteit en voor het project CASP 2021 worden **eindrapporten** opgesteld. Ze zijn vertaald in alle officiële EU-talen plus Noors en IJslands.

Kanalen

Het communicatiemateriaal wordt verspreid met behulp van:

- [De Safety Gate-website](#)
- [De EC CASP-webpagina](#)
- [Sociale media van DG JUST](#)
- Nationale communicatiekanalen van de MSA's
- Relevante pers en andere belanghebbenden.

EUROPESE COMMISSIE

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

De Europese Commissie is niet aansprakelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit hergebruik van deze publicatie.

© Europese Unie, 2022

Het beleid ten aanzien van hergebruik van documenten van de Europese Commissie wordt uitgevoerd overeenkomstig Besluit 2011/833/EU van de Commissie van 12 december 2011 betreffende het hergebruik van documenten van de Commissie (PB L 330 van 14.12.2011, blz. 39). Tenzij anders vermeld, is hergebruik van dit document toegestaan krachtens een Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)-licentie (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dit betekent dat hergebruik is toegestaan, mits de bron correct wordt aangegeven en eventuele wijzigingen worden vermeld.

Voor het gebruik of de reproductie van onderdelen die niet het eigendom zijn van de Europese Unie, kan het nodig zijn rechtstreeks om toestemming van de respectieve houders van het recht te verzoeken.

Informatie over de Europese Unie in alle officiële talen van de EU is beschikbaar op de Europa-website op: https://europa.eu/european-union/index_nl



Bureau voor publicaties
van de Europese Unie

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2022
PDF ISBN 978-92-76-51800-6 doi: 10.2838/735 DS-09-22-157-NL-N