



Europese
Commissie



CASP2021

Gecoördineerde acties
voor veilige producten



Crisisparaatheid
en -beheer



Eind-
rapport

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Lijst met afkortingen	2
Samenvatting	3
Deel 1	
1. Overzicht van de activiteit	4
1.1 Inleiding en doelstellingen	4
1.2 Overzicht van de deelnemende MSA's	5
2. Belangrijkste activiteiten en resultaten	6
2.1 Bereik van de activiteit	6
2.2 Werkwijze	6
2.2.1 Ontwikkeling van het richtsnoer	8
2.2.2 Ontwikkeling van het document 'MSA-activiteiten inzake COVID-19'	9
3. Conclusies en aanbevelingen	10
3.1 Algemene conclusies	10
3.2 Geleerde lessen	10
3.3 Aanbevelingen	11
Deel 2	
1. Wat is CASP?	12
Rollen en verantwoordelijkheden	12
2. HA-werkplan	13
3. Overzicht van de HA-aanpak	14

Lijst met afkortingen

AFKORTING	BESCHRIJVING
AdCos	Administratieve samenwerkingsgroepen
CASP	Gecoördineerde acties voor veilige producten
CSN	Netwerk voor consumentenveiligheid
DG JUST	Directoraat-generaal Justitie en Consumenten
EC	Europese Commissie
EER	Europese Economische Ruimte
EISMEA	Europees Uitvoerend Agentschap Innovatieraad en het mkb
EU	Europese Unie
KoM	Kick-off-bijeenkomst
MSA	Autoriteit voor markttoezicht
PPE	Persoonlijke beschermingsmiddelen
Safety Gate	Snel waarschuwingssysteem voor gevaarlijke non-food producten

Samenvatting

Doelstelling

De projecten gecoördineerde acties voor veilige producten (Coordinated Activities on the Safety of Products – CASP) stellen alle markttoezichtautoriteiten (MSA's) van de Europese Unie (EU) / de landen van de Europese Economische ruimte (EER) in staat samen te werken aan de verbetering van de veiligheid van producten die op de Europese interne markt worden gebracht.

De horizontale activiteit (HA) CASP 2021 Crisisparaatheid en -beheer was gericht op het identificeren van de belangrijkste elementen die MSA's in overweging moeten nemen om de Europese interne markt veilig te houden in uitzonderlijke en crisissituaties zoals bijvoorbeeld de COVID-19-pandemie.

In het bijzonder had de activiteit de volgende doelstellingen:

- het uitwisselen van standpunten en ervaringen over het aanpakken van uitdagingen die zich voordoen in crisissituaties;
- het delen van benaderingen en beste praktijken die zijn aangenomen door MSA's tijdens de COVID-19-pandemie;
- het ontwikkelen van een gemeenschappelijke strategie voor de voorbereiding op en de succesvolle beheersing van toekomstige crisissituaties.

Resultaten

De deelnemende MSA's, het directoraat-generaal Justitie en Consumenten (DG JUST), het projectteam en de technisch deskundige voor deze activiteit hebben samen een richtsnoer ontwikkeld met een lijst van de relevante elementen ter voorbereiding op een crisis om de Europese interne markt veilig te houden in uitzonderlijke situaties. Bovendien werd er een overzicht opgesteld van de activiteiten die de MSA's tijdens de COVID-19-crisis hebben uitgevoerd op basis van de ervaringen en geleerde lessen die door de deelnemende MSA's werden gedeeld.

Richtsnoer.

Het richtsnoer bevat een aanpak voor crisisparaatheid en -beheer die is gericht op vier hoofdfasen: paraatheid, precisis, crisisrespons en postcrisis. De belangrijkste elementen waarmee MSA's in elke fase rekening moeten houden, evenals een lijst met aanbevelingen op basis van bevindingen, werden in het richtsnoer beschreven. Er werden drie casusstudies gebruikt om de geschiktheid van de aanpak voor crisisparaatheid en -beheer te beoordelen en te valideren.

MSA-activiteiten inzake COVID-19.

Er zijn één-op-één interviews gehouden met de MSA's om feedback te verzamelen over de activiteiten die ze hebben uitgevoerd en de uitdagingen waarmee ze tijdens de COVID-19-pandemie werden geconfronteerd. De ervaringen die door de MSA's werden gedeeld en de lessen die ze hebben geleerd, zijn gebundeld in het document 'MSA-activiteiten inzake COVID-19'.

Conclusies en aanbevelingen

De term crisis is zeer subjectief, aangezien wat voor de ene organisatie een crisis kan zijn, niet voor een andere organisatie een crisis hoeft te zijn. Daarom is het belangrijk dat elke organisatie een strategie ontwikkelt die het beste past bij diens structuur, missie en visie. De gemeenschappelijke bevinding voor alle organisaties, waaronder MSA's, is echter de **noodzaak om een crisisplan** (inclusief een plan voor de betrokkenheid van belanghebbenden en een communicatiestrategie) **en een bedrijfscontinuïteitsplan te ontwikkelen** om voorbereid te zijn op een mogelijke crisis, zodat ze deze efficiënt kunnen beheren indien het zich voordoet.

Op basis van de discussies tijdens de vergaderingen van de activiteit werden een aantal aanbevelingen geformuleerd.

Voor MSA's

- Vergemakkelijk de vroege detectie van incidenten.
- Zorg voor vlotte communicatie en samenwerking met andere MSA's, de Europese Commissie (EC) en andere belanghebbenden. Bevindingen en kennis dienen niet alleen te worden uitgewisseld tussen MSA's, maar ook met wetenschappers en onderzoekers, om wetenschappelijk bewijs te leveren wanneer er risicobeoordeling moet worden uitgevoerd of maatregelen moeten worden genomen.
- Maak gebruik van de geleerde lessen en vraag aan het einde van een crisis feedback van belanghebbenden, andere MSA's en de EC.

Voor de Europese autoriteiten

- Assisteer de MSA's bij de interpretatie en implementatie van de relevante wetgeving.

Voor consumenten en marktdeelnemers

- Meld elk probleem of incident aan de relevante MSA om hen te helpen potentiële bedreigingen te identificeren.

1. Overzicht van de activiteit

1.1 Inleiding en doelstellingen

Rekening houdend met de uitdagingen waarmee de MSA's tijdens de COVID-19-pandemie werden geconfronteerd, werden crisisparaatheid en een tijdige reactie op uitzonderlijke en crisissituaties beschouwd als essentiële elementen om de Europese interne markt veilig te houden. Een crisisplan, waaronder een communicatiestrategie, en een bedrijfscontinuïteitsplan werden geïdentificeerd als essentiële elementen om beter voor te bereiden op een crisis en deze te beheren. Deze moeten echter voor elke organisatie op maat worden gemaakt. Daarom was het doel van de activiteit om een aanpak te ontwikkelen die een basis vertegenwoordigt die door elke MSA verder kan worden uitgewerkt naar hun specifieke behoeften en waarden.

De belangrijkste doelstellingen van de activiteit waren:

- het uitwisselen van standpunten en ervaringen over het aanpakken van uitdagingen die zich voordoen in crisissituaties;
- het delen van benaderingen en beste praktijken die zijn aangenomen door MSA's tijdens de COVID-19-pandemie;
- het ontwikkelen van een gemeenschappelijke strategie voor de voorbereiding op en de succesvolle beheersing van toekomstige crisissituaties.

Bij de ontwikkeling van de activiteit werd rekening gehouden met zowel elementen met betrekking tot paraatheid als tot beheer.

- 1. Crisisparaatheid.** Dit verwijst naar het voorbereiden op incidenten die de bedrijfscontinuïteit kunnen belemmeren en tot een crisis kunnen leiden om de daarmee gepaard gaande schade en verstoring tot een minimum te beperken, zodat een organisatie zo snel mogelijk terug kan keren naar diens gebruikelijke bedrijfsactiviteiten. Het omvat het anticiperen op bedreigingen, het ontwikkelen van een strategie en een plan, het voltooien van risicobeoordelingen, het identificeren van belanghebbenden, het definiëren van een communicatieplan en ten slotte het valideren van het crisisplan en training voor de uitvoering ervan.
- 2. Crisisbeheer.** Een crisis moet tijdig worden gesignaleerd, het plan om de ernst en de duur ervan te beperken moet worden uitgevoerd en er dient geleerd te worden van de ervaring om herhaling te voorkomen, indien mogelijk. Een van de belangrijkste uitdagingen in het crisisbeheersproces is om van de crisis een kans te maken.

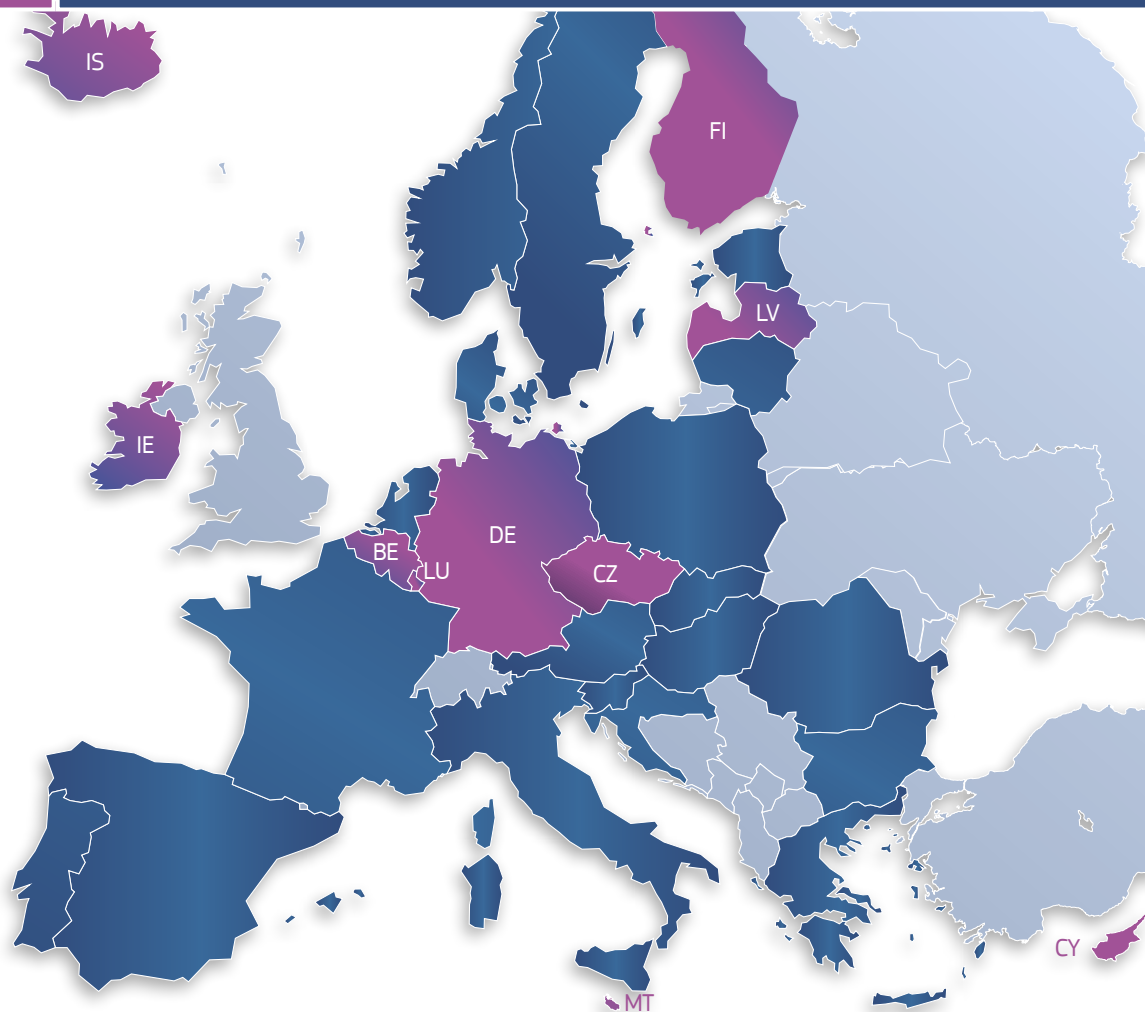


1.2 Overzicht van de deelnemende MSA's

In totaal namen 12 MSA's uit negen EU-landen en 1 EER-land deel aan de activiteit voor crisisparaatheid en -beheer, zoals geïllustreerd in tabel 1.

Tabel 1 - Deelnemende MSA's

LAND	MSA
België	Federale Overheidsdienst Economie – Directoraat-generaal Kwaliteit en Veiligheid
	Federale Overheidsdienst Financiën – Douaneautoriteit
Cyprus	Departement arbeidsinspectie
Duitsland	Ministerie van Milieu, Klimaat en Energie
	Regering van Midden-Franken – Handelsinspectie
Finland	Fins Agentschap voor veiligheid en chemische stoffen
Ierland	Commissie voor mededinging en consumentenbescherming
IJsland	Autoriteit voor huisvesting en bouw
Letland	Centrum voor de bescherming van consumentenrechten
Luxemburg	Departement voor Marktbewaking
Malta	Maltese autoriteit voor mededinging en consumentenzaken
Tsjechië	Ministerie van Industrie en Handel



2. Belangrijkste activiteiten en resultaten

2.1 Bereik van de activiteit

Een crisis is een situatie die de bedrijfscontinuïteit van een organisatie belemmert. Crises kunnen zeer divers van aard zijn en daarom was het in de voorbereidende fase van het project belangrijk om de verschillende soorten crises te identificeren waarmee MSA's te maken kunnen krijgen. Een crisis vanuit het perspectief van een MSA kan verschillende aspecten hebben.

- **Algemeen.** Een algemeen aspect van een crisis zal waarschijnlijk meerdere typen instellingen of organisaties op vergelijkbare wijze treffen. Een cyberaanval zou bijvoorbeeld dezelfde impact hebben op een MSA en een privébedrijf en toch kan de responsstrategie variëren, bijvoorbeeld afhankelijk van de grootte van de organisatie. Het beperken van de algemene aspecten van een crisis treft meerdere typen instellingen of organisaties op vergelijkbare wijze.

- **MSA-specifiek bedrijf.** Een crisis kan verband houden met of invloed hebben op een (of meer) van de dagelijkse activiteiten van een MSA. Een MSA kan bijvoorbeeld met een crisis worden geconfronteerd als er niet meerdere laboratoria beschikbaar zijn om binnen een bepaald tijdsbestek producten te testen die door consumenten zijn gemeld.
- **Specifiek productgerelateerd.** Een crisis kan verband houden met een specifiek product (categorie), bijvoorbeeld als een product plotseling essentieel wordt en de vraag exponentieel toeneemt.

De deelnemende MSA's hebben besloten om in deze activiteit niet de algemene aspecten van crises te behandelen, maar specifiek te focussen op de aspecten die van invloed kunnen zijn op de dagelijkse activiteiten van MSA's of die gerelateerd zijn aan specifieke producten.

2.2 Werkwijze

Om gebruik te maken van de geleerde lessen uit eerdere crises en om MSA's meer advies te bieden over de voorbereiding op en het beheer van een crisis, zijn twee documenten ontwikkeld:

- een richtsnoer voor MSA's waarin de belangrijkste elementen worden beschreven waarmee rekening moet worden gehouden om de Europese interne markt in uitzonderlijke en crisissituaties veilig te houden;
- een overzicht van de activiteiten die MSA's tijdens de COVID-19-crisis hebben uitgevoerd om ervoor te zorgen dat de producten die in de strijd tegen de pandemie op de markt werden gebracht, veilig waren.

De ontwikkeling van de twee documenten vond plaats in nauwe samenwerking met de MSA's, en de gekozen aanpak werd tijdens de hele activiteit gevalideerd (zowel tijdens de vergaderingen als via het Wiki-platform).

Tijdens de aanvangsfase van het project lag de focus op het verzamelen van zoveel mogelijk informatie van de MSA's. Deze doelstelling werd behaald door alle deelnemende MSA's uit te

nodigen om een online enquête in te vullen en door één-op-één-interviews met hen te organiseren om te richten op hun specifieke uitdagingen en ervaringen.

De kick-off-bijeenkomst (KoM) werd gebruikt om het bereik van de activiteit te bespreken en een akkoord over de belangrijkste prioriteiten en uitdagingen die moesten worden aangepakt te bereiken. Op basis van de tijdens de KoM gedefinieerde discussies en conclusies is het projectteam gestart met het ontwikkelen van een aanpak voor crisisbeheer. De aanpak werd tijdens de activiteit verder besproken en ontwikkeld met de deelnemende MSA's. De tussentijdse vergaderingen vertegenwoordigden belangrijke mijlpalen waar benaderingen en documenten werden goedgekeurd. Afsluitende besprekingen vonden plaats tijdens de laatste vergadering (de laatste gelegenheid voor de MSA's om hun feedback persoonlijk te delen). Feedback en opmerkingen van de MSA's werden echter ook verzameld via het Wiki-platform na de laatste vergadering om ervoor te zorgen dat de documenten zo grondig en volledig mogelijk waren.



Afbeelding 1 – Fasen van de werkwijze



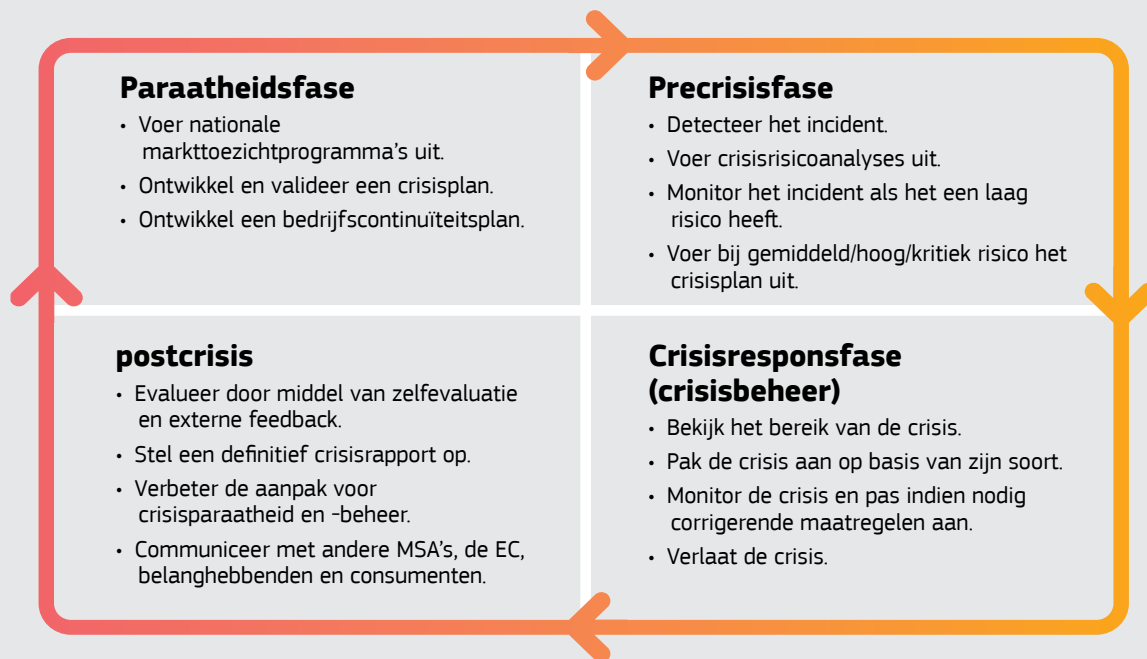
2.2.1 Ontwikkeling van het richtsnoer

Het richtsnoer omvat en beschrijft de elementen die nodig zijn om de Europese interne markt veilig te houden in uitzonderlijke en crisissituaties. Het document beschrijft de aanpak die is ontwikkeld met de deelnemende MSA's over hoe ze zich beter kunnen voorbereiden op een crisis en hoe deze beheerd kunnen worden wanneer ze zich voordoen.

Er werden vier hoofdfasen geïdentificeerd en elk ervan werd in detail uitgewerkt:

- 1) paraatheid;
- 2) precrisis;
- 3) crisisrespons;
- 4) postcrisis.

Afbeelding 2 - Fasen van de aanpak voor crisisparaatheid en -beheer



Het richtsnoer bevat een lijst met tips en beste praktijken waarmee MSA's rekening kunnen houden bij het ontwikkelen van hun eigen crisisplannen. Verder bevat het een sectie over hoe een pan-Europese crisis beheerd kan worden, welke instrumenten MSA's ter beschikking staan om op Europees niveau te communiceren en samen te werken, en aanbevelingen over hoe MSA's en de EC dit proces verder kunnen verbeteren. De theoretische benadering werd toegepast en gevalideerd door middel van drie casusstudies (voorbeelden uit de praktijk geïdentificeerd en ervaren door deelnemende MSA's).

- Casusstudie 1. De COVID-19-crisis en, in het bijzonder, de exponentiële toename van de vraag naar persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) en andere gerelateerde producten.
- Casusstudie 2. Een vuurwerkcrisis op oudejaarsavond was een voorbeeld van een crisis buiten kantooruren. Een MSA kreeg de dag voor oudejaarsavond te horen dat er 300 defecte producten op hun markt waren. Ze moesten consumenten dringend waarschuwen en hen informeren de producten niet te gebruiken.
- Casusstudie 3. Een crisis in gastoestellen was een voorbeeld van een crisis met onbekende oorzaak. Bij een MSA kwamen klachten binnen over gaslekken in verband met gastoestellen die algemeen op de markt werden verkocht en algemeen verkrijgbaar waren, zowel voor de horeca als voor

huishoudelijk gebruik. De uitgevoerde standaardtests lieten geen gebreken zien, dus het was voor de MSA's en de andere betrokken autoriteiten moeilijk om de oorzaak van het probleem te achterhalen.

Dit document is ontwikkeld op basis van:

- **interviews met MSA's.** De informatie die tijdens de interviews werd gedeeld, met name met betrekking tot geleerde lessen en manieren om beter voor te bereiden op toekomstige crises, werd in overweging genomen bij de ontwikkeling van het richtsnoer;
- **feedback ontvangen tijdens de activiteitenbijeenkomsten.** Bij het opstellen van het richtsnoer is rekening gehouden met de prioriteiten en belangen die de MSA's naar voren hebben gebracht tijdens de KoM en de eerste tussentijdse bijeenkomst. Tijdens de tweede tussentijdse bijeenkomst presenteerde het projectteam de ontwikkelde aanpak voor crisisparaatheid en -beheer (op basis van de drie casusstudies). Tijdens de afsluitende bijeenkomst werd de definitieve versie van het document gepresenteerd en werd verdere feedback van de MSA's in de tekst verwerkt;
- **ad hoc Wiki-overleg.** Het projectteam lanceerde Wiki-overleg om feedback van de MSA's te verzamelen.

2.2.2 Ontwikkeling van het document 'MSA-activiteiten inzake COVID-19'

Het doel van het document 'MSA-activiteiten inzake COVID-19' was een samenvatting te geven van de belangrijkste uitdagingen waarmee MSA's worden geconfronteerd en hun aanpak voor crisisparaatheid en -beheer tijdens de COVID-19-pandemie. Het rapport bevat de geleerde lessen van de MSA's en de verzamelde beste praktijken.

Om de belangrijkste uitdagingen voor de MSA's en hun ervaringen met betrekking tot de COVID-19-crisis te begrijpen, hebben het projectteam en de technisch deskundige informatie verzameld via:

- een **online-enquête** gelanceerd aan het begin van het project;
- **één-op-één-interviews** georganiseerd met de MSA's om informatie te verzamelen over hun individuele ervaringen. 9 van de 12 deelnemende MSA's reageerden op de uitnodiging van het projectteam en werden geïnterviewd;
- discussies tijdens activiteitenbijeenkomsten.

De belangrijkste uitdaging tijdens de COVID-19-pandemie was ervoor te zorgen dat de producten, zoals PBM (gezichtsmaskers) en handdesinfecterende middelen, die op de markt werden gebracht, veilig waren. Vanwege de ongekende toename van de vraag naar dergelijke producten, heeft een groot aantal marktdeelnemers geprobeerd deze te onderhouden, ook al waren ze misschien niet naar behoren gekwalificeerd of bekwaam. Hierdoor kwamen er namaak- en/of onveilige producten op de markt. Enkele van de activiteiten die de MSA's tijdens het eerste jaar van de COVID-19-pandemie hebben uitgevoerd, waren:

- voorlichtingscampagnes over de toepasselijke eisen en communicatie met marktdeelnemers om advies te geven over hun productkwesaties. Dit kon lastig zijn, aangezien verschillende MSA's niet over voldoende middelen (en soms

expertise) beschikten om de toename van vragen van marktdeelnemers aan te pakken;

- communicatie met het publiek over pandemiegerelateerde producten. Een van de uitdagingen was het managen van de communicatie met de pers. In tijden van crisis is het belangrijk om een woordvoerder aan te wijzen die weet welke informatie gedeeld moet worden en die de stem van de overheid kan zijn;
- samenwerking en communicatie met andere autoriteiten (bijv. douane) en andere MSA's in het land en in andere lidstaten. De verschillen in de goedgekeurde nationale protocollen, bijvoorbeeld met betrekking tot bepaalde soorten persoonlijke beschermingsmiddelen (soms geproduceerd volgens een verkort testprotocol), zorgden voor een aantal uitdagingen omdat ze het mogelijk maakten producten op de markt van sommige lidstaten te brengen, maar niet van andere. Gecoördineerde activiteiten, zoals het CASP Corona 2020-project, gelanceerd door DG JUST en de European Innovation Council en het Europees Uitvoerend Agentschap Innovatieraad en het mkb (EISMEA), speelden echter een belangrijke rol bij het uitwisselen van ervaringen en beste praktijken met andere MSA's over de meest essentiële producten tijdens de pandemie.

Een lijst met beste praktijken en geleerde lessen werd opgenomen in het document.



3. Conclusies en aanbevelingen

3.1 Algemene conclusies

De activiteiten op het gebied van crisisparaatheid en -beheer vormden een belangrijk forum voor de MSA's. Het stelde hen in staat om de uitdagingen van de COVID-19-crisis te bespreken en te brainstormen over hoe ze zich beter kunnen voorbereiden op mogelijke toekomstige crises. Deze bevindingen zijn verzameld in een rapport met een overzicht van de activiteiten van de MSA's tijdens de COVID-19-crisis, een samenvatting van de informatie die de MSA's hebben gedeeld met betrekking tot deze activiteiten en een lijst met beste praktijken die zijn geïdentificeerd tijdens interviews met MSA's en activiteitenbijeenvkomsten.

Bovendien is een aanpak voor crisisparaatheid en -beheer ontwikkeld om de MSA's te helpen de Europese interne markt veilig te houden in tijden van crisis. Deze benadering vormt de kern van het richtsnoer (dat is bedoeld om de MSA's richtlijnen en aanbevelingen te bieden voor het opzetten of uitwerken van hun eigen hulpmiddelen, processen en crisisplannen). Wat voor de ene organisatie een crisis is, hoeft voor de andere organisatie geen crisis te zijn. Daarom moet elke MSA een ad-hoccrisisplan ontwikkelen dat het beste past bij diens organisatie, processen en cultuur. Er werd door de deelnemende MSA's consensus bereikt over bepaalde gemeenschappelijke elementen die moesten worden onderzocht om beter voor te bereiden op een crisis of deze beter te beheren en deze zijn uiteengezet in het richtsnoer.

3.2 Geleerde lessen

In de één-op-één-interviews werden de MSA's gevraagd om de lessen te delen die ze hadden geleerd bij het beheersen van de COVID-19-crisis. De door de MSA's gedeelde feedback werd verder besproken tijdens de tussentijdse vergaderingen. Enkele van de belangrijkste lessen die de MSA's hebben geleerd (die kunnen worden toegepast bij het verbeteren van strategieën en benaderingen voor het beheer van toekomstige crises) worden hieronder vermeld.

Snelle respons. Het is erg belangrijk om snel beslissingen te nemen en snel te reageren om de risico's van een crisis te beperken. Hoe beter een organisatie is voorbereid op een crisis, hoe sneller er wordt gereageerd.

Netwerk. Het is belangrijk om zowel het interne (binnen het land) als het externe (andere landen) netwerk van MSA's te versterken. De snelle oprichting van werkgroepen, zoals CASP Corona 2020 of AdCos, hielp het werk van de MSA's met betrekking tot de crisis te ondersteunen. Deze initiatieven vergemakkelijken de communicatie en afstemming met andere MSA's en de EC, wat in tijden van crisis een uitdaging kan zijn. Als voorbeeld gaven verschillende MSA's aan dat ze problemen hadden met de interpretatie van Aanbeveling (EU) 2020/403¹. Een betere afstemming met andere MSA's en de EC over hoe de aanbeveling moet worden geïnterpreteerd, had kunnen bijdragen aan een meer geharmoniseerde uitvoering ervan.

Branchedeskundige. Als de middelen het toelaten, is het handig om branchedeskundigen binnen de MSA te hebben die zich kunnen concentreren op specifieke producten. Het aanvragen van de diensten van een externe deskundige kan helpen wanneer er geen interne middelen zijn die expertise kunnen leveren voor een bepaalde branche.

Veerkracht. Organisaties, waaronder MSA's, moesten een behoorlijke mate van veerkracht tonen en moesten zich kunnen aanpassen aan nieuwe en uitdagende situaties. De MSA's waren vooral gericht op online markttoezicht omdat de winkels gesloten waren. Veel van de MSA's ontwikkelden echter pas een paar maanden voor het uitbreken van de crisis de capaciteit om online markttoezicht uit te voeren. Een extra uitdaging was om snel een IT-netwerk op te zetten waarmee mensen op afstand konden werken. De verbeteringen die hierdoor zijn doorgevoerd, laten zien hoe het mogelijk is om van een crisis een kans te maken.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0403&from=EN>

3.3 Aanbevelingen

Op basis van de discussies tijdens de vergaderingen van de activiteit werden een aantal aanbevelingen geformuleerd.

Voor nationale autoriteiten

Detecteer incidenten vroegtijdig. Als een crisis in een zeer vroeg stadium wordt ontdekt, is deze gemakkelijker aan te pakken en kunnen de effecten makkelijker worden beperkt. Daarom is het van het grootste belang dat de cultuur van de organisatie werknemers van alle rangen in staat stelt om elk gedetecteerd incident te melden, ook al heeft dit misschien niet direct een ernstige impact op de organisatie. Door regelmatig te monitoren wat er wordt gemeld via de hulpmiddelen die de EC ter beschikking stelt (Safety Gate, het Consumer Safety Network, AdCos), kunnen incidenten die door andere belanghebbenden worden gemeld in een vroeg stadium worden opgespoord. Het gebruik van de door de EC ontwikkelde hulpmiddelen is ook effectief voor het uiten van zorgen over mogelijke problemen die tot een crisis kunnen leiden.

Crisisplan. Wanneer zich een crisis voordoet, is het te laat om een crisisplan te ontwikkelen. MSA's moeten hun eigen crisisplan ontwikkelen tijdens de paraatheidsfase, wanneer er meer tijd beschikbaar is om zich voor te bereiden op gebeurtenissen die nog niet hebben plaatsgevonden. Een crisisplan moet ook een communicatiestrategie en een plan voor het betrekken van belanghebbenden bevatten.

Communicatie met andere MSA's, de EC en belanghebbenden.

- Er moeten samenwerkingsfunctionarissen worden aangesteld die verantwoordelijk zijn voor het regelmatig communiceren en uitwisselen van relevante informatie met de EC en andere MSA's. Deze functionarissen moeten er ook voor zorgen dat belangrijke informatie en bevindingen intern (binnen de MSA) worden gerapporteerd.
- Bestaande platforms, zoals de Wiki-gebieden die door DG JUST zijn opgezet voor CSN- en RAPEX-contactpunten om snel gevoelige en urgente informatie met betrekking tot crises uit te wisselen, moeten worden gebruikt.
- Relevante belanghebbenden moeten vanaf het begin worden betrokken; er moet in een vroeg stadium een lijst van belanghebbenden worden opgesteld.
- Bevindingen en kennis dienen niet alleen te worden uitgewisseld tussen MSA's, maar ook met wetenschappers en onderzoekers, om wetenschappelijk bewijs te leveren wanneer er risicobeoordeling moet worden uitgevoerd of maatregelen moeten worden genomen.

Maak gebruik van geleerde lessen en vraag om feedback.

Aan het einde van een crisis moet de gekozen aanpak worden geëvalueerd en moet een lijst met geleerde lessen worden opgesteld. Hiermee moet rekening worden gehouden bij het verbeteren van het crisisplan en de crisisparaatheid- en -beheerstrategie. Het verzamelen van feedback van andere MSA's en de EC kan nuttig zijn bij het evalueren van de aanpak en het identificeren van verbeterpunten.

Voor de Europese autoriteiten

Kader voor wetgeving. Ad-hoc aanbevelingen en andere bindende en niet-bindende handelingen zijn nuttig en noodzakelijk tijdens een pan-Europese crisis, aangezien ze helpen bij het zorgen dat lidstaten en MSA's een geharmoniseerde richting volgen. Zorg ervoor dat de aanbevelingen duidelijk zijn, zodat de verschillende gebruikers ze op dezelfde manier interpreteren. Het vrijgeven van een richtsnoer over hoe een aanbeveling moet worden geïnterpreteerd, zou kunnen helpen ervoor te zorgen dat alle partijen deze correct toepassen.

Voor consumenten en marktdeelnemers

Meld problemen of incidenten. Consumenten en marktdeelnemers moeten alle veiligheidsproblemen met een specifiek product melden aan de relevante MSA². Dit stelt de MSA in staat om te verifiëren of een incident een enkele gebeurtenis is of dat het waarschijnlijk is dat het zich opnieuw zal voordoen, en om de bijbehorende risico's te evalueren.

² Consumenten kunnen productdefecten ook melden via het informatie- en communicatiesysteem voor markttoezicht (ICSMS).

1. Wat is CASP?

Dankzij de Gecoördineerde acties voor veilige producten (CASP) kunnen markttoezichtautoriteiten (MSA's) in EU- en EER-landen samenwerken bij de verbetering van de veiligheid van producten die op de Europese markt worden gebracht.

Horizontale activiteiten (HA's) bieden een forum voor MSA's om ideeën en beste praktijken uit te wisselen. Onder leiding van een technisch deskundige ontwikkelen zij gemeenschappelijke benaderingen, procedures en praktische tools voor het markttoezicht.

Productspecifieke activiteiten (PSA's) testen verschillende soorten producten die een risico voor de consument kunnen inhouden. De producten worden geselecteerd en verzameld door de betrokken MSA's en worden onderzocht aan de hand van een gemeenschappelijk overeengekomen testplan.

Hybride activiteiten vereenvoudigen horizontale discussies en voeren testcampagnes uit. De resultaten worden gebruikt om gemeenschappelijke benaderingen en methodologieën te ontwikkelen.

CASP 2021 omvat drie HA's, vijf PSA's en één hybride activiteit. Zij werden door de deelnemende MSA's vooraf geselecteerd via een door DG JUST georganiseerde raadpleging.

Horizontale activiteiten (HA's)



Productspecifieke activiteiten (PSA's)



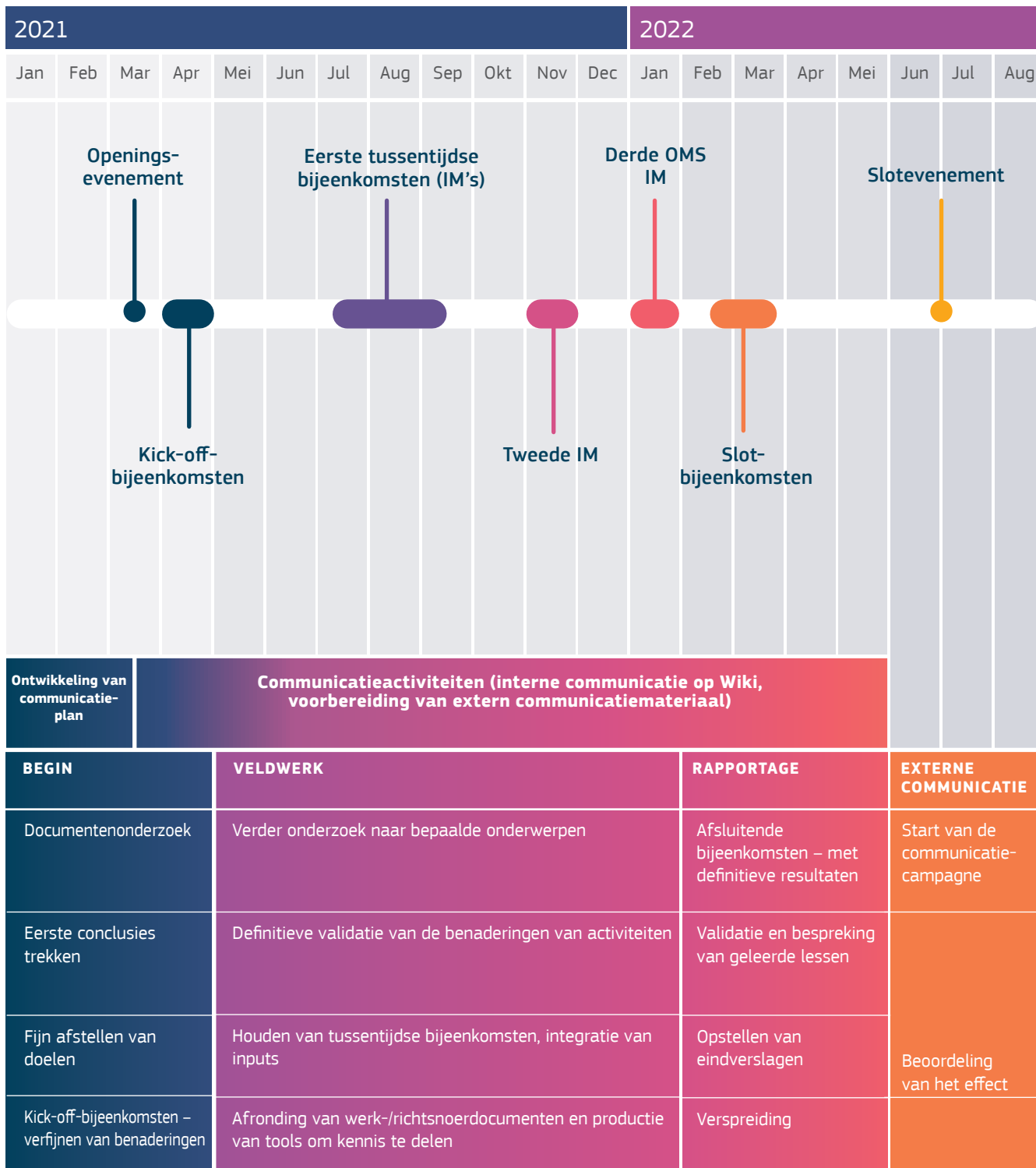
Hybride activiteit



Rollen en verantwoordelijkheden



2. HA-werkplan



3. Overzicht van de HA-aanpak



EUROPESE COMMISSIE

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

De Europese Commissie is niet aansprakelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit hergebruik van deze publicatie.

© Europese Unie, 2022

Het beleid ten aanzien van hergebruik van documenten van de Europese Commissie wordt uitgevoerd overeenkomstig Besluit 2011/833/EU van de Commissie van 12 december 2011 betreffende het hergebruik van documenten van de Commissie (PB L 330 van 14.12.2011, blz. 39). Tenzij anders vermeld, is hergebruik van dit document toegestaan krachtens een Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)-licentie (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dit betekent dat hergebruik is toegestaan, mits de bron correct wordt aangegeven en eventuele wijzigingen worden vermeld.

Voor het gebruik of de reproductie van onderdelen die niet het eigendom zijn van de Europese Unie, kan het nodig zijn rechtstreeks om toestemming van de respectieve houders van het recht te verzoeken.

Informatie over de Europese Unie in alle officiële talen van de EU is beschikbaar op de Europa-website op: https://europa.eu/european-union/index_nl



Bureau voor publicaties
van de Europese Unie

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2022
PDF ISBN 978-92-76-51958-4 doi: 10.2838/344747 DS-01-22-327-NL-N