



CASP2021

Gecoördineerde acties
voor veilige producten

Risicobeoordeling
en -beheer



Eind-
rapport

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Lijst met afkortingen	2
Samenvatting	3
Deel 1	
1. Overzicht van de activiteit	4
1.1 Inleiding en doelstellingen	4
1.2 Overzicht van deelnemende MSA's	5
2. Belangrijkste activiteiten en resultaten	6
2.1 Bereik van de activiteit	6
2.2 Werkwijze	7
2.2.1 Ontwikkeling van de samenstelling van casestudy's voor risicobeoordeling en het richtsnoer	9
2.2.2 Ontwikkeling van het richtsnoerdocument voor risicobeheer	10
3. Conclusies en aanbevelingen	11
3.1 Algemene conclusies	11
3.2 Geleerde lessen	11
3.3 Aanbevelingen	12
Deel 2	
1. Wat is CASP?	13
Rollen en verantwoordelijkheden	13
2. HA-werkplan	14
3. Overzicht van de HA-aanpak.	15

Lijst met afkortingen

AFKORTING	BESCHRIJVING
CASP	Gecoördineerde acties voor veilige producten
EC	Europese Commissie
EEA	Europese Economische Ruimte
EISMEA	Europees Uitvoerend Agentschap Innovatieraad en het mkb
EO	Marktdeelnemer
EU	Europese Unie
HA	Horizontale activiteit
ICSMS	Informatie- en communicatiesysteem voor Europees markttoezicht
IM	Tussentijdse bijeenkomst
KoM	Kick-off-bijeenkomst
MS	Lidstaat/lidstaten
MSA	Autoriteit voor markttoezicht
RA	Risicobeoordeling
RAG-tool	Richtsnoeren voor de risicobeoordeling
RAPEX-richtsnoeren	Besluit (EU) 2019/417 van de Commissie
RAPV	Richtlijn algemene productveiligheid (2001/95/EG)
Safety Gate	Snel waarschuwingssysteem voor gevaarlijke non-food producten

Samenvatting

Doelstellingen

De projecten Gecoördineerde acties voor veilige producten (Coordinated Activities on the Safety of Products - CASP) stellen alle markttoezichtautoriteiten (MSA's) van de Europese Unie (EU) / de landen van de Europese Economische ruimte (EER) in staat samen te werken aan de verbetering van de veiligheid van producten die op de Europese interne markt worden gebracht.

De horizontale activiteit (HA) van de CASP 2021 risicobeoordeling en -beheer (RAM) was gericht op een grotere consistentie in de risicobeoordeling (RA) en het risicobeheer van non-food consumentenproducten in de EU/EER-MSA's door het uitwisselen van standpunten en beste praktijken. Daarbij bouwde het voort op eerdere CASP-activiteiten die probeerden de RAM-benaderingen te harmoniseren door richtlijnen te geven over letselscenario's, de inschatting van waarschijnlijkheden en risicobeheerstrategieën¹.

Meer specifiek had de RAM HA 2021 de volgende doelstellingen:

- risico's en gebieden in kaart brengen die moeilijk te beoordelen en te beheren zijn voor MSA's;
- strategieën en tools delen om deze uitdagingen het hoofd te bieden door middel van oplossingsgerichte workshops;
- moeilijke gevallen bespreken en beste praktijken delen door richtsnoeren op te stellen over RA en risicobeheer.

Resultaten

Oplossingsgerichte workshops

Er werden twee oplossingsgerichte workshops georganiseerd waarin MSA's uitdagingen op het gebied van zowel RA als risicobeheer bespraken op basis van een selectie van casestudy's met de technische expert.

Richtsnoerdocument over risicobeoordeling en -beheer

Er werd een richtsnoer ontwikkeld over gemeenschappelijke uitdagingen op het gebied van risicobeoordeling en tools om deze te overwinnen. Deze gids biedt MSA's richtlijnen voor het ontwikkelen van letselscenario's en het inschatten van waarschijnlijkheden.

Richtsnoerdocument over risicobeheer

Er werd een tweede richtsnoer over risicobeheer opgesteld, dat MSA tools en strategieën biedt om uitdagingen op het gebied van risicobeheer te overwinnen en te helpen beslissen over corrigerende maatregelen.

Conclusies en aanbevelingen

De RAM HA bood een belangrijk forum voor deelnemende MSA's om uitdagingen en beste praktijken met betrekking tot RA en risicobeheer te bespreken. De discussies hielpen bij het identificeren van gebieden waarop MSA's meer hulp nodig hadden, zodat de richtsnoeren op behoeften gebaseerde tools en strategieën konden bevatten om gemeenschappelijke uitdagingen het hoofd te bieden. Op basis van de discussies die tijdens de vergaderingen van de activiteit werden gehouden, werden een aantal aanbevelingen geformuleerd.

Voor consumenten

- Controleer Safety Gate voordat u een product koopt.
- Kijk op MSA-websites voor informatie over onveilige of defecte producten.

Voor marktdeelnemers (economic operators - EO's)

- Gebruik de RAG-tool om risico's in verband met uw producten te beoordelen.
- Werk samen met MSA's op RAM.
- Wees u bewust van uw verplichtingen krachtens de toepasselijke wetgeving.
- Beschik over een correctief actieplan om de risico's te beperken en te elimineren.

Voor nationale autoriteiten

- Voortzetting van de uitwisseling van standpunten en beste praktijken over uitdagende RA- en risicobeheergevallen om de consistentie in benaderingen te vergroten.
- Verspreiden van de CASP 2021-resultaten.
- Problemen identificeren die verband houden met opkomende risico's die verband houden met nieuwe producten.

¹ RAM - Guidance document on the principles of sound risk management
 RAM - Guidance document on estimation of probabilities
 RAM - Probability estimation

1. Overzicht van de activiteit

1.1 Inleiding en doelstellingen

Volgens de Richtlijn algemene productveiligheid (2001/95/EG) (RAPV) moet een product veilig zijn wanneer het gedurende de gehele levensduur van het product onder redelijkerwijs te verwachten omstandigheden wordt gebruikt. Bij de beoordeling of een product een risico inhoudt, moet de beoordeling daarom gebaseerd zijn op de geharmoniseerde en reproduceerbare RA-beginselen die zijn vastgelegd in Besluit (EU) 2019/417 (de RAPEX-richtsnoeren)².

Deze activiteit was gericht op het vergroten van de consistentie en het harmoniseren van de RA en het risicobeheer van non-food consumentenproducten in de EU/EER door standpunten en beste praktijken uit te wisselen en MSA's richtsnoeren te bieden om gemeenschappelijke uitdagingen het hoofd te bieden.

Meer specifiek had de RAM HA de volgende doelstellingen:

- risico's en gebieden in kaart brengen die moeilijk te beoordelen en te beheren zijn voor MSA's;
- strategieën en tools te creëren om deze moeilijkheden te overwinnen door middel van een reeks oplossingsgerichte workshops;
- uitdagende gevallen bespreken en beste praktijken delen door twee richtsnoeren op te stellen over het uitvoeren van RA's en het beheersen van risico's die advies geven over het identificeren van letselscenario's, het inschatten van risicowaarschijnlijkheden en het beslissen over geschikte corrigerende maatregelen.



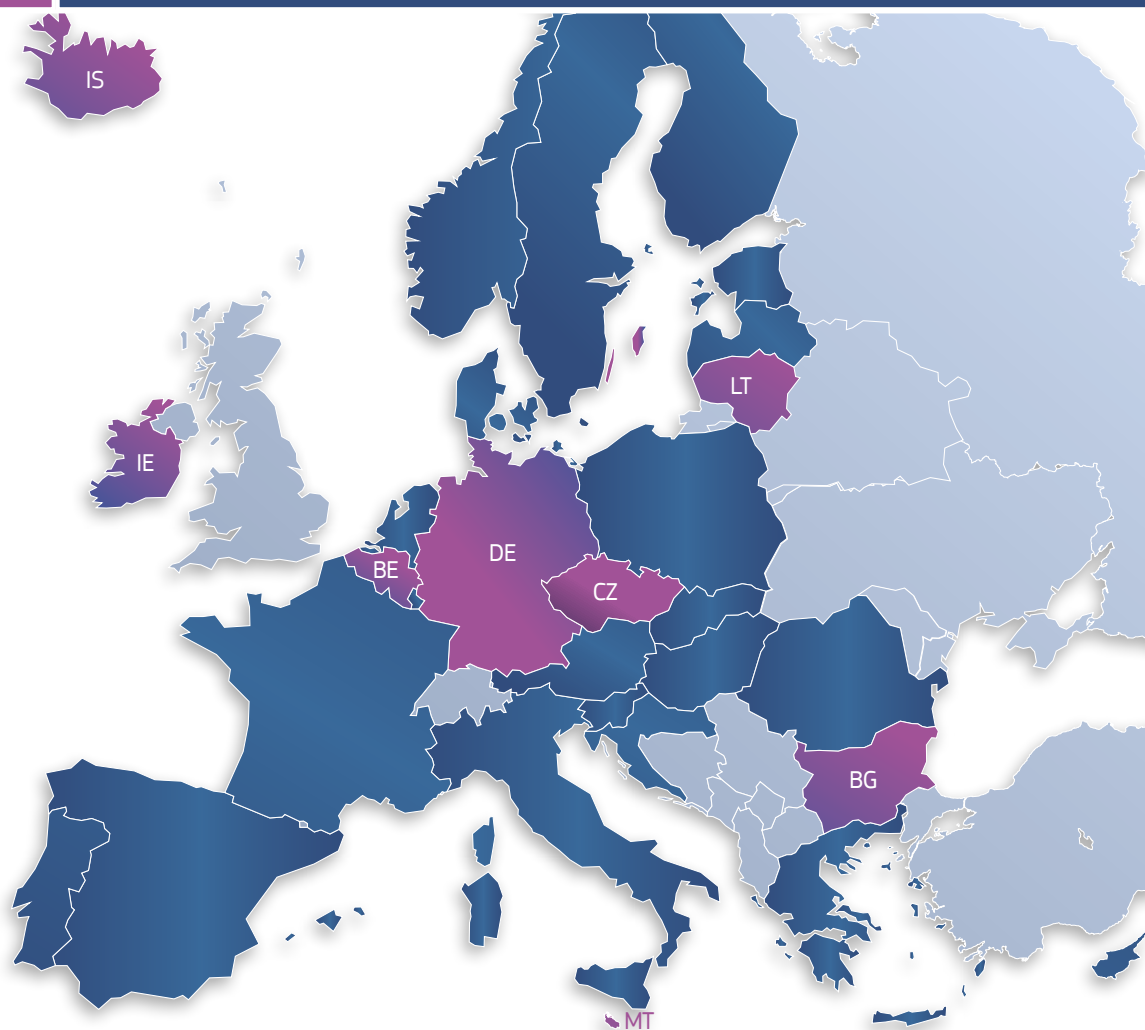
² De RAPV is van toepassing op producten die bestemd zijn voor consumenten of waarschijnlijk, onder redelijk voorzienbare voorwaarden, door consumenten zullen worden gebruikt, zelfs als ze niet voor hen bestemd zijn (consumentenproducten). Het is van toepassing op deze producten wanneer er geen specifieke bepalingen met hetzelfde doel zijn opgenomen in de regels van het EU-recht die de veiligheid van de betrokken producten regelen.

1.2 Overzicht van deelnemende MSA's

In totaal namen 10 MSA's uit 7 EU-lidstaten (MS) en 1 EER-land deel aan de RAM HA, zoals weergegeven in de onderstaande afbeelding.

Tabel 1 - Deelnemende MSA's

LAND	MSA
België	Federale Overheidsdienst Economie – Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid
Bulgarije	Staatsagentschap voor metrologisch en technisch toezicht
Duitsland	Handelstoezicht van de deelstaat Bremen Regering van Opper-Beieren - Handelsinspectie
Ierland	Commissie voor mededinging en consumentenbescherming
IJsland	Autoriteit voor huisvesting en bouw
Litouwen	Staatsautoriteit voor de bescherming van de rechten van de consument
Malta	Maltese autoriteit voor mededinging en consumentenzaken
Tsjechië	Tsjechische handelsinspectie Ministerie van Industrie en Handel



2. Belangrijkste activiteiten en resultaten

2.1 Bereik van de activiteit

Om te voorkomen dat gevaarlijke producten letsels veroorzaken bij Europese consumenten, nemen MSA's corrigerende risicobeheersmaatregelen op basis van de testresultaten en/of RA's. Robuuste RA's zijn essentieel voor het nemen van de meest geschikte en effectieve corrigerende maatregelen om het risico op letsel te beperken en de consument te beschermen.

Uitdagingen voor risicobeoordeling en -beheer

RA's bepalen de waarschijnlijkheid dat een gevaar van een product tot een bepaald letsel leidt. Dit omvat de identificatie van de ernst van de verwonding (gerelateerd aan een specifiek gevaar) en de kans dat consumenten door dat gevaar gewond raken (blootstelling aan het gevaar). De subjectieve aard van het bepalen van het letselscenario en de waarschijnlijkheden, en de vele (onbekende) variabelen, maken het RA-proces uitdagend voor MSA's. Om arbitraire oordelen te voorkomen, moeten RA's gebaseerd zijn op een robuuste grondgedachte en alle veronderstellingen die in het proces worden gemaakt duidelijk beschrijven. Hoewel de RAPEX-richtsnoeren basisbeginselen voor RA's bevatten en richtsnoeren bieden voor het uitvoeren van beoordelingen, vereisen bepaalde risico's en elementen van het RA-proces meer aandacht om de consistentie van de beoordelingen van MSA's te vergroten en ervoor te zorgen dat de risico's van producten consequent in de hele EU/EER worden geïnterpreteerd en beheerd.

Gevarengroepen waarvan is vastgesteld dat ze bijzonder moeilijk te beoordelen zijn voor MSA's zijn onder meer:

- **brand en explosie;**
- **bestraling;**
- **chemische risico's;³**
- **risico's van nieuwe producten.**

Elke groep bevat specifieke risico's die moeten worden geïdentificeerd als de eerste stap van een RA. Terugkerende uitdagingen bij het identificeren van specifieke gevaren en het rechtvaardigen van de veronderstellingen bij de ontwikkeling van letselscenario's zijn onder meer:

- **ontbrekende gegevens en testrapporten;**
- **een algemeen gebrek aan expertise over bepaalde risico's en productgroepen.**

Bij gebrek aan relevante expertise en informatie moeten

MSA's schattingen en veronderstellingen maken. Dit kan hun vertrouwen in hun beoordelingen verminderen en leiden tot aanzienlijke onzekerheid over het gepresenteerde risiconiveau.

Uitdagingen voor risicobeheer

Risicobeheer volgt het RA-proces en heeft tot doel risico's te verminderen of te elimineren. Hoewel het risicoresultaat van de RA informeert over de beslissingen die zijn genomen in het kader van risicobeheer, gaat risicobeheer over het bepalen van de meest geschikte maatregelen om de blootstelling van consumenten aan een gevaar te verminderen of te elimineren. Dit vereist dat MSA's rekening houden met een aantal variabelen.

Corrigerende maatregelen zijn een belangrijk onderdeel van risicobeheer. Maatregelen om het risico te beperken of te verminderen, kunnen vrijwillig door de marktdeelnemer worden uitgevoerd of door MSA's worden vereist. De meest geschikte en evenredige corrigerende maatregelen zijn afhankelijk van het specifieke risico van het product, de locatie ervan in de toeleveringsketen, de consumenten die het gebruiken en de meest effectieve manier om de blootstelling aan het risico te verminderen of te elimineren. Als rekening moet worden gehouden met alle relevante variabelen, kan het voor MSA's een uitdaging zijn om te beslissen over de juiste risicobeheerstrategie. Producten met een laag en middelhoog risico kunnen bijzondere uitdagingen opleveren, aangezien de juiste corrigerende maatregelen van veel factoren afhankelijk zijn en vaak een nauwe samenwerking met fabrikanten vereisen. Samenwerken met marktdeelnemers en online marktplaatsen om maatregelen af te dwingen, is een ander uitdagend gebied voor MSA's.

Strategieën en tools die in de activiteit zijn ontwikkeld

Risicobeoordeling en risicobeheer kunnen complexe taken zijn, maar geschikte strategieën en tools kunnen MSA's tijdens dit proces ondersteunen. In het kader van de activiteit bespraken MSA's uitdagende cases en produceerden ze op basis van deze discussie richtsnoeren met tools en strategieën om gemeenschappelijke uitdagingen het hoofd te bieden.

³ Chemische stoffen zijn al besproken in het CASP 2020-project, wat resulteerde in richtlijnen voor de inschatting van waarschijnlijkheden en het beheer van chemische gevaren. De chemische risico's die tijdens CASP 2021 werden besproken, zijn gericht op effecten van specifieke chemicaliën die nog niet eerder zijn behandeld.

2.2 Werkwijze

Om meer leidraden te geven aan MSA's en de consistentie van RA's en risicobeheeracties te vergroten, werd de RAM HA georganiseerd op basis van drie belangrijke resultaten:

- een richtsnoerdocument waarin de risico's worden geïdentificeerd die de meeste beoordelingsuitdagingen met zich meebrengen en tools die deze uitdagingen het hoofd moeten bieden;
- een compilatie van casestudy's van uitdagende risico's die zijn opgenomen in het richtsnoerdocument over RA (te bespreken in speciale sessies tijdens de HA);
- een richtsnoerdocument voor het beheer van geïdentificeerde risico's.

De opstelling van casestudy's en de ontwikkeling van de richtsnoeren vond plaats in nauwe samenwerking met MSA's om ervoor te zorgen dat de discussies over zowel de uitdagingen als de mogelijke oplossingen gebaseerd waren op hun prioriteiten en behoeften. Tijdens de kick-off bijeenkomst (kom) van de activiteit bespraken en selecteerden de MSA's de meest uitdagende risico's om zich op te concentreren:

- brand en explosie;
- bestraling;
- chemische risico's;
- risico's van nieuwe producten.

Na de KoM werden casestudy's verzameld die gericht waren op de vier gevarengroepen. MSA's dienden uitdagende RA-zaken in via de Wiki; deze werden verder aangevuld met casestudy's die waren gekozen uit Safety Gate-meldingen door de technische expert. De

casestudy's werden gebruikt om de belangrijkste uitdagingen te onderzoeken die MSA's hebben met betrekking tot RA's.

Tijdens de eerste tussentijdse bijeenkomst (IM) bespraken en voltooiden de MSA's gezamenlijk een RA voor elk van de producten met de hulp van de technisch deskundige. Dankzij deze discussies konden de contractant en de technisch deskundige de belangrijkste uitdagingen identificeren die verband houden met elk gevaar waarop het richtsnoer zich zou moeten concentreren. Tijdens de vergadering bespraken de MSA's ook de huidige beste praktijken en andere mogelijke oplossingen die in het richtsnoerdocument zouden kunnen worden opgenomen. Op basis van de geselecteerde risico's en de discussies over de casestudy's is de technisch expert begonnen met het ontwikkelen van het eerste richtsnoer over RA (dat werd gepresenteerd tijdens de tweede IM). De MSA's werden aangemoedigd om tijdens de bijeenkomst commentaar te geven op het document en om aanvullende feedback te geven via de Wiki.

Een soortgelijk proces werd gevolgd om het richtsnoerdocument over risicobeheer te ontwikkelen. Nadat verschillende interviews en een onderzoek naar specifieke uitdagingen op het gebied van risicobeheer waren uitgevoerd, richtte de tweede IM zich op het bespreken van passende risicobeheersacties om geïdentificeerde risico's te beperken en te elimineren. Na de discussie ontvingen de MSA's de voorgestelde structuur voor het richtsnoer over risicobeheer. De uitwisselingen met de MSA's tijdens de tweede IM hielpen de technisch expert om het richtsnoer af te stemmen op hun behoeften. Beide ontwerpdocumenten werden gepresenteerd tijdens de afsluitende bijeenkomst, waarin de MSA's hun opmerkingen en feedback konden delen.





2.2.1 Ontwikkeling van de samenstelling van casestudy's voor risicobeoordeling en het richtsnoer

Het richtsnoerdocument onderzoekt RA-uitdagingen door middel van acht casestudy's (geselecteerd door MSA's en de technische expert) op basis van de vier uitdagende gevaren die zijn geïdentificeerd in de KoM van de activiteit.

Het eerste richtsnoer werd ontwikkeld om MSA's te ondersteunen bij de ontwikkeling van RA's, en was met name gericht op:

- het identificeren van de gevaren en risico's die de meeste uitdagingen op het gebied van beoordelingen voor MSA's opleveren;
- het verstrekken van richtsnoeren over deze risico's en gevaren;
- tools en strategieën identificeren om deze het hoofd te bieden.

GEVARENGROEPEN	CASESTUDY'S
Brand en explosie	1. Oververhitting 2. Brandbare stoffen
Straling	3. Ultraviolette straling 4. Elektromagnetische velden met hoge intensiteit (EMF's)
Chemische risico's	5. Gevaarlijke vaste stoffen of vloeistoffen 6. Gevaarlijk gas
Risico's van nieuwe producten	7. Internet der dingen (IoT) 8. Drones

Op basis van discussies met de MSA's bevat het richtsnoerdocument tools en strategieën om subjectiviteit tot een minimum te beperken en gemeenschappelijke uitdagingen (zoals het gebrek aan expertise en testrapporten) het hoofd te bieden die tijdens RA's worden geconfronteerd. Naast het verstrekken van informatie over het vinden van betrouwbare gegevens en informatie, biedt het richtsnoer advies over hoe MSA's een robuuste reden kunnen ontwikkelen

voor letselscenario's en inschattingen van waarschijnlijkheden. Het bevat ook voorbeelden van checklists die kunnen helpen bij het interpreteren van testrapporten en het begeleiden van MSA's via RA's over producten waar ze minder ervaring mee hebben.

De aanpak die wordt gebruikt voor de ontwikkeling van het richtsnoerdocument is samengevat in de onderstaande afbeelding.

1

Voorbereiding van de ontwerpstructuur en verzameling van MSA-gevallen

- De technisch deskundige heeft de ontwerpstructuur van het richtsnoerdocument opgesteld op basis van de discussie met de MSA's tijdens de KoM
- Gevallen die als uitdagend door de MSA's werden ervaren, werden verzameld

2

Validatie van de structuur

- De MSA's gaven commentaar op en valideerden de voorgestelde structuur van het richtsnoer

3

Discussie over moeilijke gevallen

- Tijdens projectbijeenkomsten bespraken de MSA's en de technische experts de geselecteerde gevallen
- Op basis van de discussies was de technisch expert in staat om de richtlijnen te verfijnen en te concentreren op gebieden waar MSA's dit nodig hebben

4

Voorbereiding van ontwerp-richtlijnen

- Op basis van de feedback van de MSA's heeft de technisch deskundige het richtsnoerdocument opgesteld

5

Fijnafstemming op basis van MSA-feedback

- De MSA's hebben het document beoordeeld en becommentarieerd (dat daardoor verder werd verfijnd)

2.2.2 Ontwikkeling van het richtsnoerdocument voor risicobeheer

Het richtsnoer over risicobeheer is ontwikkeld om MSA's te ondersteunen bij het beheren van geïdentificeerde risico's. Het doel van dit document is om:

- richtsnoeren te bieden over risicobeheer;
- uitdagingen op het gebied van risicobeheer te bespreken en tools en strategieën te bieden om deze het hoofd te bieden.

Op basis van de uitwisseling met MSA's bespreekt het tweede richtsnoerdocument passende en effectieve maatregelen voor risicobeheer om de blootstelling van consumenten aan

geïdentificeerde risico's te beperken en te elimineren. Naast het verstrekken van indicatieve lijsten van corrigerende maatregelen, bevat het document ook richtsnoeren over hoe MSA's gemeenschappelijke uitdagingen op het gebied van risicobeheer kunnen overwinnen, zoals het beslissen over passende corrigerende maatregelen voor lage tot middelgrote risico's. Ten slotte bevat het document nuttig advies over hoe samen te werken met marktdeelnemers en online marktplaatsen op het gebied van risicobeheer.

De aanpak die wordt gebruikt voor de ontwikkeling van het richtsnoerdocument is samengevat in de onderstaande afbeelding.

1

Voorbereiding van de ontwerpstructuur en verzameling van MSA-gevallen

- De technisch deskundige heeft de ontwerpstructuur van het richtsnoer over risicobeheer opgesteld
- Specifieke uitdagingen op het gebied van risicobeheer werden verzameld via een enquête en individuele interviews met MSA's

2

Validatie van de structuur

- De MSA's gaven commentaar op en valideerden de voorgestelde structuur van het richtsnoer

3

Discussie over moeilijke gevallen

- Tijdens projectbijeenkomsten bespraken de MSA's en de technische experts specifieke uitdagingen op het gebied van risicobeheer
- Op basis van de discussies was de technisch expert in staat om de richtlijnen te verfijnen en te concentreren op gebieden waar MSA's dit verder nodig hebben

4

Voorbereiding van ontwerprijtlijnen

- Op basis van de feedback van de MSA's heeft de technisch deskundige het richtsnoerdocument opgesteld

5

Fijnafstemming op basis van MSA-feedback

- De MSA's hebben het document beoordeeld en becommentarieerd (dat daardoor verder werd verfijnd)



3. Conclusies en aanbevelingen

3.1 Algemene conclusies

De RAM HA bood een belangrijk forum voor de deelnemende MSA's om uitdagingen en beste praktijken met betrekking tot risicobeoordeling en risicobeheer te bespreken. De discussies hielpen bij het identificeren van de gebieden waarop MSA's meer richtlijnen nodig hebben. Op basis van de oplossingsgerichte workshops en feedback van de MSA's heeft de technisch expert twee richtsnoerdocumenten opgesteld. Deze richtsnoeren zijn gericht op risicobeoordeling en risicobeheer en omvatten

letselscenario's en risicowaarschijnlijkheden voor elk van de casestudy's die tijdens de activiteit worden besproken en bieden tools en strategieën voor het uitvoeren van robuuste RA's en het ontwikkelen van passende en effectieve acties voor risicobeheer. Door de combinatie van richtlijnen en praktijk-casestudy's konden MSA's de nieuw verworven concepten en tools in de praktijk toepassen om te helpen bij de beoordeling en het beheer van vergelijkbare risico's in de toekomst.

3.2 Geleerde lessen

- **Online projectcommunicatie en MSA-betrokkenheid.**

De Contractant gebruikte het Wiki-platform als een projectcommunicatiemiddel, waarmee alle deelnemende MSA's snel projectdocumenten konden vinden en goedkeuren en standpunten en kennis konden uitwisselen tijdens de activiteit. Het Wiki-platform is een geschikt hulpmiddel om online samenwerking en MSA-betrokkenheid te vereenvoudigen en moet nog actiever door alle partijen worden gebruikt om ervoor te zorgen dat MSA's in de periodes tussen de bijeenkomsten worden geïnformeerd en betrokken.

- **Verspreiding en verwijzing naar belangrijke richtsnoeren en tools uit het verleden.** Om ervoor te zorgen dat alle deelnemers vergelijkbare kennisniveaus hebben over RA- en risicobeheeronderwerpen en bekend zijn met belangrijke documenten en tools van eerdere projecten, is het belangrijk om deze materialen vóór en tijdens bijeenkomsten te delen en ernaar te verwijzen. Hoewel de inhoud en resultaten van de activiteit die van voorgaande jaren niet mogen repliceren, kunnen

bestaande materialen een aanvulling vormen op de discussies, tools en strategieën die in de lopende activiteit worden ontwikkeld.

- **Het verstrekken van praktische tools en strategieën voor risicobeoordeling en risicobeheer.**

Naast de discussies en gedachtewisselingen zijn richtlijnen over specifieke uitdagingen bijzonder belangrijk voor MSA's. Het aanbieden van praktische tools en strategieën om uitdagingen in verband met RA en risicobeheer te overwinnen, en het aantonen van de toepassing van deze oplossingen in zowel de oplossingsgerichte workshops als het richtsnoerdocument, is van toegevoegde waarde gebleken voor MSA's.

3.3 Aanbevelingen

Op basis van de discussies tijdens de vergaderingen van de activiteit werden een aantal aanbevelingen geformuleerd.

Voor consumenten

Controleer Safety Gate voordat u een product koopt.

Als consumenten niet zeker weten of een product een risico kan vormen, moeten ze de Safety Gate controleren om te zien of EU-/EER-MSA's een melding hebben ingediend met betrekking tot het betrokken product.

Kijk op MSA-websites voor informatie over onveilige of defecte producten. Sommige MSA's hebben speciale websites voor productveiligheid opgesteld die consumenten informeren over onveilige en defecte producten⁴.

Consumenten moeten deze websites regelmatig raadplegen en de instructies en richtlijnen volgen voor het retourneren of verwijderen van onveilige of defecte producten.

Voor EO's (marktdeelnemers)

Wees u bewust van uw verplichtingen krachtens de toepasselijke wetgeving. Bij het op de markt brengen van producten moeten marktdeelnemers ervoor zorgen dat ze worden ontworpen en vervaardigd in overeenstemming met de toepasselijke wettelijke vereisten

Gebruik de RAG-tool om risico's in verband met uw producten te beoordelen. EO's moeten de RAG-tool gebruiken om de risico's te beoordelen van producten die door hen op de markt worden gebracht en/of vervaardigd, om ervoor te zorgen dat alleen veilige producten aan consumenten worden verkocht.

Samenwerken met MSA's op het gebied van RA's en risicobeheer. EO's zijn wettelijk verplicht om MSA's op de hoogte te stellen wanneer ze zich bewust worden van een productveiligheidsprobleem EO's en autoriteiten moeten een open dialoog onderhouden en actief samenwerken in het RA- en risicobeheerproces.

Beschikken over een correctief actieplan om de risico's van producten in de toeleveringsketen of op de markt te beperken en te elimineren. Zorg ervoor dat u al over de documenten en structuren voor dit proces beschikt, zodat beslissingen relatief snel kunnen worden genomen en tijdig actie kan worden ondernomen. Het toezicht op de corrigerende maatregelen om de doeltreffendheid ervan bij het beheer en de vermindering van het risico te bepalen, is een essentieel onderdeel van het plan en kan nuttige lessen opleveren voor toekomstige acties.

Voor nationale autoriteiten

Voortzetting van de uitwisseling van standpunten en beste praktijken over lastige risicobeoordeling en risicobeheergevallen om de consistentie tussen de autoriteiten verder te vergroten. Tijdens de activiteit bespraken MSA's verschillende gevallen met betrekking tot RA en risicobeheer. Deze gedachtewisseling hielp de autoriteiten om gemeenschappelijke oplossingen voor uitdagingen te vinden en uiteindelijk de consistentie van RA- en risicobeheer in de EU/EER te vergroten.

Verspreiden van de CASP 2021-resultaten. MSA's worden aangemoedigd de resultaten en te leveren prestaties van het CASP 2021-project verder te verspreiden.

Problemen identificeren die verband houden met opkomende risico's die verband houden met nieuwe producten⁵. Indien nodig moeten problemen aan de RAPEX/CSN-netwerken en de EG worden gemeld om kennisdeling te bevorderen en verdere richtsnoeren te ontwikkelen.

⁴ Zie bijvoorbeeld <https://produkt.dk/> of <https://www.farligeprodukt.no/>.

⁵ Nieuwe producten verwijzen naar nieuw ontwikkelde of verbeterde producten die voor het eerst op de markt worden gebracht en vaak afhankelijk zijn van nieuwe technologieën die nieuwe risico's kunnen opleveren.

1. Wat is CASP?

Dankzij de Gecoördineerde acties voor veilige producten (CASP) kunnen markttoezichtautoriteiten (MSA's) in EU- en EER-landen samenwerken bij de verbetering van de veiligheid van producten die op de Europese markt worden gebracht.

Horizontale activiteiten (HA's) bieden een forum voor MSA's om ideeën en beste praktijken uit te wisselen. Onder leiding van een technisch deskundige ontwikkelen zij gemeenschappelijke benaderingen, procedures en praktische tools voor het markttoezicht.

Productspecifieke activiteiten (PSA's) testen verschillende soorten producten die een risico voor de consument kunnen inhouden. De producten worden geselecteerd en verzameld door de betrokken MSA's en worden onderzocht aan de hand van een gemeenschappelijk overeengekomen testplan.

Hybride activiteiten vereenvoudigen horizontale discussies en voeren testcampagnes uit. De resultaten worden gebruikt om gemeenschappelijke benaderingen en methodologieën te ontwikkelen.

CASP 2021 omvat drie HA's, vijf PSA's en één hybride activiteit. Zij werden door de deelnemende MSA's vooraf geselecteerd via een door DG JUST georganiseerde raadpleging.

Horizontale activiteiten (HA's)



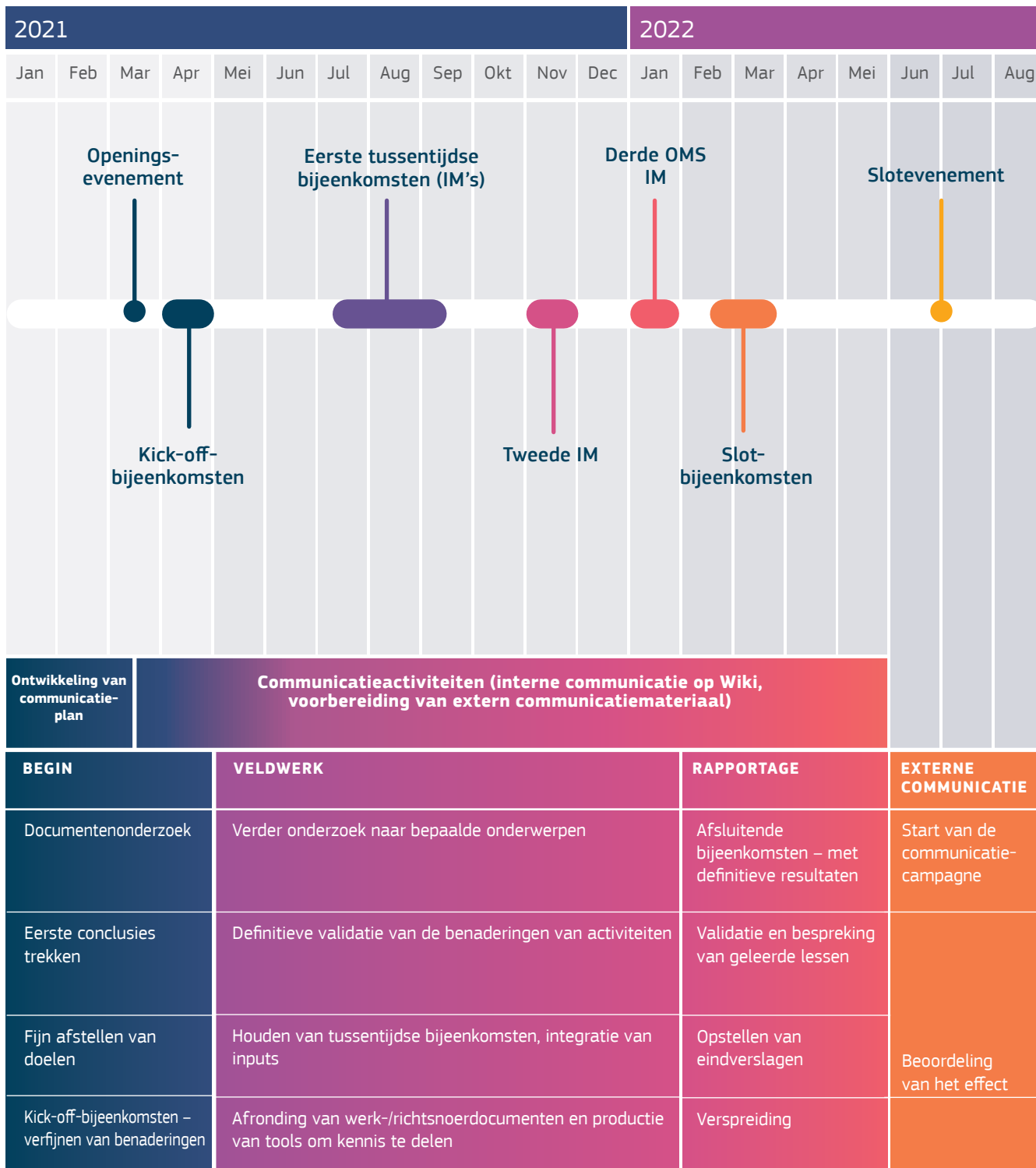
Productspecifieke activiteiten (PSA's)



Rollen en verantwoordelijkheden



2. HA-werkplan



3. Overzicht van de HA-aanpak



EUROPESE COMMISSIE

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

De Europese Commissie is niet aansprakelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit hergebruik van deze publicatie.

© Europese Unie, 2022

Het beleid ten aanzien van hergebruik van documenten van de Europese Commissie wordt uitgevoerd overeenkomstig Besluit 2011/833/EU van de Commissie van 12 december 2011 betreffende het hergebruik van documenten van de Commissie (PB L 330 van 14.12.2011, blz. 39). Tenzij anders vermeld, is hergebruik van dit document toegestaan krachtens een Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)-licentie (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dit betekent dat hergebruik is toegestaan, mits de bron correct wordt aangegeven en eventuele wijzigingen worden vermeld.

Voor het gebruik of de reproductie van onderdelen die niet het eigendom zijn van de Europese Unie, kan het nodig zijn rechtstreeks om toestemming van de respectieve houders van het recht te verzoeken.

Informatie over de Europese Unie in alle officiële talen van de EU is beschikbaar op de Europa-website op: https://europa.eu/european-union/index_nl



Bureau voor publicaties
van de Europese Unie

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2022
PDF ISBN 978-92-76-52072-6 doi: 10.2838/80589 DS-06-22-192-NL-N