



Europese
Commissie



CASP2021

Gecoördineerde acties
voor veilige producten

Eindrapport

Inhoudsopgave

Lijst met afkortingen	2
Samenvatting	3
Belangrijkste resultaten en conclusies van CASP 2021	5
Aanbevelingen	8
1. Het CASP 2021-project	9
1.1 Beschrijving van CASP 2021 en diens activiteiten	9
1.2 Deelnemende MSA's	10
2. Productspecifieke activiteiten	11
2.1 Speelgoed van webwinkels van buiten de EU	11
2.2 Elektrisch speelgoed	12
2.3 Wipstoelen en babyschommels	13
2.4 E-sigaretten en -vloeistoffen	14
2.5 Persoonlijke beschermingsmiddelen	15
3. Hybride activiteit	16
3.1 Testen van gevaarlijke namaakproducten	16
3.2 Horizontale aspecten van gevaarlijke namaakproducten	17
4. Horizontale activiteiten	18
4.1 Online markttoezicht	18
4.2 Risicobeoordeling en -beheer	19
4.3 Crisisparaatheid en -beheer	20
5. Conclusies	21
5.1 Belangrijkste resultaten	21
5.2 Algemene conclusies en geleerde lessen	21
5.3 Aanbevelingen	23
Bijlage: Verslag over kennisgevingen ingediend bij Safety Gate naar aanleiding van CASP 2021	24

Lijst met afkortingen

AFKORTING	BESCHRIJVING
CASP	Gecoördineerde acties voor veilige producten
Contractant	EY-PRAC SIS
DG JUST	Directoraat-generaal Justitie en Consumenten van de Europese Commissie
EER	Europese Economische Ruimte
EISMEA	Europees Uitvoerend Agentschap Innovatieraad en het mkb
EN	Europese Norm
EO	Marktdeelnemer
EU	Europese Unie
HA	Horizontale activiteit
LED	Lichtgevende diode
MSA	Autoriteit voor markttoezicht
OMS	Online markttoezicht
PBM	Persoonlijke beschermingsmiddelen
PSA	Productspecifieke activiteit
PSA 1	Speelgoed van webwinkels van buiten de EU
PSA 2	Elektrisch speelgoed
PSA 3	Wipstoelen en babyschommels
PSA 4	E-sigaretten en -vloeistoffen
PSA 5	Persoonlijke beschermingsmiddelen
RA	Risicobeoordeling
RAM	Risicobeoordeling en -beheer
RoHS2	Richtlijn betreffende beperking van gevaarlijke stoffen (2011/65/EU)

Samenvatting

Overzicht van CASP 2021 en haar activiteiten

Algemene beschrijving

De projecten Gecoördineerde acties voor veilige producten (Coordinated Activities on the Safety of Products – CASP) stellen alle markttoezichtautoriteiten (MSA's) van de Europese Unie (EU) / de landen van de Europese Economische ruimte (EER) in staat samen te werken aan de verbetering van de veiligheid van producten die op de Europese interne markt worden gebracht.

De CASP-projecten zijn bedoeld om een veilige interne markt te waarborgen door MSA's de nodige tools te geven om gezamenlijk producten die op markt worden gebracht, te testen, de risico's ervan te beoordelen en gemeenschappelijke standpunten en procedures vast te stellen. Daarnaast moet CASP discussies faciliteren en een zinvolle uitwisseling van ideeën tot stand brengen om nieuwe gemeenschappelijke benaderingen, methodes, praktische tools en richtsnoeren te ontwikkelen. CASP draagt ook bij aan het creëren van meer bewustzijn omtrent productveiligheid bij marktdeelnemers (EO's) en consumenten door een actieve communicatiestrategie gericht op de activiteiten en resultaten van CASP.

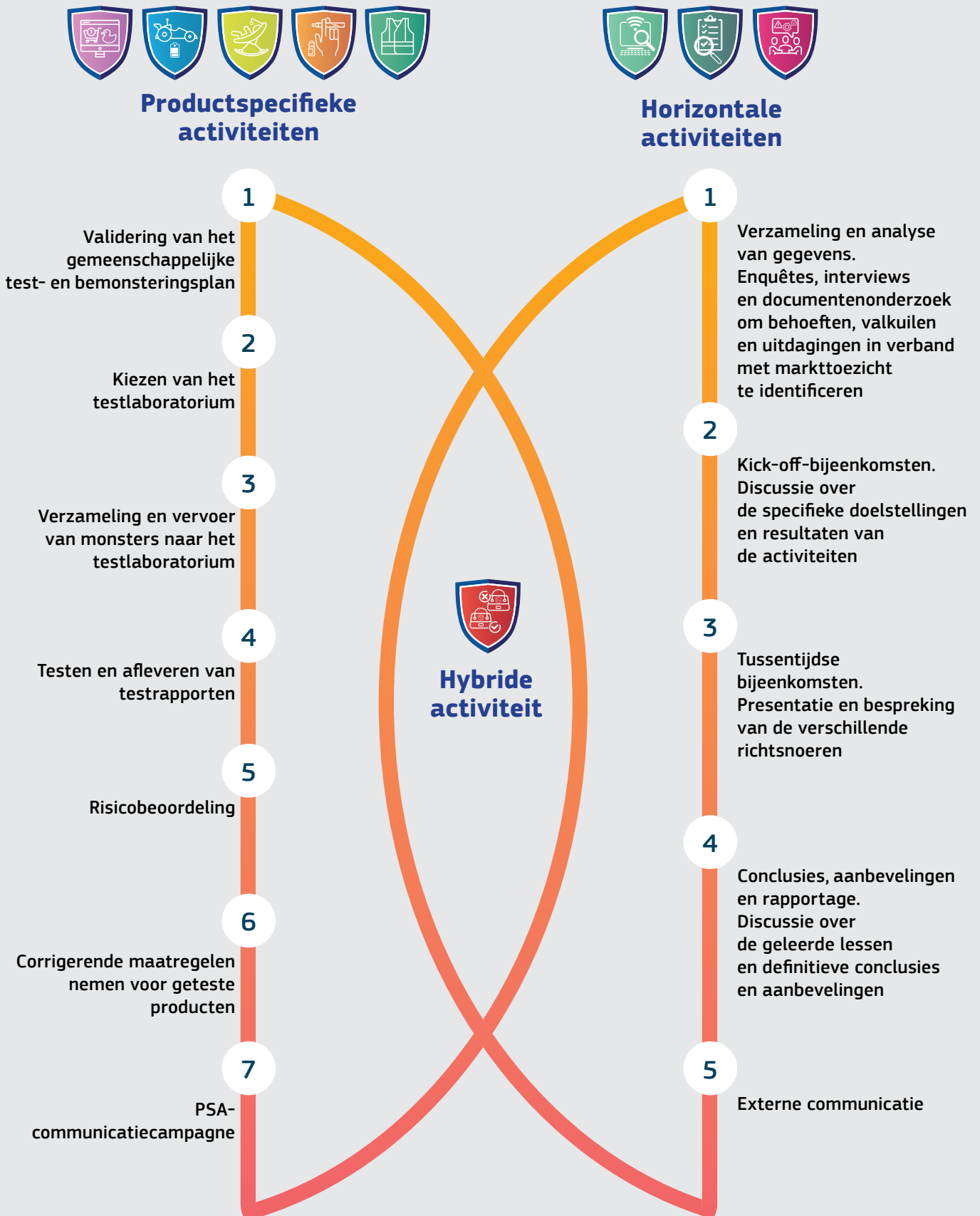
Beschrijving van de PSA's, HA's en de hybride activiteit

De CASP-projecten zorgen dat de MSA's op basis van hun prioriteiten samenwerken. Elk jaar bestaat het CASP uit verschillende activiteiten, onderverdeeld als productspecifieke activiteiten (PSA's) en horizontale activiteiten (HA's). De door de MSA's uit te voeren taken voor deze twee soorten activiteiten variëren sterk. CASP 2021 omvat vijf PSA's, drie HA's en één hybride activiteit.

Voor de PSA's testen de MSA's gezamenlijk verschillende soorten producten in de geaccrediteerde laboratoria die op de interne markt worden gebracht, bepalen ze de risico's die ze kunnen inhouden en stellen ze gemeenschappelijke standpunten en procedures op. In het kader van de HA's richt CASP zich op het faciliteren van discussies en het delen van kennis om gemeenschappelijke methodes, praktische tools en richtsnoeren te ontwikkelen om gemeenschappelijke benaderingen verder te harmoniseren. Bij CASP 2021 werd een nieuw type activiteit geïntroduceerd, de hybride activiteit, waarmee testresultaten kunnen worden gebruikt voor het opbouwen van en verdiepen in horizontale kennis.

PSA's	HYBRIDE ACTIVITEIT	HA's
<ol style="list-style-type: none"> 1. Speelgoed van webwinkels van buiten de EU 2. Elektrisch speelgoed 3. Wipstoelen en babyschommels 4. E-sigaretten en -vloeistoffen 5. Persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gevaarlijke namaakproducten 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Online markttoezicht (OMS) 2. Risicobeoordeling en -beheer (RAM) 3. Crisisparaatheid en -beheer

Afbeelding 1 - Overzicht van de activiteiten van CASP 2021



Belangrijkste resultaten en conclusies van CASP 2021

Hoogtepunten en belangrijkste resultaten van de PSA's

Door de vijf PSA's voor CASP 2021 te combineren, verzamelden de deelnemende MSA's 627 monsters volgens een geharmoniseerde bemonsteringsmethode die per productcategorie was gedefinieerd. De bemonstering werd uitgevoerd op basis van een voorselectie door elk van de MSA's, in overeenstemming met de kenmerken van elke markt.

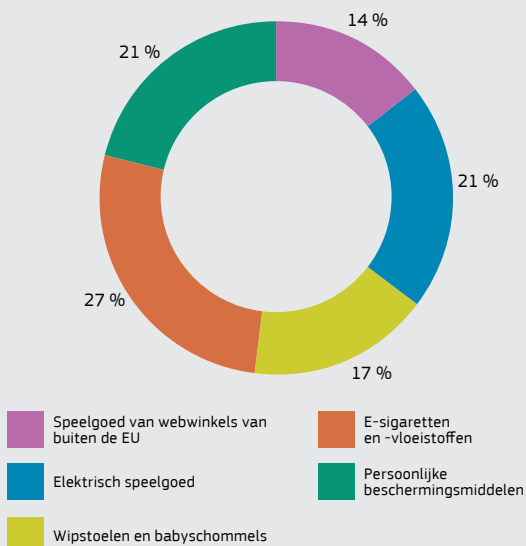
Voor elke PSA werden de monsters in één geaccrediteerd testlaboratorium getest volgens een gemeenschappelijk testplan.

De testresultaten van alle CASP 2021-activiteiten zijn gebaseerd op tests van de specifieke producten die door ervaren MSA's waren bemonsterd. MSA's verzamelen meestal monsters volgens een risicogebaseerde aanpak. Aangezien niet alle EU-/ EER-autoriteiten aan een bepaalde activiteit deelnemen, geven de eindresultaten geen statistisch volledig beeld van de Europese interne markt. Corrigerende maatregelen voor geteste monsters zijn gericht op het verwijderen van producten die een risico vormen voor de gezondheid en veiligheid van consumenten.

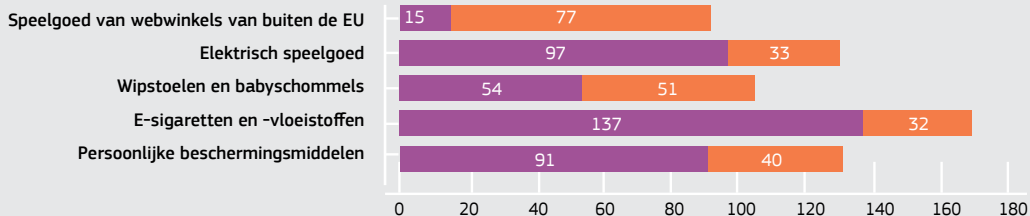
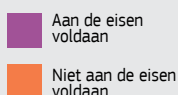
De grafiek in afbeelding 3 geeft de algemene testresultaten per PSA weer.

Afbeelding 2

Totaal aantal geteste monsters (N=627)



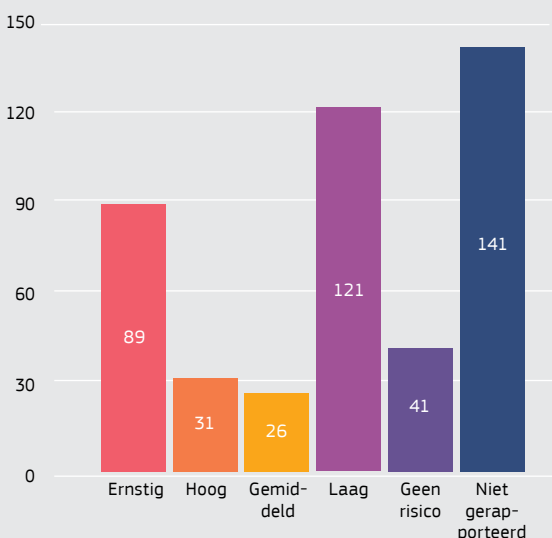
Afbeelding 3 – Algemene testresultaten








Voor elk monster dat niet aan de eisen voldeed, hebben MSA's een risicobeoordeling (RA, risk assessment) verricht om de risico's voor de consument te bepalen en te kwantificeren. Zo werd onder meer bepaald hoe ernstig het mogelijke letsel voor de gebruiker zou zijn en hoe waarschijnlijk dergelijk letsel was. Gezamenlijke risicobeoordelingsoefeningen vormen een essentieel onderdeel van de activiteit tijdens de bijeenkomsten, waardoor MSA's gemeenschappelijke benaderingen kunnen uitwerken en uitdagende gevallen kunnen bespreken. MSA's hadden ook de gelegenheid om verslag uit te brengen en standpunten uit te wisselen over genomen corrigerende maatregelen.

Afbeelding 4

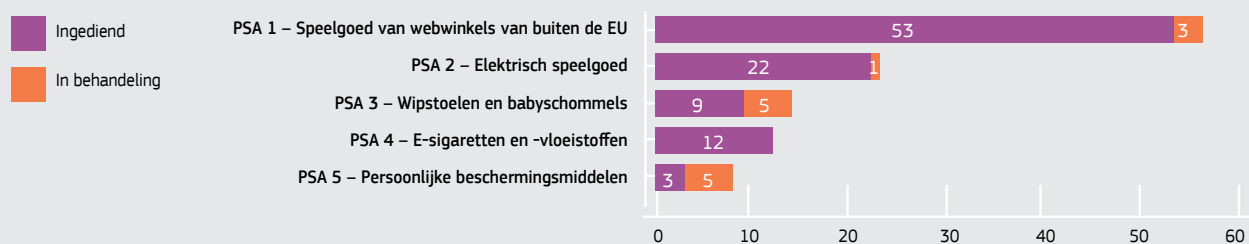
Risiconiveau van de monsters die niet aan ten minste één eis voldeden (N=449)



Tabel 1 - Samenvatting van de genomen corrigerende maatregelen per PSA

Genomen corrigerende maatregelen	PSA 1	PSA 2	PSA 3	PSA 4	PSA 5	Totaal
						
Product terugroepen van eindgebruikers		5	1	1	5	12
Het uit de markt nemen van het product		26	12	15	13	66
Verbod op de verkoop van het product				4		4
Vernietiging van het product				1		1
Verkoop gestopt			4	1	14	19
Verwijdering van de productvermelding door de online marktplaats/webwinkel	74	1			6	81
Tijdelijk verbod op de levering van het product	1		2		1	4
Import geweigerd aan de grens						0
Sancties voor de EO				1		1
Verzoek aan de EO gedaan om het product te wijzigen/verbeteren		3	12	4		19
Verzoek aan de EO gedaan om het product van passende waarschuwingen te voorzien		26	14	33		73
Consumenten waarschuwen voor de risico's						0
Informereren van de verantwoordelijke MSA		3		13		16
Anders	1			6	9	16
Totaal	76	64	45	79	48	312

Afbeelding 5 - Safety Gate-kennisgevingen gemaakt op basis van de testresultaten van CASP 2021



Hoogtepunten en belangrijkste resultaten van de HA's

Door de HA's konden MSA's de problemen bij de diverse thema's van gemeenschappelijk belang voor markttoezicht bespreken, standpunten en beste praktijken uitwisselen en werkbare oplossingen voor gemeenschappelijke uitdagingen opstellen. De richtsnoeren, handleidingen en gidsen die in deze activiteiten zijn uitgewerkt, hebben als doel de effectiviteit van het markttoezicht op alle MSA's in de EU/EER te vergroten, en worden ook gedeeld met de MSA's die niet aan de activiteiten hebben deelgenomen.

In de tabel hieronder staat een samenvatting van de belangrijkste resultaten van de HA's van CASP 2021.

HA'S	RESULTATEN
OMS	<ul style="list-style-type: none"> • OMS-richtsnoer • Lijst met webwinkels voor de eSurveillance webcrawler-tool • Hoogwaardig proces voor het verzamelen van webwinkels die in de webcrawler-tool moeten worden ingevoerd
RAM	<ul style="list-style-type: none"> • Richtsnoer over uitdagingen op het gebied van risicobeoordeling en de tools om deze te overwinnen • Richtsnoerdocument voor het beheer van geïdentificeerde risico's.
Crisisparaatheid en -beheer	<ul style="list-style-type: none"> • Richtsnoer • Overzicht van activiteiten uitgevoerd door MSA's tijdens de COVID-19-crisis

Hoogtepunten en belangrijkste resultaten van de hybride activiteit

De eerste gecoördineerde hybride activiteit op het gebied van gevaarlijke namaakproducten bracht veel **uitdagingen en geleerde lessen** met zich mee. Het **richtsnoer** voor MSA's is in de loop van de activiteit ontwikkeld en bevat de geïdentificeerde uitdagingen, voorgestelde benaderingen om deze aan te pakken, evenals de geleerde lessen bij het omgaan met namaakproducten (met name helmen voor pedaal fietsers en voor gebruikers van skateboards en rolschaatsen, in overeenstemming met het bereik van de activiteit).

Er werden vijf soorten namaakhelmen bemonsterd om te testen¹. Uit de testresultaten blijkt dat alle monsters niet voldeden aan ten minste één van de vereisten van de relevante norm met betrekking tot de belangrijkste veiligheidsparameters van de helmen. MSA's voerden een risicobeoordeling uit voor elk monster dat niet voldeed aan de gedefinieerde vereisten om de risico's voor consumenten te identificeren en te kwantificeren. Drie monsters bleken een ernstig risico voor de consument te vormen en sommige MSA's vroegen de online marktplaats/webwinkels om de productaanbieding te verwijderen.

¹ Vanwege de uitdagingen waarmee de MSA's tijdens het bemonsteringsproces worden geconfronteerd, kon slechts een beperkt aantal monsters worden verzameld om te testen. Deze uitdagingen hielden onder andere verband met seizoensgebondenheid, mystery shopping en het leveringsproces van de monsters.

Aanbevelingen

De volgende aanbevelingen zijn in de loop van het project gebaseerd op de besprekingen tussen MSA's en de algemene resultaten van de activiteiten. De volledige versie van deze aanbevelingen is te vinden aan het einde van dit rapport en de specifieke aanbevelingen van elke activiteit zijn beschikbaar in de specifieke activiteitenrapporten.

Voor consumenten

- **Controleer Safety Gate.** Het Safety Gate-systeem moet regelmatig worden gecontroleerd, aangezien het relevante informatie bevat over producten met veiligheidskwesties die zijn teruggeroepen en verboden.
- **Waarschuwingen, merktekens en instructies.** Let met name goed op waarschuwingen, merktekens en instructies.
- **Koop producten bij betrouwbare detailhandelskanalen.** Koop uw producten bij betrouwbare detailhandelskanalen die u kunnen helpen bij het oplossen van problemen of veiligheidskwesties met betrekking tot uw aankoop.

Voor marktdeelnemers

- **Wees u bewust van uw verplichtingen krachtens de toepasselijke wetgeving.** De marktdeelnemers zijn verantwoordelijk voor de veiligheid van de producten die zij op de Europese interne markt brengen. Voordat u een product op de markt brengt, moet u zich bewust zijn van alle toepasselijke wettelijke vereisten.
- **Waarschuwingen, merktekens en instructies.** Besteed specifiek aandacht aan de waarschuwingen, merktekens en instructies die bij elk product horen, aangezien deze essentiële informatie bevatten over het product en over het veilige gebruik ervan.
- **Meld incidenten bij de bevoegde autoriteit.** Wanneer een product een veiligheidsrisico inhoudt, hebben EO's de wettelijke plicht om de bevoegde nationale autoriteit van de lidstaat waar het product op de markt is aangeboden, hiervan onmiddellijk in kennis te stellen.
- **Terugroepingen.** Communiceer duidelijk met de consumenten over hoe zij informatie zullen ontvangen over mogelijke terugroepacties.

Voor Europese en nationale autoriteiten

- **Houd de relevante sectoren onder toezicht.** De testresultaten van de testcampagnes in alle PSA's van het CASP 2021-project toonden aan dat bepaalde sectoren door de MSA's onder toezicht moeten worden gehouden.
- **Samenwerking tussen MSA's en douane.** MSA's moeten nauw samenwerken met de douane om te voorkomen dat onveilige producten op de EU-markt komen.
- **Neem actief deel aan de ontwikkeling en verbetering van normen.** De MSA's en de Europese Commissie moeten samenwerken met de relevante commissies van de Europese normalisatieorganisaties en met andere belanghebbenden die betrokken zijn bij regelgevingswerkzaamheden om bij te dragen aan de ontwikkeling of verbetering van normen.

1. Het CASP 2021-project

1.1 Beschrijving van CASP 2021 en haar activiteiten

Algemene beschrijving

CASP 2021 is de derde editie van de jaarlijkse CASP-projecten. Het CASP 2021-project bestaat uit drie soorten activiteiten:

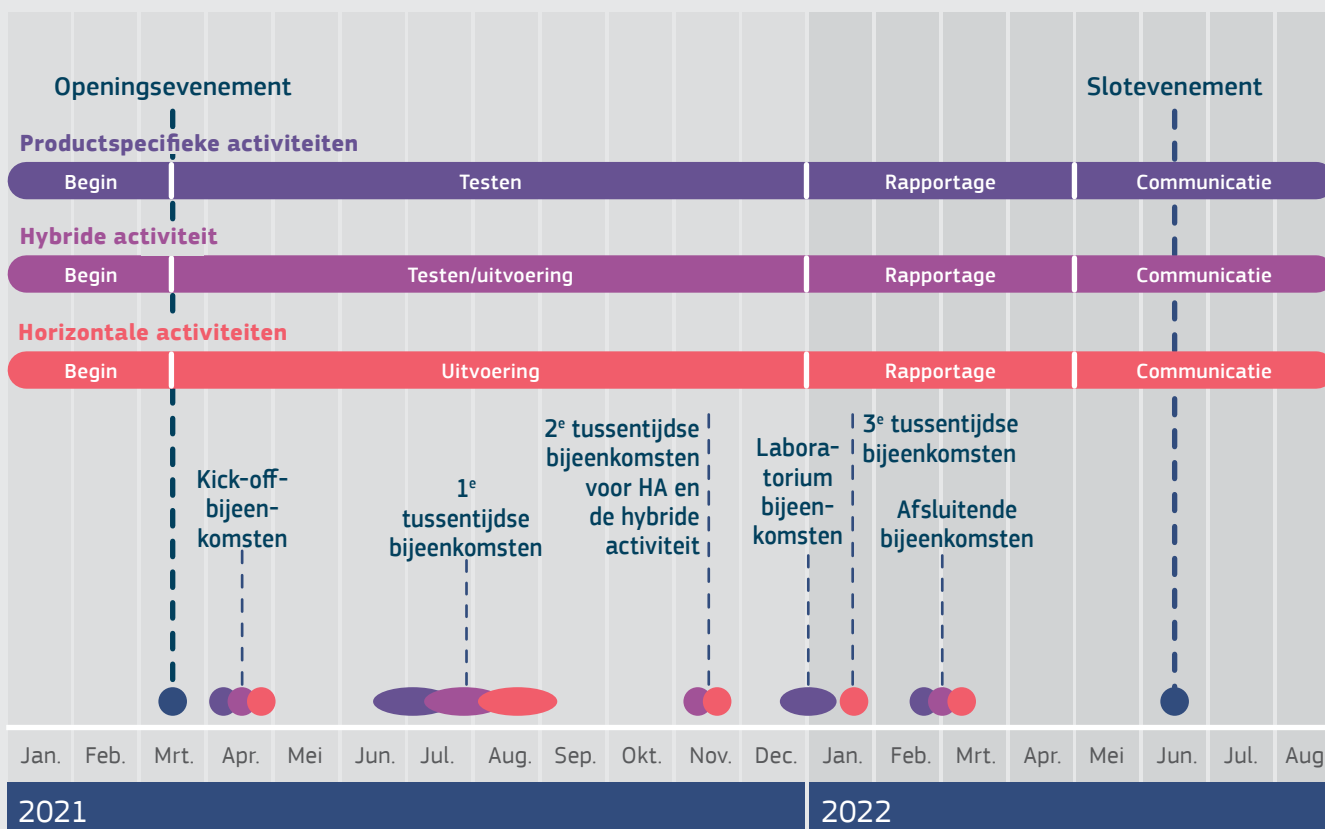
- Testcampagnes voor producten, de zogenoemde productspecifieke activiteiten, **PSA's**, die gericht zijn op het testen van monsters van de aangemerkte productcategorieën aan de hand van gemeenschappelijke test- en bemonsteringscriteria;
- Kennis en discussiefora delen om bestaande methodes en gemeenschappelijke benaderingen voor verschillende aspecten van het markttoezicht, horizontale activiteiten, **HA's**, te ontwikkelen en te verbeteren;

- Een **hybride** activiteit, bestaande uit het delen van kennis en horizontale besprekingen over de uitdagingen van vermoedelijk gevaarlijke namaakproducten, alsmede het bemonsteren en testen van een selectie namaakproducten met mogelijke veiligheidskwesties voor consumenten.

Voor de aanvang van het CASP 2021-project werd onder leiding van het directoraat-generaal Justitie en Consumenten van de Europese Commissie (DG JUST) bepaald welke input van de lidstaten de prioriteit had met betrekking tot de productkeuzes en -gebieden voor de gecoördineerde activiteiten. De MSA's selecteerden de volgende vijf PSA's, drie HA's en hybride activiteit voor het CASP 2021-project:

PSA'S	HYBRIDE ACTIVITEIT	HA'S
Speelgoed van webwinkels van buiten de EU Elektrisch speelgoed Wipstoelen en babyschommels E-sigaretten en -vloeistoffen Persoonlijke beschermingsmiddelen	Gevaarlijke namaakproducten	Online markttoezicht Risicobeoordeling en -beheer Crisisparaatheid en -beheer

Afbeelding 6 - Tijdlijn van de activiteiten van het CASP 2021-project



1.2 Deelnemende MSA's

In totaal deden er 38 autoriteiten uit 19 lidstaten van de EU/EER mee aan het CASP 2021-project.

LAND	MSA/DOUANE AUTORITEIT									
België	Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu - Federale Milieu-inspectie	x			x			x		
	Federale Overheidsdienst Economie – Directoraat-generaal Kwaliteit en Veiligheid	x		x	x	x		x	x	x
	Federale Overheidsdienst Economie, Directoraat-generaal Economische Inspectie – Eenheid Bestrijding Namaak						x			
	Federale Overheidsdienst Financiën – Douaneautoriteit						x			
Bulgarije	Staatsagentschap voor metrologisch en technisch toezicht							x	x	
	Commissie voor consumentenbescherming			x	x					
Cyprus	Dienst consumentenbescherming		x	x						
	Departement arbeidsinspectie					x				x
Denemarken	Deense Autoriteit voor Veiligheidstechnologie			x						
Duitsland	Districtsbestuur van Düsseldorf					x				
	Regering van Opper-Beieren – Handelsinspectie					x			x	
	Regionale Raad van Tübingen. Afdeling 11 – Markttoezicht							x		
	Districtsregering van Münster							x		
	Handelstoezicht van de deelstaat Bremen							x	x	
	Regering van Midden-Franken – Handelsinspectie									x
Finland	Fins Agentschap voor veiligheid en chemische stoffen		x			x	x			x
	Nationale toezichthoudende autoriteit voor welzijn en gezondheid				x					
Frankrijk	Directoraat-generaal Concurrentie en Fraudebestrijding		x	x				x		
	Directoraat-generaal Douane en Accijnzen		x	x						
Ierland	Commissie voor Mededinging en Consumentenbescherming	x	x	x			x	x	x	x
IJsland	Autoriteit voor huisvesting en bouw		x	x	x	x	x	x	x	x
	Iceland Revenue and Customs – Skatturrinn						x			
Kroatië	Staatsinspectie		x	x	x	x				
Letland	Centrum voor de bescherming van consumentenrechten						x	x		x
	Staatsbelastingdienst van Letland – Douanediens						x			
Litouwen	Staatsautoriteit voor de bescherming van de rechten van de consument				x	x	x	x	x	
	Douane van de Republiek Litouwen						x			
Luxemburg	Departement voor Marktbewaking	x	x							x
Malta	Maltese autoriteit voor mededinging en consumentenzaken	x	x	x				x	x	x
Noorwegen	Noors Directoraat voor civiele bescherming		x			x		x		
Oostenrijk	Bondsministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid, Zorg en Consumentenbescherming		x							
	Oostenrijks Agentschap voor gezondheid en voedselveiligheid				x		x			
	Bondsministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid, Zorg en Consumentenbescherming, Eenheid III/A/2 – productveiligheid						x			
	Douaneautoriteit Oostenrijk						x			
Portugal	Directoraat-generaal Consumentenzaken			x						
Tsjechië	Tsjechische handelsinspectie	x		x		x		x	x	
	Ministerie van Industrie en Handel							x	x	x
Zweden	Het Zweedse bureau voor chemische stoffen	x	x							
	Zweedse Nationale Raad voor Elektrische Veiligheid		x		x		x			

2. Productspecifieke activiteiten

2.1 Speelgoed van webwinkels van buiten de EU

De activiteit richtte zich op plastic speelgoed en speelgoed met plastic onderdelen voor kinderen boven en onder de 36 maanden. Het speelgoed werd uitsluitend online verzameld van online verkopers van buiten de EU.

Testcriteria

Een selectie van bepalingen uit de volgende twee normen, en de eisen van de REACH-verordening, werden in het testplan opgenomen:

- Europese norm (EN) 71-1:2014 +A1:2018 Veiligheid van speelgoed – Deel 1: Mechanische en fysieke eigenschappen;
- EN71-3:2019 Veiligheid van speelgoed – Deel 3: Migratie van bepaalde elementen;
- Verordening (EG) 1907/2006 – REACH (voor cadmium, ftalaten en polycyclische aromatische koolwaterstoffen).

Testresultaten

In totaal werden er in eerste instantie 99 monsters besteld door de MSA's. 7 monsters vielen echter buiten het bereik aangezien ze uiteindelijk als opblaasbare stoelen voor in het water² zijn geclassificeerd. De testresultaten van deze monsters worden niet in deze paragraaf gepresenteerd.

Slechts 15 van de 92 (16 %) door het laboratorium getest speelgoed voldeden aan de eisen van de normen die in het testplan waren opgenomen. De overige 77 monsters (84 %) voldeden niet aan ten minste één van de eisen.

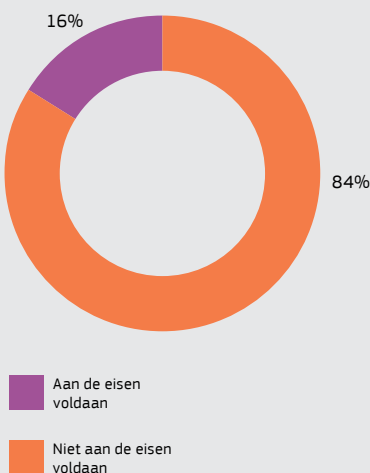
De mechanische tests brachten aan het licht dat een groter aantal monsters niet aan de eisen voldeed (84 %) dan de chemische tests (21 %). Het belangrijkste geïdentificeerde chemische probleem was gerelateerd aan ftalaten. In totaal voldeed 20 % van de monsters (18) niet aan de eisen voor ftalaten.

Alle monsters (op één na) voldeden niet aan de eisen voor waarschuwingen, merktekens en instructies bij de door de MSA's uitgevoerde controles. In totaal had 61 % van de monsters geen CE-markering of was de CE-markering onjuist.

Genomen maatregelen

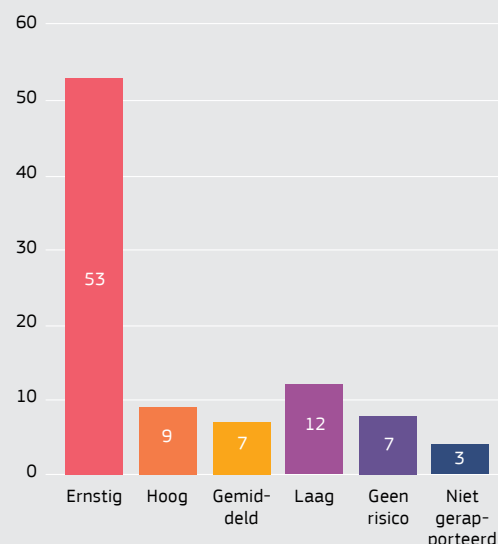
Op basis van de testresultaten voerden de MSA's RA's uit en besloten ze welke corrigerende maatregelen moesten worden genomen, zoals weergegeven in de onderstaande afbeeldingen.

Afbeelding 7 – Algemene testresultaten (N=92)

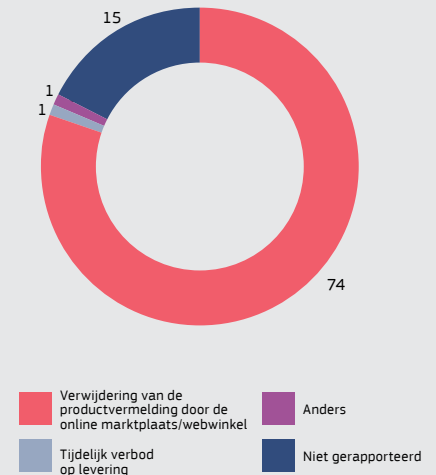


Afbeelding 8 – Resultaten van de RA en genomen maatregelen voor monsters die binnen deze PSA zijn getest

Risiconiveau van monsters die niet aan de eisen voldeden (N=91)



Genomen maatregelen voor monsters die niet aan de eisen voldeden (N=91)



Voor 53 producten zijn er Safety Gate-kennisgevingen ingediend en er zijn kennisgevingen voor nog eens 3 producten in behandeling.

² Deze monsters werden op de markt gebracht en zo ontworpen dat ze gemakkelijk met speelgoed konden worden verward. Hoewel deze producten echter onjuist zijn geëtiketteerd en dus als speelgoed in de handel werden gebracht, vallen ze onder de definitie van opblaasbare stoelen voor in het water die is aangegeven in richtsnoer nr. 7 van de Commissie inzake de toepassing van de Richtlijn betreffende de veiligheid van speelgoed – Speelgoed voor in en op het water (DocsRoom – Europese Commissie (europa.eu)). Het waren «banden met een geïntegreerde zitting met twee gaten voor de benen van een kind om vrij in het water te hangen». Deze producten vielen dus niet onder de Richtlijn betreffende de veiligheid van speelgoed, maar als educatieve producten onder de Richtlijn algemene productveiligheid.



2.2 Elektrisch speelgoed

De activiteit was gericht op speelgoed dat ten minste één functie heeft die afhankelijk is van elektriciteit en, in het bijzonder, op de volgende vier productcategorieën: elektrisch speelgoed met knoopcellen/andere cellen, elektrisch speelgoed om op te rijden, elektrisch speelgoed met lasers/andere lampen, op afstand bestuurbaar speelgoed.

Testcriteria

Het volgende werd in het testplan opgenomen:

- een selectie van bepalingen uit EN 62115:2005+A12:2015 – Elektrisch speelgoed;
- bepaling 5.1 over kleine delen van EN 71-1:2014+A1:2018 – Veiligheid van speelgoed – Mechanische en fysieke eigenschappen;
- De richtlijn betreffende beperking van bepaalde gevaarlijke stoffen (2011/65/EU) (RoHS2) voor lood- en cadmiumgehalten;
- Verordening (EG) 1907/2006 – REACH (voor het ftalatengehalte van zacht plastic).

Testresultaten

In totaal voldeden 97 van de 130 (75 %) door het laboratorium geteste monsters aan de in de definitieve testplannen vastgestelde eisen, zoals blijkt uit de grafiek in afbeelding 9. De overige 33 monsters (25 %) voldeden niet aan ten minste één van de eisen.

Van de volgens de RoHS2 geteste monsters voldeed 43 % niet aan de relevante eisen. De buitensporige aanwezigheid van

de gevaarlijke stoffen lood en cadmium vormt een milieurisico wanneer het elektrische speelgoedproduct wordt gerecycled.

Wat de elektrische en mechanische veiligheidstests betreft, was het aantal storingen beperkt, ook al werden enkele gevaren geïdentificeerd met betrekking tot gemakkelijke toegang tot knoop-/muntcelbatterijen, lichtgevende diodelichten (LED) en speelgoed dat door het kind kan worden gebruikt terwijl het op het stroomnet wordt aangesloten.

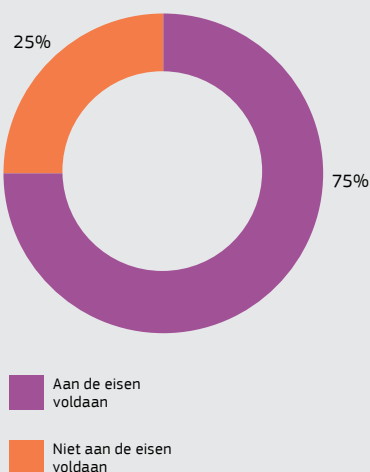
De productcategorie op afstand bedienbaar speelgoed vertoonde het grootste aantal monsters dat niet aan ten minste één van de relevante eisen voldeed (36 %), gevolgd door elektrisch speelgoed met knoopcellen / andere cellen (33 %).

Intotaal voldeed 52 % van de monsters niet aan ten minste één van de eisen voor waarschuwingen, merktekens en instructies bij de door de MSA's uitgevoerde controles.

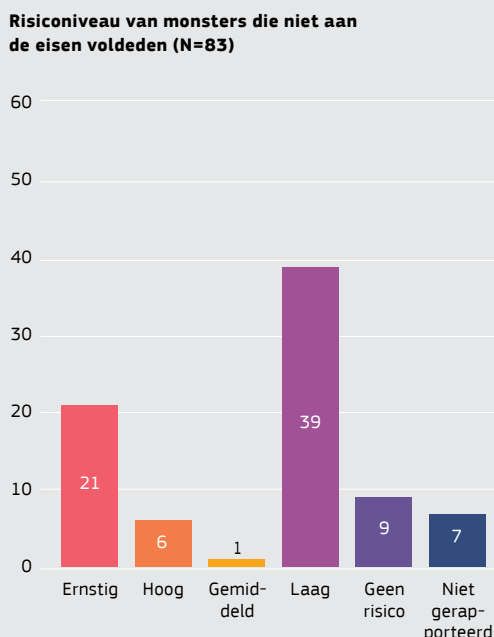
Genomen maatregelen

Op basis van de testresultaten voerden de MSA's een risicobeoordeling uit en besloten ze welke corrigerende maatregelen moesten worden genomen, zoals weergegeven in de onderstaande afbeeldingen.

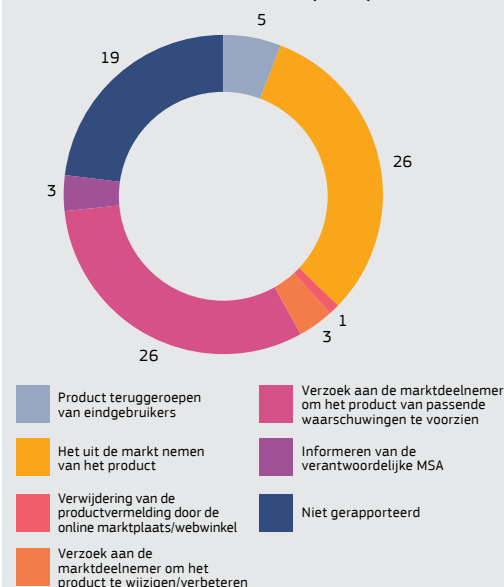
Afbeelding 9
Algemene testresultaten (N=130)



Afbeelding 10 – Resultaten van de RA en genomen maatregelen voor monsters die binnen deze PSA zijn getest



Genomen maatregelen voor monsters die niet aan de eisen voldeden (N=83)



Na acties die naar aanleiding van de gezamenlijke testcampagne zijn ondernomen, zijn voor 22 producten Safety Gate-kennisgevingen ingediend en één kennisgeving voor een ander product is nog in behandeling.



2.3 Wipstoelen en babyschommels

De activiteit was gericht op twee productcategorieën: verstelbare wipstoelen en babyschommels.

Testcriteria

Een selectie van bepalingen uit de volgende twee EN's werd opgenomen in de testplannen:

- EN 12790:2009 – Artikelen voor zuigelingen en peuters – Wipstoelen;
- EN 16232:2013+A1:2018 – Artikelen voor zuigelingen en peuters – Babyschommels.

Er werden zowel chemische als mechanische tests door het laboratorium uitgevoerd.

Testresultaten

In totaal voldeden 54 van de 105 (51 %) door het laboratorium geteste monsters aan de in de definitieve testplannen vastgestelde eisen, zoals blijkt uit de grafiek in afbeelding 11. De overige 51 monsters (49 %) voldeden niet aan ten minste één van de eisen.

De mechanische proeven brachten een veel groter aantal storingen aan het licht (48 %) dan de chemische proeven (2 %). De categorie babyschommels had een veel hoger gebrekenpercentage (68 %) dan de wipstoelen (38 %).

Wat de verstelbare wipstoelen betreft, hield het hoogste gebrekenpercentage (16 %) betrekking op bepaling 5.10 inzake de hoek en hoogte van de zitting, wat het risico van schade aan de wervelkolom met zich meebrengt, gevolgd door bepaling 5.16 inzake wegglijden (10 %), waardoor de verstelbare wipstoel risico loopt op vallen en het veroorzaken van letsel bij een baby.

Wat de babyschommels betreft, had het hoogste gebrekenpercentage (49 %) betrekking op bepaling 8.4 inzake gevaren door vallen van een kind, gevolgd door bepaling 8.4.1 inzake hoeken (46 %) en bepaling 8.4.2 inzake bevestigingsystemen (8 %). De zorg is dat een kind uit de babyschommel kan glijden en letsel kan oplopen (kneuzingen en/of breuken). Twee wipstoelen voor baby's voldeden niet aan de eisen van de chemische tests.

In totaal voldeed 49 % van de monsters niet aan de eisen voor waarschuwingen, merktekens en instructies bij de door de MSA's uitgevoerde controles.

Genomen maatregelen

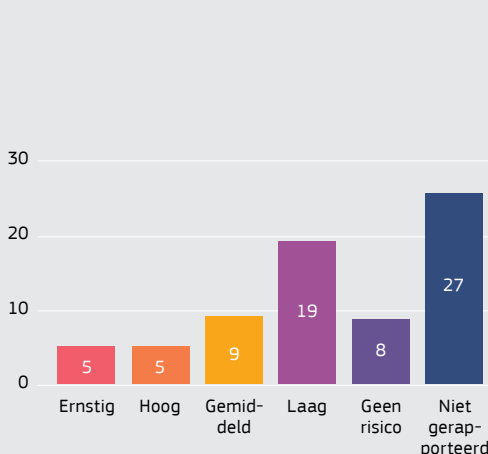
Op basis van de testresultaten voerden de MSA's RA's uit en besloten ze welke corrigerende maatregelen moesten worden genomen, zoals weergegeven in de onderstaande afbeeldingen.

Afbeelding 11
Algemene testresultaten (N=105)

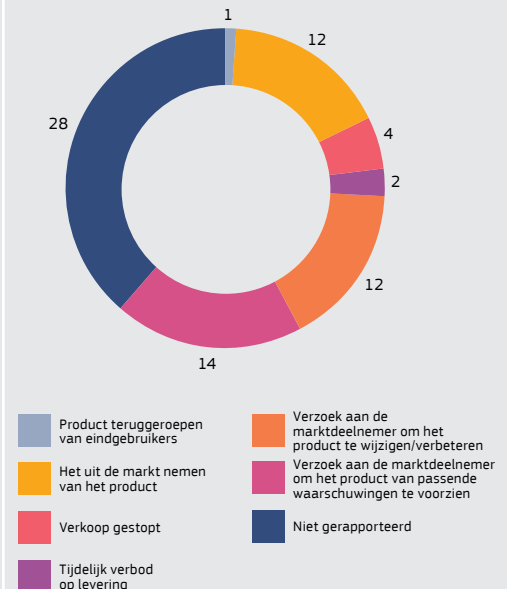


Afbeelding 12 – Resultaten van de RA en genomen maatregelen voor monsters die binnen deze PSA zijn getest

Risiconiveau van monsters die niet aan de eisen voldeden (N=73)



Genomen maatregelen voor monsters die niet aan de eisen voldeden (N=73)



Naar aanleiding van de acties die naar aanleiding van de gezamenlijke testcampagne zijn ondernomen, zijn voor 9 producten Safety Gate-kennisgevingen ingediend en zijn kennisgevingen voor nog eens 5 producten in behandeling



2.4 E-sigaretten en -vloeistoffen

De activiteit was gericht op e-sigarettenapparaten (e-sigaretten voor eenmalig gebruik, oplaadbare e-sigarettenapparaten van verschillende formaten) en e-vloeistoffen met en zonder nicotine.

Testcriteria

Het testplan voor deze activiteit was gebaseerd op de vereisten van de normen ISO 20714:2019, CEN/TS 17287:2019 en ISO 13127:2012, evenals criteria die zijn vastgesteld in aanvullende tests. Het plan omvatte beoordelingen voor het verifiëren van:

- de chemische samenstelling van de e-vloeistof, waaronder het nicotinegehalte;
- de functionaliteit en functionele veiligheid van de e-sigarettenapparaten;
- kinderveiligheid en weerstand tegen lekkage (vooral tijdens het vullen) van de elektronische sigarettenapparaten;
- bestanddelen van de gebruikte aerosolen.

Testresultaten

In totaal voldeden 137 van de 169 (81 %) door het laboratorium geteste monsters aan alle in de definitieve testplannen vastgestelde eisen, zoals blijkt uit de grafiek in afbeelding 13. De overige 32 monsters (19 %) voldeden niet aan ten minste één van de eisen. Een veel groter aantal monsters van e-sigarettenapparaten voldeed niet aan de relevante vereisten (60 %) in vergelijking met e-vloeistoffen (8 %).

De belangrijkste problemen met e-sigarettenapparaten waren het hersluitbare kinderveilige verpakkingssysteem van de apparaten, hun weerstand tegen breuken en de systemen die ze gebruiken om te beschermen tegen lekkage uit de vloeistofreservoirs. Een aantal producten voldeed niet aan meerdere vereisten met betrekking tot de insluiting van de e-vloeistof.

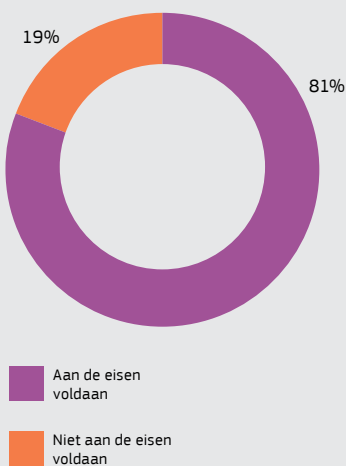
Voor e-vloeistoffen, had het merendeel van de 132 geteste monsters die niet aan de vereisten voldeden (7 van de 10) problemen met de aanwezigheid van butaandion, een voedingsadditief dat wordt gebruikt om een boterachtige smaak aan iets te geven. Twee monsters van de e-vloeistoffen die niet aan de vereisten voldeden, hadden problemen met betrekking tot de aanwezigheid van aldehyden, die meestal als giftig worden beschouwd en mogelijk schadelijk kunnen zijn voor de gebruikers.

Meer dan de helft van de beoordeelde producten (54 %) had onjuiste of ontbrekende waarschuwingen, merktekens en instructies.

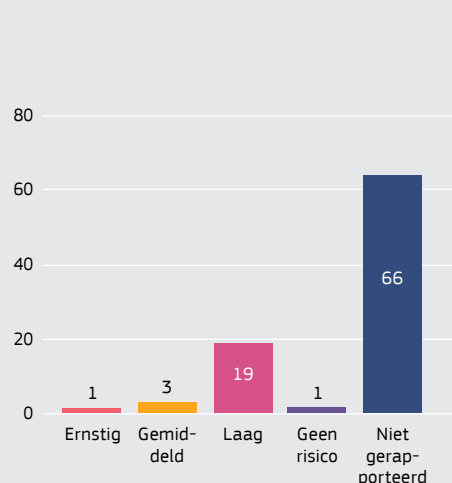
Genomen maatregelen

Op basis van de testresultaten voerden de MSA's een risicobeoordeling uit en besloten ze welke corrigerende maatregelen moesten worden genomen, zoals weergegeven in de onderstaande afbeeldingen.

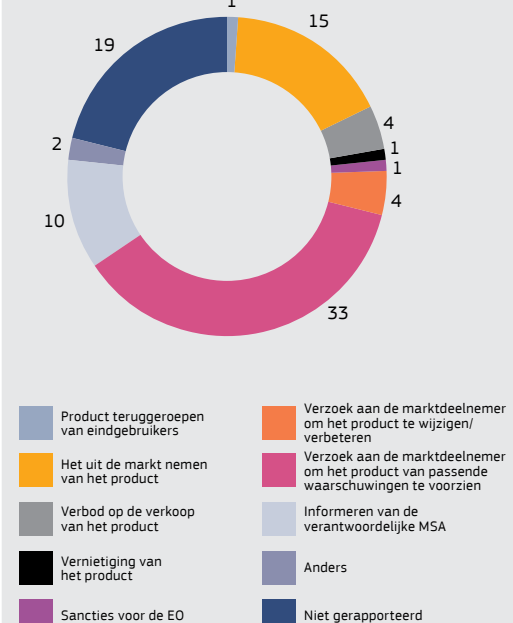
Afbeelding 13
Algemene testresultaten (N=169)



Afbeelding 14 – Resultaten van de RA en genomen maatregelen voor monsters die binnen deze PSA zijn getest
Risiconiveau van monsters die niet aan de eisen voldeden (N=90)



Genomen maatregelen voor monsters die niet aan de eisen voldeden (N=90)



Na de acties die werden geactiveerd door de gezamenlijke testcampagne, werden voor 12 producten kennisgevingen ingediend bij Safety Gate.

2.5 Persoonlijke beschermingsmiddelen

De activiteit was gericht op vier productcategorieën:

1. helmen voor fietsers en voor gebruikers van skateboards of rolschaatsen (zowel voor volwassenen als voor kinderen);
2. veiligheidshelmen voor jonge kinderen voor recreatieve activiteiten in omgevingen met een bewezen risico op hoofdletsel in combinatie met een risico op verwurging;
3. zichtbaarheidsaccessoires voor niet-professioneel gebruik met en zonder LED-licht;
4. waarschuwingskleding met hoge zichtbaarheid voor niet-professioneel gebruik.

Testcriteria

Een selectie van bepalingen uit de volgende EN's werd opgenomen in de testplannen:

- EN1078:2012+A1:2021 – Helmen voor fietsers en voor gebruikers van skateboards en rolschaatsen; en laterale/rotatietestresultaten;
- EN 1080:2013 – Impactbeschermingshelmen voor jonge kinderen en laterale/rotatietests;
- EN 13356:2001 – Zichtbaarheidsaccessoires voor niet-professioneel gebruik – Testmethoden en -vereisten en LED-tests (luminantie en kleur van LED-licht);
- EN1150:1999 – Waarschuwingskleding met hoge zichtbaarheid voor niet-professioneel gebruik.

Testresultaten

In totaal voldeden 91 van de 131 (69 %) door het laboratorium geteste monsters aan alle in de definitieve testplannen vastgestelde eisen, zoals blijkt uit de grafiek in afbeelding 15.

De overige 40 monsters (31 %) voldeden niet aan ten minste één van de eisen.

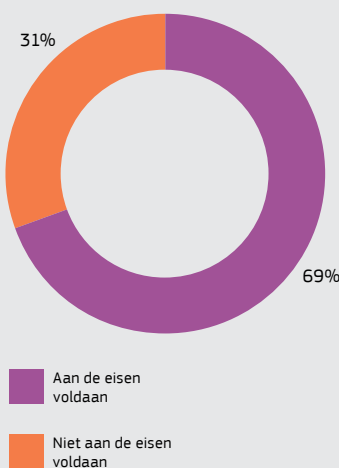
De productcategorie met de meeste monsters die niet voldeden aan ten minste één van de eisen was waarschuwingskleding met hoge zichtbaarheid (61 %), gevolgd door zichtbaarheidsaccessoires (32 %) en helmen voor fietsers en gebruikers van skateboards of rolschaatsen (23 %). Beide monsters van de veiligheidshelmen voor jonge kinderen voor recreatieve activiteiten in omgevingen met een bewezen risico op hoofdletsel in combinatie met een risico op verwurging voldeden aan alle relevante eisen van de norm; Alle 14 zichtbaarheidsaccessoires met LED-licht voldeden aan de relevante eisen.

In totaal voldeed 85 % van de monsters niet aan de eisen voor waarschuwingen, merktekens en instructies bij de door de MSA's uitgevoerde controles.

Genomen maatregelen

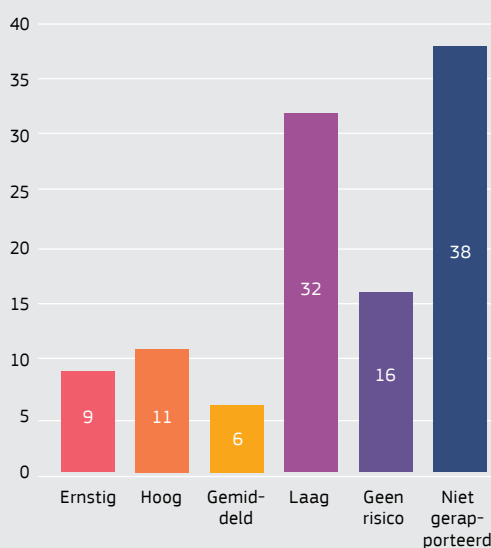
Op basis van de testresultaten voerden de MSA's een risicobeoordeling uit en besloten ze welke corrigerende maatregelen moesten worden genomen, zoals weergegeven in de onderstaande afbeeldingen.

Afbeelding 15
Algemene testresultaten (N=131)

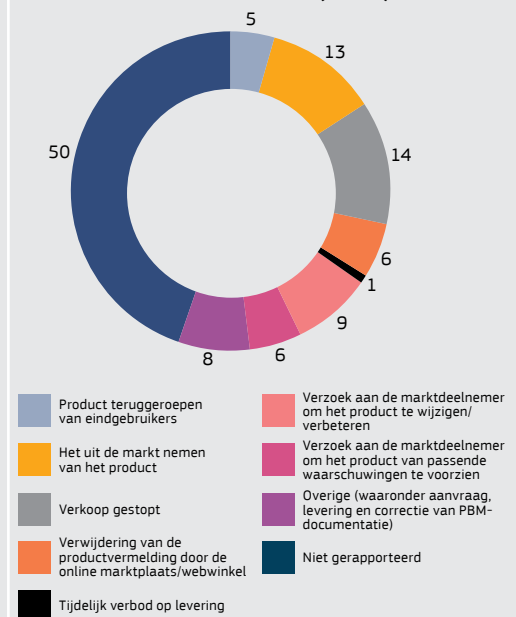


Afbeelding 16 – Resultaten van de RA en genomen maatregelen voor monsters die binnen deze PSA zijn getest

Risiconiveau van monsters die niet aan de eisen voldeden (N=112)



Genomen maatregelen voor monsters die niet aan de eisen voldeden (N=112)



Naar aanleiding van de acties die naar aanleiding van de gezamenlijke testcampagne zijn ondernomen, zijn voor 3 producten Safety Gate-kennisgevingen ingediend en zijn kennisgevingen voor nog eens 5 producten in behandeling

3. Hybride activiteit

3.1 Testen van gevaarlijke namaakproducten

Productbereik

De activiteit was gericht op het bemonsteren en testen van een selectie van bevestigde namaakproducten die potentiële veiligheidskwesties opleveren. De selectie van de te testen productcategorie werd aan het begin van de activiteit overeengekomen door rekening te houden met verschillende zorgen van de deelnemers. Een van de doelstellingen was om **namaakhelmen voor fietsers en voor gebruikers van skateboards of rolschaatsen** te testen om de testresultaten te kunnen vergelijken met de resultaten van de activiteit gericht op authentieke helmen voor fietsen, skateboards en rolschaatsen (CASP 2021 – PSA5) die tegelijkertijd werd uitgevoerd.

Testcriteria

De namaakhelmen voor fietsers en voor gebruikers van skateboards of rolschaatsen werden getest volgens **EN1078:2012 + A1:2021** (schokabsorberend vermogen, sterkte, effectiviteit, laterale/rotatietests).

Het testen van de in de steekproef opgenomen namaakproducten werd uitgevoerd volgens dezelfde criteria, in hetzelfde laboratorium dat was geselecteerd om de voor PSA5 verzamelde helmen te testen.

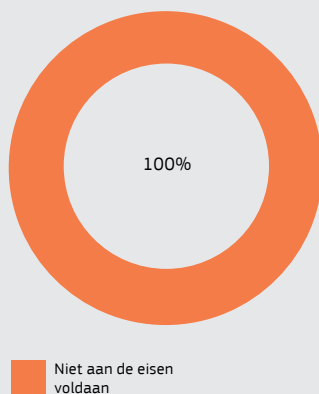
Testresultaten

Ondanks de kleine steekproefomvang laten de testresultaten een **gebrekenpercentage van 100 %** zien. Elke namaakhelm faalde ten aanzien van de belangrijke veiligheidsbepalingen in EN1078:2012 + A1:2021 – vaak voor meer dan één veiligheidsprestatiebepaling. De technisch deskundige en de MSA's concludeerden dat namaakhelmen een reëel risico vormen voor de veiligheid van de consument in verkeerssituaties met een hoog risico.

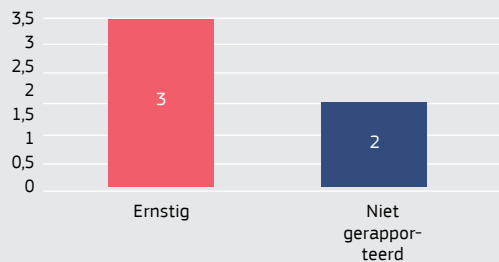
Genomen maatregelen

Op basis van de testresultaten voerden de MSA's een risicobeoordeling uit en besloten ze welke corrigerende maatregelen moesten worden genomen, zoals weergegeven in de onderstaande afbeeldingen.

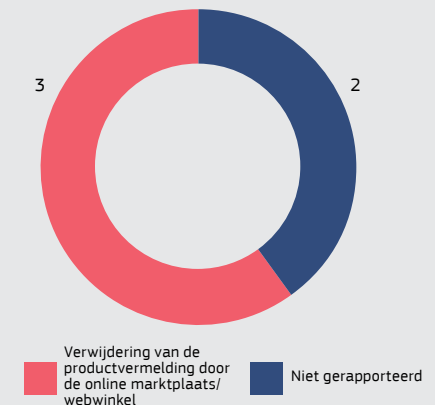
Afbeelding 17
Algemene testresultaten (N=5)



Afbeelding 18 – Resultaten van de RA en genomen maatregelen voor monsters die voor deze activiteit zijn getest
Risiconiveau van monsters die niet aan de eisen voldeden (N=5)



Genomen maatregelen voor monsters die niet aan de eisen voldeden (N=5)



Na de acties die werden geactiveerd door de gezamenlijke testcampagne, werden voor 1 produkt kennisgevingen ingediend bij Safety Gate.

3.2 Horizontale aspecten van gevaarlijke namaakproducten

Binnen het bereik van de activiteit identificeerden de MSA's de belangrijkste **uitdagingen** waarmee MSA's worden geconfronteerd in verband met vermoedelijk gevaarlijke namaakproducten en ontwikkelden **ze benaderingen om deze aan te pakken**. Tot deze uitdagingen behoren: het identificeren van namaakgoederen, het kiezen van het juiste product, het aangaan van partnerschappen en mystery shopping.

Aangezien het de eerste keer was dat een CASP-project een gezamenlijke Europese activiteit uitvoerde voor de veiligheid van goederen die als namaak worden erkend, zijn er veel lessen geleerd die zijn opgenomen in een **optimaal proces voor een gezamenlijke Europese actie voor onveilige namaakgoederen**. De resultaten van de activiteit omvatten een proceskaart, de definitie van de belangrijkste stappen van het proces, rollen en verantwoordelijkheden, en advies voor MSA's die in de toekomst gezamenlijke acties willen leiden.

Afbeelding 19 – Overzicht van de uitdagingen van de MSA's met betrekking tot vermoedelijk gevaarlijke namaakgoederen



**NAMAAKGOEDEREN
IDENTIFICEREN**



**HET JUISTE
PRODUCT KIEZEN**



**PARTNERSCHAPPEN
AANGAAN**



**MYSTERY
SHOPPING**



4. Horizontale activiteiten

4.1 Online markttoezicht

Het doel van de activiteit was het integreren van online markttoezicht in de dagelijkse werkzaamheden van MSA's en het verstrekken van richtsnoeren en tools om effectieve controle mogelijk te maken en zo consumenten te beschermen tegen gevaarlijke producten die online worden verkocht.

Context

De snelle groei van e-commerce in de afgelopen jaren en de COVID-19-pandemie, die deze ontwikkeling versnelde, hebben geleid tot een aanzienlijke toename van de online verkoop van illegale goederen. Dit brengt veiligheidsrisico's met zich mee voor consumenten en creëert nieuwe uitdagingen voor MSA's. De autoriteiten moeten hun traditionele strategieën voor markttoezicht aanpassen aan het digitale tijdperk om te zorgen voor voortdurende consumentenbescherming. Het doel van de activiteit was om een gemeenschappelijke aanpak tot stand te brengen, waardoor een betere afstemming en meer consistentie op Europees niveau tot stand werd gebracht.

Doelstellingen

Voortzetting van het werk dat al in eerdere OMS-activiteiten is verricht, waren de twee belangrijkste punten in 2021 voor het verder verbeteren van de OMS-activiteiten van MSA's en het leren gebruiken van de nieuwe eSurveillance webcrawler-tool van de Europese Commissie. De volgende belangrijke doelstellingen waren gericht op:

- aanmoedigen van het gebruik van de eSurveillance-tool van de Europese Commissie;

- een stapsgewijze handleiding maken voor het uitvoeren van OMS;
- verbetering van de grensoverschrijdende samenwerking tussen Europese en niet-Europese MSA's;
- het aanpakken van het fenomeen drop-shipping en de daarmee samenhangende uitdagingen.

Processen

De OMS HA gaf de MSA's een platform om zich te concentreren op online markttoezicht. Na een rangschikking van uitdagingen tijdens de kick-off-bijeenkomst werd besloten om zich te concentreren op de drie aspecten die als de belangrijkste worden benadrukt om de effectiviteit van OMS-activiteiten te verbeteren (hoe OMS uit te voeren, grensoverschrijdende samenwerking en drop-shipping). Door het gebruik van het Wiki-platform, het verzamelen van feedback en brainstormoefeningen tijdens de bijeenkomsten, ontwikkelden de MSA's gezamenlijk tools en strategieën om de geïdentificeerde uitdagingen aan te pakken.

Resultaten

De OMS HA van CASP 2021 had drie belangrijke resultaten.

RICHTSNOER	WORKSHOP VOOR ESURVEILLANCE WEBCRAWLER	PROCES OP HOOG NIVEAU OM WEBWINKELS TE VERZAMELEN
<p>Het is verdeeld in drie delen (hoe online markttoezicht uit te voeren, drop-shipping en grensoverschrijdende samenwerking) en bevat tools en richtlijnen die samen zijn ontwikkeld door de deelnemende MSA's:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een proceskaart op hoog niveau voor het uitvoeren van online inspecties; • een MSA drop-shipping-kit met advies over hoe om te gaan met verkopers die het drop-shipping-model gebruiken; • en samenwerkings- en communicatiemechanisme om de door de nationale grenzen opgelegde beperkingen van individuele handhavingsbevoegdheden te overwinnen. 	<p>De MSA's woonden een workshop bij over de nieuwe eSurveillance-tool van de Europese Commissie en werden getraind in effectief gebruik ervan om gevaarlijke producten te identificeren die online worden verkocht.</p>	<p>Er werd een proces ontwikkeld om ervoor te zorgen dat de meest relevante webwinkels in elke lidstaat worden vermeld en opgenomen in de eSurveillance-tool van de Europese Commissie.</p>



4.2 Risicobeoordeling en -beheer

De horizontale activiteit RAM HA was gericht op het verder harmoniseren en het vergroten van consistentie in de risicobeoordeling (RA) en het risicobeheer van non-foodconsumentenproducten in de EU/EER-MSA's door het uitwisselen van standpunten en beste praktijken.

Context

Volgens de Richtlijn algemene productveiligheid (2001/95/EG) moet een product veilig zijn wanneer het gedurende de gehele levensduur van het product onder redelijkerwijs te verwachten omstandigheden wordt gebruikt. Bij de beoordeling of een product een risico inhoudt, moet de beoordeling daarom gebaseerd zijn op de geharmoniseerde en reproduceerbare beginselen van de risicobeoordeling die zijn vastgelegd in Besluit (EU) 2019/417 (de RAPEX-richtsnoeren). Om de gezondheid en veiligheid van consumenten te beschermen, nemen MSA's corrigerende risicobeheermaatregelen op basis van de testresultaten en risicobeoordeling. Robuuste risicobeoordeling is essentieel voor het nemen van de meest geschikte en effectieve corrigerende maatregelen om het risico op letsel te beperken en de consument te beschermen.

Doelstellingen

Voortbouwend op eerdere CASP-activiteiten probeerde de RAM HA de risicobeoordeling en het risicobeheer van non-foodconsumentenproducten te harmoniseren. De specifieke doelstellingen van de activiteit omvatte:

- het in kaart brengen van risico's en gebieden die moeilijk te beoordelen en te beheren zijn voor MSA's;
- het delen van strategieën en tools om deze uitdagingen te overwinnen door middel van een reeks oplossingsgerichte workshops;

- het opstellen van richtsnoeren over RA en risicobeheer die advies geven over het identificeren van letselscenario's, het schatten van risicowaarschijnslijkheden en het beslissen over geschikte corrigerende maatregelen.

Proces

De RAM HA bood een belangrijk forum voor deelnemende MSA's om uitdagingen en beste praktijken met betrekking tot RAM te bespreken. De MSA's hebben samen met de deskundige een reeks casusstudies over risicobeoordeling en risicobeheer opgelost die werden gekozen om de uitdagende gevarengroepen aan te tonen die de MSA's tijdens de kick-off-bijeenkomst hadden geïdentificeerd. Op basis van de feedback van de MSA's en de discussies tijdens de oplossingsgerichte workshops, werden richtlijnen opgesteld om MSA's te ondersteunen met tools en strategieën die kunnen worden gebruikt om gemeenschappelijke uitdagingen bij de risicobeoordeling en risicobeheer van gevaarlijke producten te overwinnen.

Resultaten

Om meer leidraden te geven aan MSA's en de consistentie van risicobeoordelingen en risicobeheeracties te vergroten, werd de RAM HA georganiseerd op basis van drie belangrijke resultaten:

OPLOSSINGSGERICHTE WORKSHOPS	RICHTSNOERDOCUMENT OVER RISICOBEOORDELING	RICHTSNOERDOCUMENT OVER RISICOBEEHER
Tijdens twee oplossingsgerichte workshops bespraken MSA's zowel RA- als risicobeheeruitdagingen op basis van een selectie van casusstudies.	Er werd een richtsnoer ontwikkeld over gemeenschappelijke uitdagingen op het gebied van RA en tools en strategieën om deze te overwinnen dat MSA's richtlijnen biedt voor het ontwikkelen van letselscenario's, het inschatten van waarschijnlijkheden en het bepalen van risicoresultaten.	Er werd een tweede richtsnoer over risicobeheer opgesteld, dat MSA's tools en strategieën biedt om uitdagingen op het gebied van risicobeheer te overwinnen en te beslissen over corrigerende maatregelen.



4.3 Crisisparaatheid en -beheer

De HA CASP 2021 Crisisparaatheid en -beheer was gericht op het identificeren van de belangrijkste elementen die MSA's in overweging moeten nemen om de Europese interne markt veilig te houden in uitzonderlijke en crisissituaties.

Context

Rekening houdend met de uitdagingen waarmee de MSA's tijdens de COVID-19-pandemie werden geconfronteerd, werden crisisparaatheid en een tijdige reactie op en het beheer van uitzonderlijke en crisissituaties beschouwd als essentiële elementen om de Europese interne markt veilig te houden. Het opstellen van een crisisplan (waaronder een communicatiestrategie en een bedrijfscontinuïteitsplan) werd geïdentificeerd als een essentieel element voor een betere voorbereiding op en beheersing van een crisis. Het moet echter op elke organisatie worden afgestemd. Daarom was het doel van de activiteit om een aanpak te ontwikkelen die door elke MSA kan worden aangepast op basis van hun specifieke behoeften en waarden.

Doelstellingen

De doelstellingen van deze activiteit waren:

- het delen van benaderingen en beste praktijken die zijn aangenomen door MSA's tijdens de COVID-19-pandemie;
- het uitwisselen van standpunten en ervaringen over het aanpakken van uitdagingen die zich voordoen in crisissituaties;
- het ontwikkelen van een gemeenschappelijke strategie voor de voorbereiding op en het succesvolle beheer van toekomstige crisissituaties.

Processen

De HA voor crisisparaatheid en -beheer bood een belangrijk forum voor deelnemende MSA's om uitdagingen en beste praktijken met betrekking tot RAM te bespreken. Elke MSA werd aanvankelijk geïnterviewd door de technisch deskundige en het projectteam om informatie te verzamelen over hun individuele ervaringen over hoe ze eerdere crises hebben beheerd en hoe ze zich zouden voorbereiden op toekomstige crises. Op basis van de feedback van de MSA's en de discussies tijdens de activiteitenbijeenkomsten werden richtlijnen opgesteld om MSA's te ondersteunen met tools en strategieën die door elk van hen kunnen worden gebruikt om hun eigen crisisparaatheid- en -beheerplannen te ontwikkelen. Bovendien hebben de deelnemende MSA's tijdens activiteitenbijeenkomsten gezamenlijk een lijst opgesteld met aanbevelingen en beste praktijken die waardevol kunnen zijn voor alle MSA's bij de voorbereiding op en het effectief beheren van toekomstige crisissituaties.

Resultaten

RICHTSNOER	MSA-ACTIVITEITEN INZAKE COVID-19
<p>Het document beschrijft de aanpak die is ontwikkeld met de deelnemende MSA's over hoe ze zich beter kunnen voorbereiden op een crisis en hoe deze beheerd kunnen worden wanneer ze zich voordoen. Het richtsnoer bevat een lijst met tips en beste praktijken waarmee MSA's rekening kunnen houden bij het ontwikkelen van hun eigen crisisplannen. Verder bevat het een sectie over hoe een pan-Europese crisis beheerd kan worden, welke tools MSA's ter beschikking staan om op Europees niveau te communiceren en samen te werken, en aanbevelingen over hoe dit proces verder verbeterd kan worden. De aanpak werd gedemonstreerd aan de hand van casusstudies van MSA's die eerdere ervaringen hadden met crisisbeheersing.</p>	<p>Het doel van dit document was een samenvatting te geven van de belangrijkste uitdagingen waarmee MSA's worden geconfronteerd en hun aanpak voor crisisparaatheid en -beheer tijdens de COVID-19-pandemie. Het rapport bevat de geleerde lessen van de MSA's en de verzamelde beste praktijken.</p>

5. Conclusies

5.1 Belangrijkste resultaten

In totaal hebben 38 autoriteiten uit 19 verschillende EU/EER-lidstaten hun inspanningen op het gebied van markttoezicht gecombineerd om de veiligheid van producten die op de Europese markt worden gebracht te verbeteren en:

- 627 producten uit vijf verschillende categorieën en vijf namaakhelmen op hun respectieve markten bemonsterd en laten testen in geaccrediteerde laboratoria in de EU;
- de resultaten van de tests geanalyseerd, gezamenlijk de door de tests aan het licht gebrachte risico's beoordeeld en besloten welke corrigerende maatregelen moesten worden genomen voor niet-conforme producten waarvan was vastgesteld dat ze risico's voor de consument opleveren;
- 99 kennisgevingen ingediend bij Safety Gate;

- samen vijf richtsnoeren en drie rapporten geproduceerd over de belangrijkste horizontale onderwerpen van het markttoezicht.

De inzichten die zijn verzameld via de CASP 2021-activiteiten over producttesten en markttoezichtgerelateerde onderwerpen zijn niet alleen waardevol voor MSA's, ze zijn ook direct relevant voor consumenten en marktdeelnemers.

Dit rapport gaf een overzicht van alle activiteiten en de resultaten van CASP 2021. Meer gedetailleerde informatie is te vinden in de afzonderlijke activiteitenrapporten. Bovendien is er een uitgebreide communicatietoolkit geproduceerd in alle EU-talen en in het Noors en IJslands. Alle openbaar toegankelijke materialen en rapporten zijn beschikbaar op de website van CASP (<https://ec.europa.eu/safety-gate/#/screen/pages/casp>).

5.2 Algemene conclusies en geleerde lessen

Productspecifieke activiteiten

Het stellen van prioriteiten voor aanvang van het project heeft succesvol productcategorieën geïdentificeerd die meer aandacht nodig hebben met betrekking tot markttoezicht op de Europese markt. Van de 627 geteste producten bleken er 233 niet te voldoen aan ten minste een van de geïdentificeerde eisen in de testplannen. Daarvan werden er 89 aangemerkt als een ernstig risico, 31 een hoog risico, 25 een gemiddeld risico en 123 een laag risico. De MSA's hebben de nodige maatregelen genomen op basis van de uitgevoerde risicobeoordeling, en in totaal werden 99 producten onderworpen aan Safety Gate-kennisgevingen, zodat de relevante informatie kon worden gedeeld met andere MSA's, consumenten en marktdeelnemers³. Vijf namaakproducten werden getest en gevaarlijk bevonden.

Hybride en horizontale activiteiten

De HA's waren succesvol in het ontwikkelen van specifieke tools en richtlijnen voor de MSA's vanwege de uitwisseling van ideeën, ervaringen en beste praktijken.

- De eerste gecoördineerde activiteit op het gebied van gevaarlijke namaakproducten bracht veel **uitdagingen en geleerde lessen** met zich mee. Deze uitdagingen omvatten het identificeren van namaakgoederen, het kiezen van het juiste product en het definiëren van de samenwerkingsmogelijkheden voor de relevante belanghebbenden, zoals verschillende betrokken autoriteiten en rechthebbenden. Een van de geleerde lessen is dat MSA's die deelnemen aan een gecoördineerde Europese actie voor potentieel gevaarlijke namaakgoederen bekwaam moeten zijn, van bemonstering tot het indienen van Safety Gate-kennisgevingen. De geleerde lessen zijn verwerkt in een optimaal proces voor gecoördineerde Europese activiteiten voor gevaarlijke namaakgoederen, dat deel uitmaakt van een richtsnoer dat voor de MSA's is ontwikkeld.
- **Online markttoezicht** is een fundamenteel onderdeel van de markttoezichtsactiviteiten van MSA's en vereist aanpassing aan nieuwe uitdagingen om de doeltreffendheid van MSA-activiteiten en

de veiligheid van producten die op de Europese interne markt worden gebracht, te waarborgen. Met de OMS HA konden de MSA's drie bijbehorende uitdagingen identificeren en bespreken (namelijk hoe OMS uit te voeren, drop-shipping en grensoverschrijdende samenwerking), een verzameling bestaande beste praktijken vaststellen en gezamenlijk een reeks tools ontwikkelen om deze effectief aan te pakken. Bovendien werden de MSA's geïntroduceerd aan de eSurveillance webcrawler-tool van de Europese Commissie en kunnen ze deze gebruiken om taken te vergemakkelijken en te automatiseren en hun algehele OMS-activiteiten nog verder te verbeteren.

- Een robuuste risicobeoordeling is essentieel om de meest geschikte en effectieve maatregelen te nemen om de gezondheid en veiligheid van consumenten te beschermen. De RAM HA bood een belangrijk forum om uitdagingen en beste praktijken met betrekking tot **risicobeoordeling en risicobeheer** te bespreken. Deze richtsnoeren omvatten letselscenario's en risicowaarschijnlijkheden voor een aantal van de casusstudies die tijdens de activiteit worden besproken en bieden tools en strategieën voor het uitvoeren van RA's en het ontwikkelen van passende en effectieve acties voor risicobeheer. Door de combinatie van begeleiding en praktijk-casestudy's konden MSA's de nieuw verworven concepten en tools in de praktijk toepassen om te helpen bij de beoordeling en het beheer van vergelijkbare risico's in de toekomst.
- Het voorbereiden op incidenten die de bedrijfscontinuïteit kunnen belemmeren en tot een crisis kunnen leiden is essentieel om de daarmee gepaard gaande schade en verstoring tot een minimum te beperken, zodat een organisatie zo snel mogelijk terug kan keren naar diens gebruikelijke bedrijfsactiviteiten. Een van de geleerde lessen voor **crisisbeheersingsactiviteit** was het belang van het ontwikkelen van een crisisplan (waaronder een communicatiestrategie en een betrokkenheidsplan voor belanghebbenden) tijdens de paraatheidsfase om snel op een incident te kunnen reageren en effectief een potentiële crisis te beheren.

³ De gerapporteerde resultaten zijn gebaseerd op de informatie die op 31 maart 2021 (inclusief) beschikbaar was. De categorie 'niet gerapporteerde' verwijst naar gevallen waarvoor nog geen maatregelen zijn vastgesteld.

Algemene geleerde lessen

De geleerde lessen uit het project worden hieronder samengevat:

- **Kiezen van de testlaboratoria.** Het vroegtijdig in kaart brengen van in aanmerking komende testlaboratoria stelde de contractant in staat om initiële informatie te verzamelen over hun accreditatie, de vergoedingen die ze in rekening brengen, en hun logistieke mogelijkheden om te voldoen aan de vereisten van CASP-testcampagnes. MSA's konden (door te stemmen) de testlaboratoria voor de PSA's selecteren op basis van de informatie die door de contractant werd verzameld en gepresenteerd.
- **Gezamenlijke risicobeoordelingsoefeningen.** De uitvoering van de risicobeoordelingsoefeningen voor producten die voor de PSA's en hybride activiteiten zijn bemonsterd, waren unieke praktische mogelijkheden om de praktijken te harmoniseren die worden gebruikt door de verschillende MSA's die verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van markttoezichtactiviteiten op producten die niet aan de testvereisten voldeden.

- **De juiste samenstelling van digitale en offline interacties.** Vanwege COVID-19 moest CASP 2021 volledig via digitale middelen worden georganiseerd. Met behulp van digitale tools zoals de Wiki, Zoom, Mural en Slido konden MSA's gezamenlijk de projectdocumenten ontwikkelen, regelmatig communiceren en beslissingen nemen over verschillende aspecten van de activiteiten. Er zouden meer vertegenwoordigers per MSA kunnen deelnemen aan projectbijeenkomsten om meer standpunten uit te wisselen over belangrijke productveiligheidskwesties. Waar mogelijk worden fysieke bijeenkomsten echter nog steeds aanbevolen voor belangrijke evenementen om discussies en netwerkactiviteiten tussen deelnemers verder mogelijk te maken.



5.3 Aanbevelingen

Voor consumenten

- **Controleer Safety Gate.** De Safety Gate-website moet regelmatig worden gecontroleerd, aangezien het relevante informatie bevat over teruggeroepen en verboden producten. Elk geïdentificeerd veiligheidskwestie moet altijd worden gemeld aan de bevoegde autoriteit.
- **Waarschuwingen, merktekens en instructies.** Let met name goed op waarschuwingen, merktekens en instructies. Lees de instructies zorgvuldig om een veilig gebruik van het product te verzekeren. Deze moeten beschikbaar zijn in de nationale taal van het land van verkoop.
- **Koop producten bij betrouwbare detailhandelskanalen.** Koop uw producten bij betrouwbare detailhandelskanalen die u kunnen helpen bij het oplossen van problemen of veiligheidskwesties met betrekking tot uw aankoop. Consumenten moeten voorzichtig zijn bij het kopen van online marktplaatsen, vooral als de verkopers niet in de EU zijn gevestigd. Consumentenverenigingen en testcampagnes kunnen betrouwbare productrecensies bieden.

Voor marktdeelnemers

Wees u bewust van uw verplichtingen krachtens de toepasselijke wetgeving. De marktdeelnemers zijn verantwoordelijk voor de veiligheid van de producten die zij op de Europese interne markt brengen. Voordat u een product op de markt brengt, moet u zich bewust zijn van alle toepasselijke wettelijke vereisten. Europese en internationale normen bieden betrouwbare technische oplossingen die fabrikanten kunnen volgen tijdens het ontwerp en de productie van een product om aan te tonen dat zij voldoen aan eventuele verplichte wettelijke eisen.

Waarschuwingen, merktekens en instructies. Besteed specifiek aandacht aan de waarschuwingen, merktekens en instructies die bij elk product horen, aangezien deze essentiële informatie bevatten over het product en over het veilige gebruik ervan. Deze moeten duidelijk, uitgebreid en beschikbaar zijn in de nationale taal van het land van verkoop. Informatie, zoals de naam en het adres van de fabrikant of importeur en de gegevens van de contactpersoon in de EU, zorgt ervoor dat het product gemakkelijk kan worden geïdentificeerd en getraceerd.

Meld incidenten bij de bevoegde autoriteit. Wanneer een product een veiligheidsrisico inhoudt, hebben marktdeelnemers de wettelijke plicht om de bevoegde nationale autoriteit van de lidstaat waar het product op de markt is aangeboden, hiervan onmiddellijk in kennis te stellen.

Terugroepingen. Communiqueer duidelijk met de consumenten over hoe zij informatie zullen ontvangen over mogelijke terugroepacties. Maak terugroepmeldingen duidelijk en toegankelijk en werk samen met MSA's om de terugroepactie effectief te beheren. Controleer regelmatig het effect van een terugroepactie en pas de strategie dienovereenkomstig aan.

Voor Europese en nationale autoriteiten

Houd de relevante sectoren onder toezicht. De resultaten van de testcampagnes van alle testactiviteiten van het CASP 2021-project toonden aan dat bepaalde sectoren door de MSA's onder toezicht moeten worden gehouden. Regelmatige tests en controles op de juiste papieren kunnen de hoeveelheid onveilige producten op de markt verminderen.

Samenwerking tussen markttoezichtautoriteiten en douane. Markttoezichtautoriteiten moeten nauw samenwerken met de douane om te voorkomen dat onveilige producten in de EU komen.

Neem actief deel aan de ontwikkeling en verbetering van normen. De MSA's en de Europese Commissie moeten samenwerken met de relevante comités van de Europese normalisatieorganisaties en met andere belanghebbenden die betrokken zijn bij regelgevingswerkzaamheden om bij te dragen aan de ontwikkeling en verbetering van normen. De resultaten van tests uitgevoerd door individuele MSA's of tijdens gecoördineerde activiteiten kunnen nuttig zijn voor normalisatiewerkzaamheden.

Annex

Report on notifications submitted to Safety Gate as a result of CASP 2021

Introduction

MSAs sampled 627 products from five different product categories and five counterfeit helmets in their respective markets on the basis of a pre-selection by each of the MSAs, in line with the peculiarities of each market and sent them for testing in accredited laboratories located in the EU.

This report provides a visual summary of:

- Products tested;
- Products that did not meet the requirements set in the testing plans;
- Types and levels of risks ;
- Products notified in Safety Gate;
- Products to be notified in Safety Gate.

Product-specific activities

A total of 233 out of the 627 products tested did not meet at least one of the requirements identified in the testing plans. Among those, 89 products were assessed as posing serious risks, 31 high risk, 25 medium risk, and 123 low risk. The MSAs have taken the necessary measures based on the risk assessment performed, and a total of 99 products were subject to Safety Gate notifications so the relevant information could be shared with other MSAs, consumers, and economic operators¹.

Hybrid activity

Five counterfeit products were tested and found dangerous.

Figure 1
Products tested per activity (N=632)

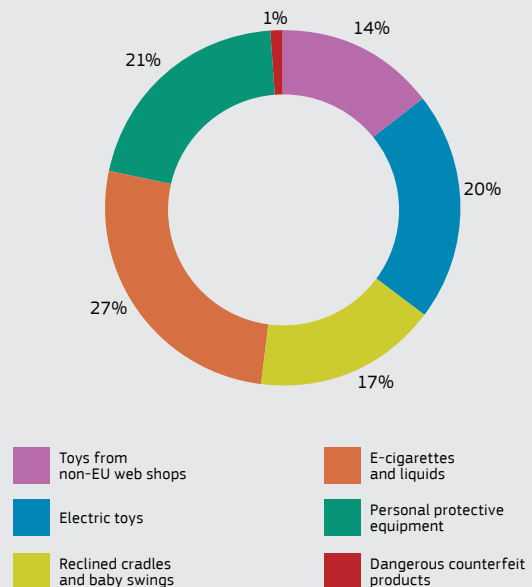
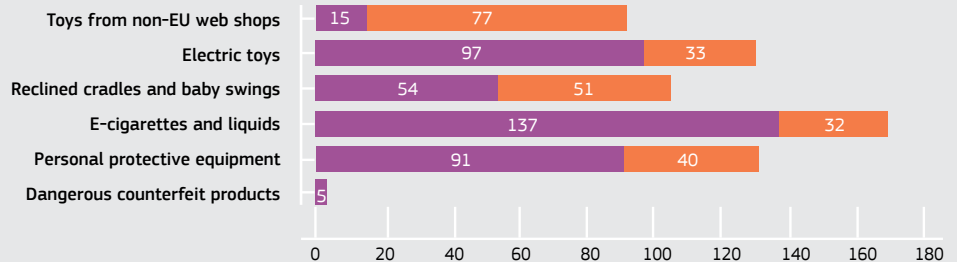


Figure 2 - Overall test results (N=632)

- Met the requirements
- Did not meet the requirements



¹ Reported results are based on the information available on 31 March 2021 (included).

Toys from non-EU web shops

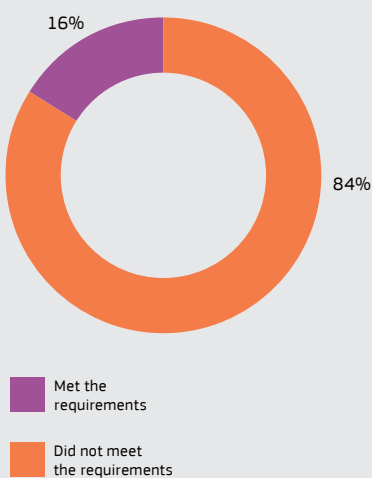


Product scope

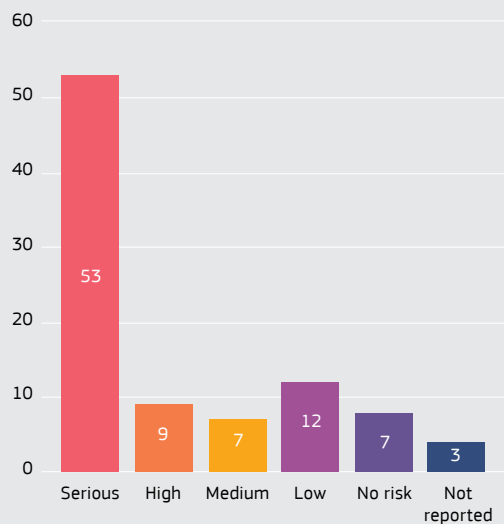
Plastic toys / toys with plastic parts for children under and above 36 months collected online from non-EU web shops.



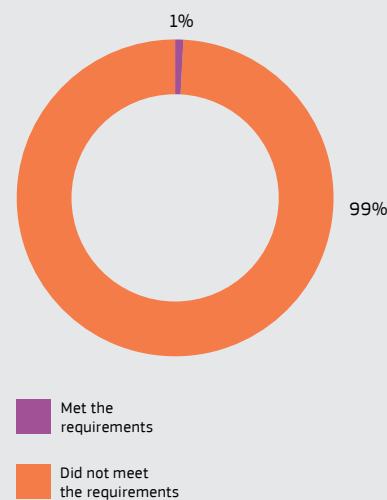
Overall test results (N=92)



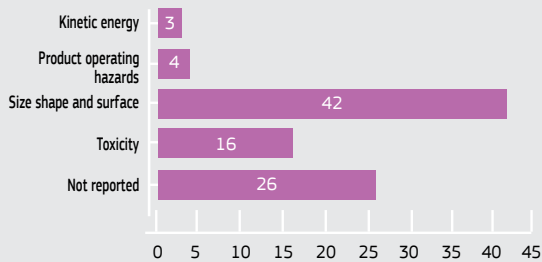
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=91)



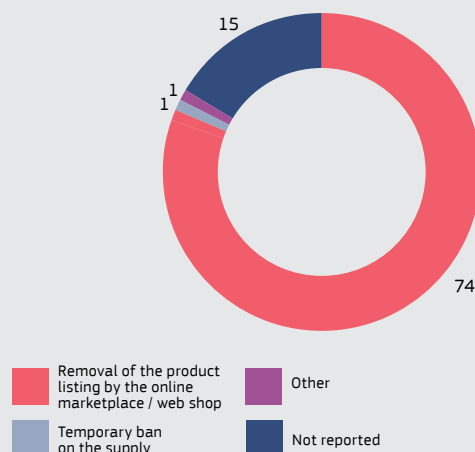
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=92)



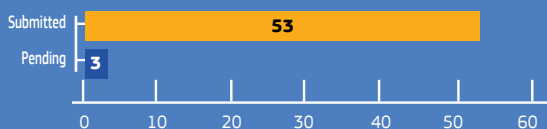
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=91)



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=91)



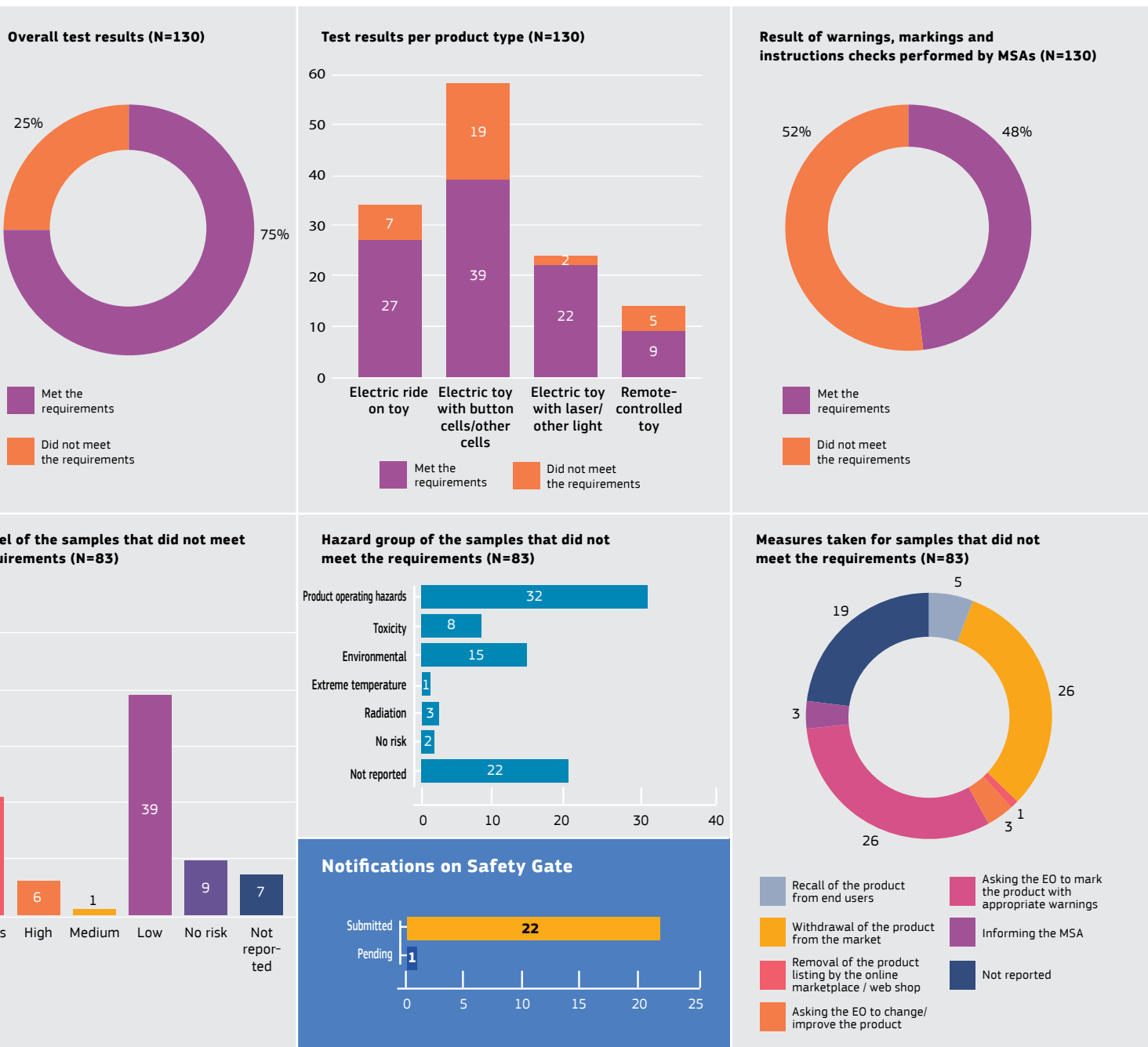
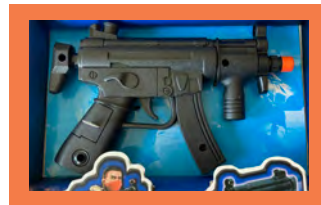
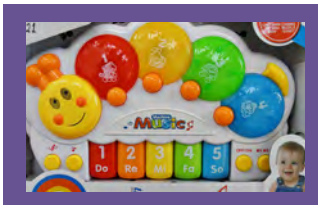
Notifications on Safety Gate



Electric toys

Product scope

1. Electric toys with button cells / other cells
2. Electric ride-on toys
3. Electric toys with lasers / other lights
4. Remote-control toys



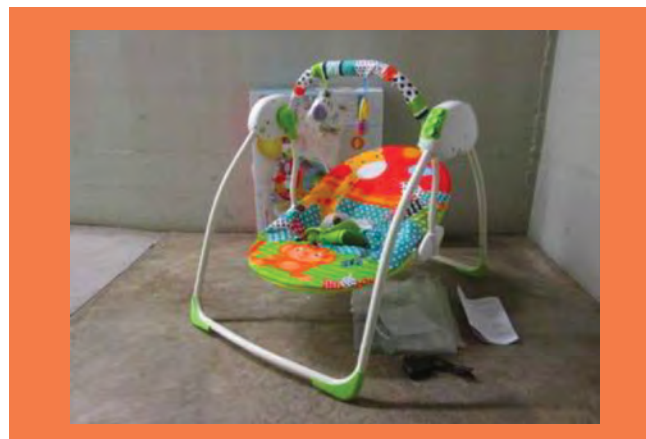
Reclined cradles and baby swings



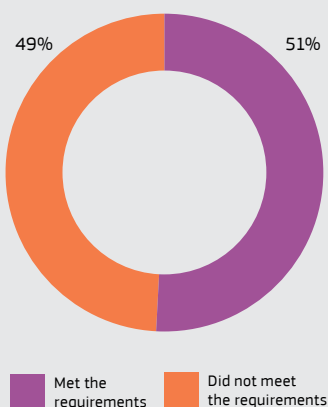
Product scope

Reclined cradles: fixed or folding chairs for infants designed to accommodate a child in a reclined position.

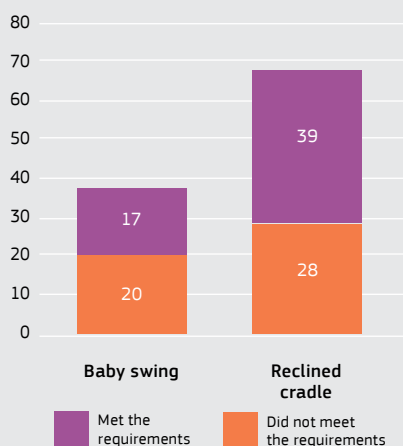
Baby swings: products of similar form to a reclined cradle, with the ability of enhanced the swinging movement of the chair in a reclined position.



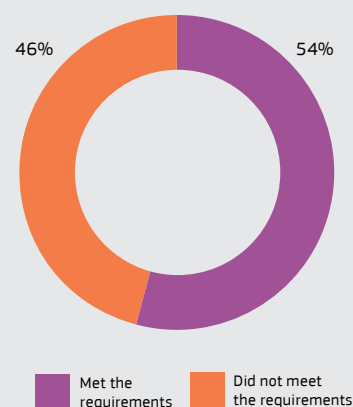
Overall test results (N=105)



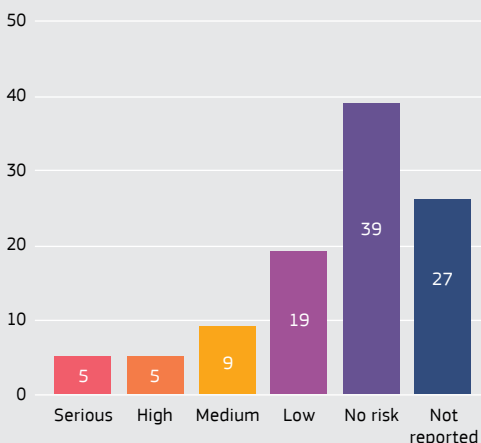
Test results per product type (N=105)



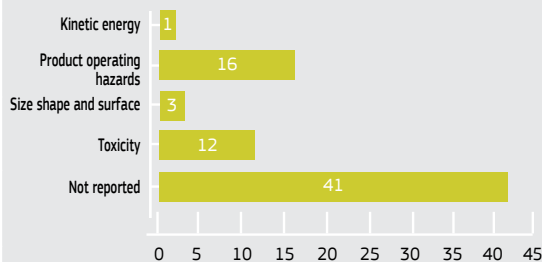
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=104²)



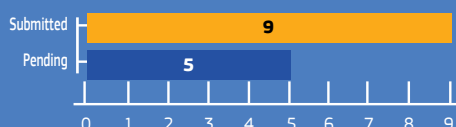
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=73)



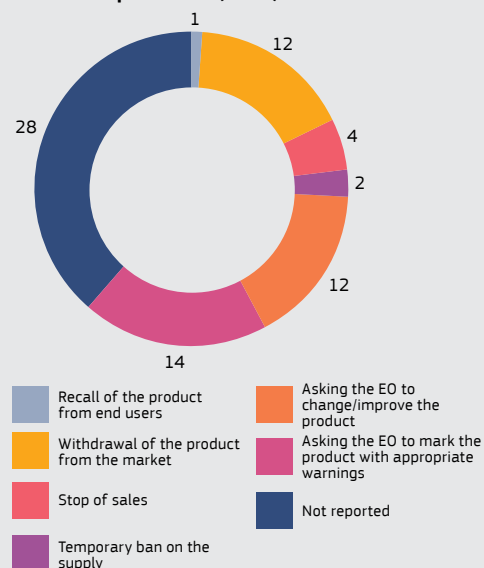
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=73)



Notifications on Safety Gate



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=73)



27 ² One sample was registered in the codification file as a baby swing, but it was also tested as a reclined cradle.

E-cigarettes and liquids



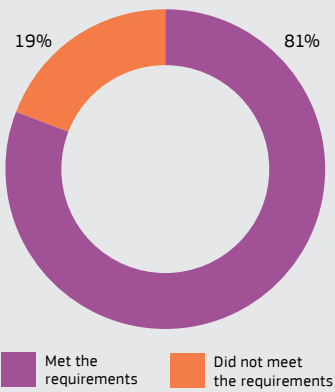
Product scope

E-cigarettes: devices that heat a liquid to create an inhalable aerosol that simulates that of cigarettes. Various types of e-cigarettes were tested: single-use/disposable electronic cigarette, medium-sized e-cigs, pen-style rechargeable e-cigarette, tank-style, large-sized rechargeable e-cigarette, and vape pod systems.

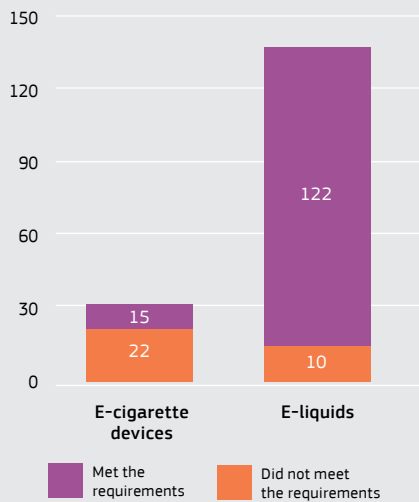
E-cigarette liquids: contain several chemicals like nicotine, propylene glycol, glycerine, artificial flavourings, and others.



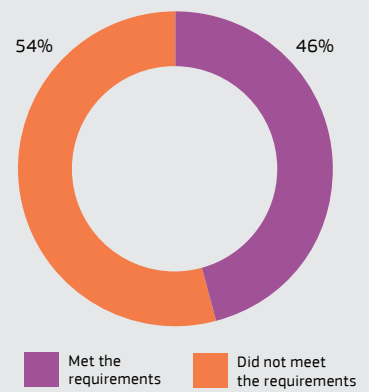
Overall test results (N=169)



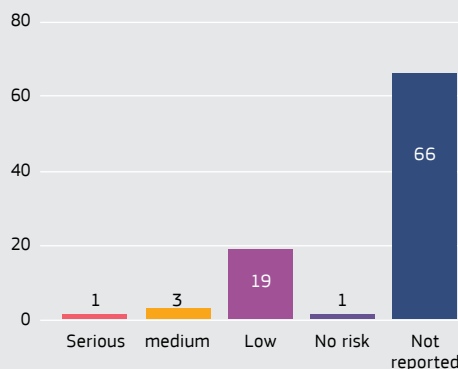
Test results per product type (N=169)



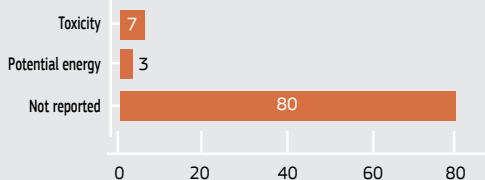
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=170³)



Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=90)



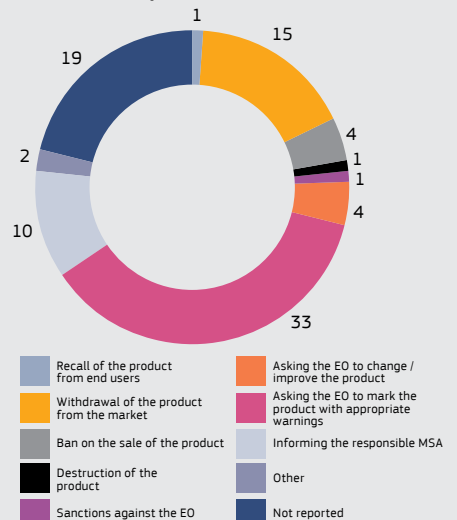
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=90)



Notifications on Safety Gate



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=90)



³A total of 170 samples was collected by the MSAs and 169 were tested by the laboratory. The laboratory was unable to perform most of the tests on one sample of an e-cigarette device because the pods received were not compatible with the battery of the device.



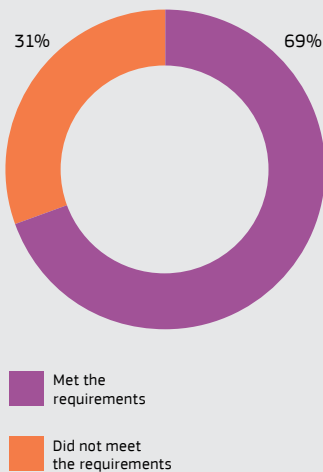
Personal protective equipment

Product scope

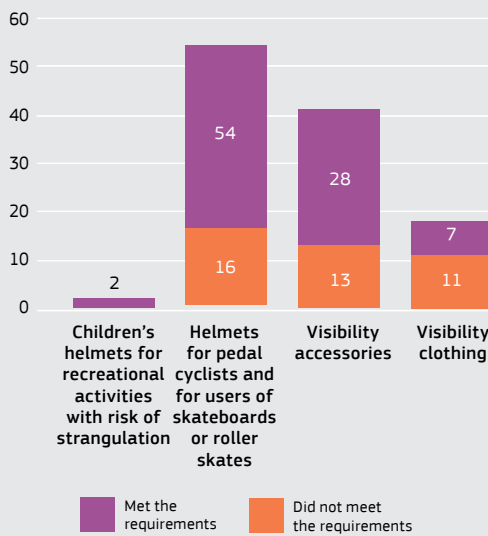
1. Helmets for pedal cyclists and for users of skateboards or roller skates (for both adults and children)
2. Children's helmets for recreational activities in environments which have proven risks of head injuries in combination with risk of strangulation
3. Visibility accessories for non-professional use with and without light-emitting diode (LED) lights
4. Visibility clothing for non-professional use



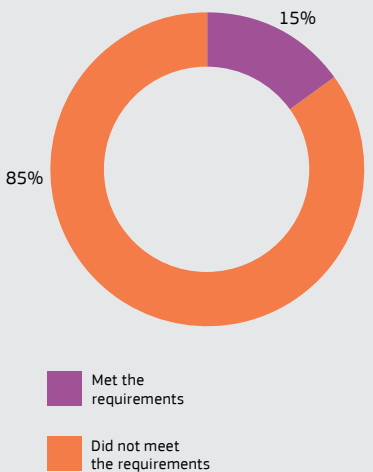
Overall test results (N=131)



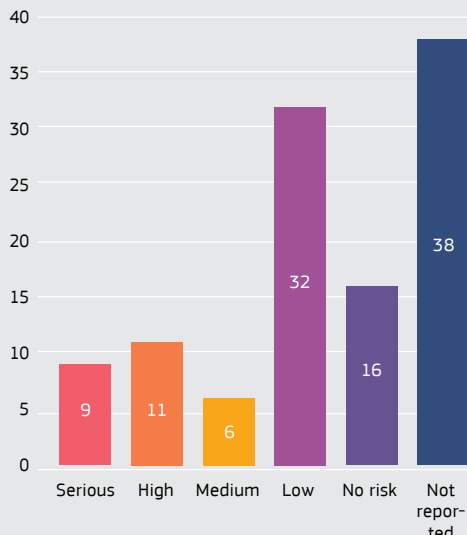
Test results per product type (N=131)



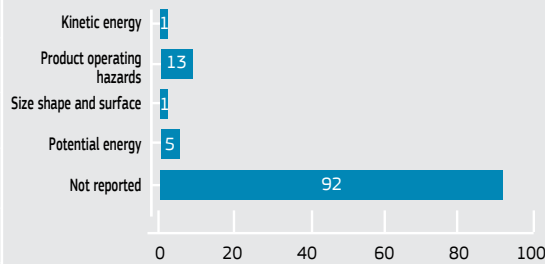
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=131)



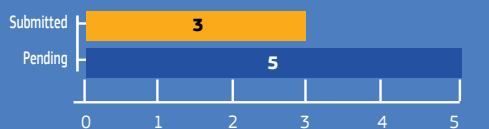
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=112)



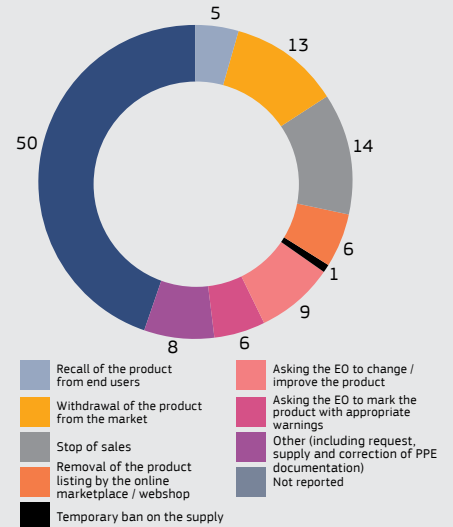
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=83)



Notifications on Safety Gate



Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=112)

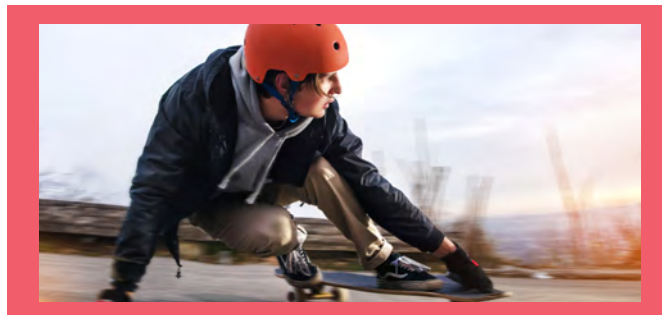




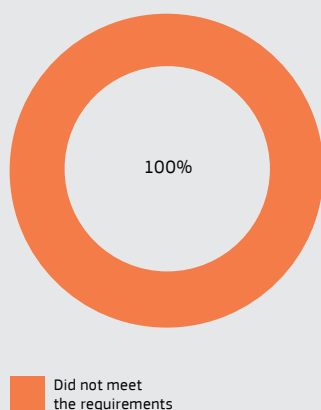
Dangerous counterfeit products

Product scope

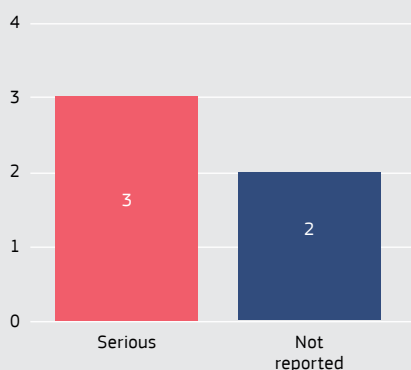
Counterfeit helmets for bicyclists and for users of skateboards or roller skates.



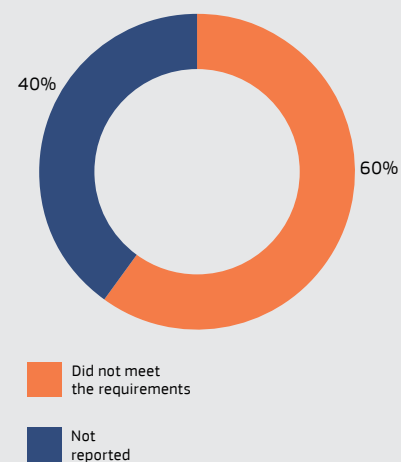
Overall test results (N=5)



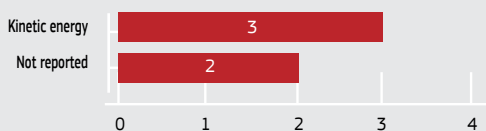
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=5)



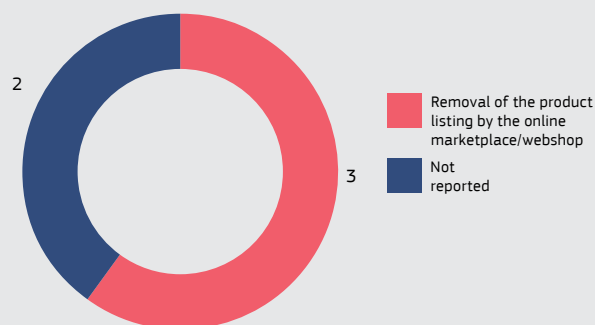
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=5)



Risk type of the samples that did not meet the requirements (N=5)



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=5)



Notifications on Safety Gate

1 product was subject to Safety Gate notification.

EUROPESE COMMISSIE

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

De Europese Commissie is niet aansprakelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit hergebruik van deze publicatie.

© Europese Unie, 2022

Het beleid ten aanzien van hergebruik van documenten van de Europese Commissie wordt uitgevoerd overeenkomstig Besluit 2011/833/EU van de Commissie van 12 december 2011 betreffende het hergebruik van documenten van de Commissie (PB L 330 van 14.12.2011, blz. 39). Tenzij anders vermeld, is hergebruik van dit document toegestaan krachtens een Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)-licentie (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dit betekent dat hergebruik is toegestaan, mits de bron correct wordt aangegeven en eventuele wijzigingen worden vermeld.

Voor het gebruik of de reproductie van onderdelen die niet het eigendom zijn van de Europese Unie, kan het nodig zijn rechtstreeks om toestemming van de respectieve houders van het recht te verzoeken.

Informatie over de Europese Unie in alle officiële talen van de EU is beschikbaar op de Europa-website op: https://europa.eu/european-union/index_nl



Bureau voor publicaties
van de Europese Unie

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2022
PDF ISBN 978-92-76-51934-8 doi: 10.2838/845315 DS-01-22-326-NL-N