



Euroopan
komissio



CASP2021

Koordinoitu toiminta
tuoteturvallisuuden puolesta

Loppuraportti

Sisällysluettelo

Lyhenneluettelo	2
Tiivistelmä	3
CASP 2021 -hankkeen tärkeimmät tulokset ja päätelmät	5
Suosituks	8
1. CASP 2021 -hanke	9
1.1 CASP 2021 -hankkeen ja sen toimien kuvaus	9
1.2 Osallistuvat markkinavalvontaviranomaiset	10
2. Tuotekohtaiset toimet	11
2.1 Lelut EU:n ulkopuolisista verkkokaupoista	11
2.2 Sähkölelut	12
2.3 Kallistuvat kehdot ja vauvakeinut	13
2.4 Sähkösavukkeet ja niissä käytettävät nesteet	14
2.5 Henkilönsuojaimet	15
3. Hybriditoimi	16
3.1 Vaarallisten väärennettyjen tuotteiden testaus	16
3.2 Vaarallisten väärennettyjen tuotteiden horisontaaliset näkökohdat	17
4. Horisontaaliset toimet	18
4.1 Verkkokaupan markkinavalvonta	18
4.2 Riskien arviointi ja hallinta	19
4.3 Kriisivalmius ja -hallinta	20
5. Päätelmät	21
5.1 Tärkeimmät tulokset	21
5.2 Yleiset päätelmät ja saadut kokemukset	21
5.3 Suositukset	23
Annex: Report on notifications submitted to Safety Gate as a result of CASP 2021	24

Lyhenneluettelo

LYHENNE	KUVAUS
CASP	Koordinoitu toiminta tuoteturvallisuuden puolesta
DG JUST	Euroopan komission oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosasto
EISMEA	Euroopan innovaationeuvoston ja pk-yritysten toimeenpanovirasto
EN	Eurooppalainen standardi
EO	Taloudellinen toimija
ETA	Euroopan talousalue
EU	Euroopan unioni
HA	Horisontaalinen toimi
LED	Valoa säteilevä diodi
MSA	Markkinavalvontaviranomainen
OMS	Verkkokaupan markkinavalvonta
PPE	Henkilönsuojaimet
PSA	Tuotekohtainen toimi
PSA 1	Lelut EU:n ulkopuolisista verkkokaupoista
PSA 2	Sähkölelut
PSA 3	Kallistuvat kehdot ja vauvakeinut
PSA 4	Sähkösavukkeet ja niissä käytettävät nesteet
PSA 5	Henkilönsuojaimet
RA	Riskien arviointi
RAM	Riskien arviointi ja hallinta
RoHS2	Vaarallisten aineiden käytön rajoittamista koskeva direktiivi (2011/65/EU)
Sopimuskumppani	EY-PRAC SIS

Tiivistelmä

Yleiskatsaus CASP 2021 -hankkeesta ja sen toimista

Yleinen kuvaus

Koordinoitu toiminta tuoteturvallisuuden puolesta (CASP) auttaa kaikkia Euroopan unionin ja Euroopan talousalueen maiden markkinavalvontaviranomaisia tekemään yhteistyötä Euroopan sisämarkkinoille saatettavien tuotteiden tuoteturvallisuuden parantamiseksi.

CASP-hankkeen tavoitteena on varmistaa turvalliset sisämarkkinat antamalla markkinavalvontaviranomaisille tarvittavat välineet, joilla ne voivat yhdessä testata markkinoille saatettuja tuotteita, määrittää niiden aiheuttamat riskit ja laatia yhteisiä kantoja ja menettelyjä. Lisäksi CASPin tarkoituksena on edistää keskusteluja ja merkityksellistä ajatustenvaihtoa yhteisten lähestymistapojen, menetelmien ja käytännön työkalujen ja ohjeiden kehittämiseksi. CASP-hankkeella lisätään tietoisuutta tuoteturvallisuudesta taloudellisten toimijoiden ja kuluttajien keskuudessa tiedottamalla aktiivisesti hankkeen toimista ja tuloksista.

Tuotekohtaisen toimen, horisontaalisen toimen ja hybriditoimen kuvaus

CASP-hankkeet tuovat markkinavalvontaviranomaiset yhteen työskentelemään yhdessä ensisijaisten tavoitteidensa saavuttamiseksi. CASP sisältää vuosittain erilaisia toimia, jotka on jaettu tuotekohtaisiin toimiin (PSA) ja horisontaalisiin toimiin (HA). Markkinavalvontaviranomaisten näissä kahdessa toimityypissä suorittamat tehtävät vaihtelevat huomattavasti. CASP 2021 sisältää viisi tuotekohtaista toimea, kolme horisontaalista toimea ja yhden hybriditoimen.

Tuotekohtaisissa toimissa markkinavalvontaviranomaiset testaavat yhdessä erityyppisiä sisämarkkinoille saatettuja tuotteita akkreditoituissa laboratorioissa, määrittelevät niiden mahdollisesti aiheuttamia riskejä ja laativat yhteisiä kantoja ja menettelyjä. CASP-hankkeen horisontaalisten toimien tavoitteena on edistää keskustelua ja jakaa tietoa yhteisten menetelmien, käytännön välineiden ja suuntaviivojen laatimiseksi, jotta yhteisiä lähestymistapoja voidaan edelleen yhdenmukaistaa. CASP 2021 -hankkeen aikana otettiin käyttöön uudenlainen toimityyppi, hybriditoimi, joka mahdollistaa horisontaalisen tietämyksen rakentamisen ja syventämisen testien tulosten avulla.

TUOTEKOHTAISET TOIMET	HYBRIDITOIMI	HORISONTAALAISET TOIMET
<ol style="list-style-type: none"> Lelut EU:n ulkopuolisista verkkokaupoista Sähkölelut Kallistuvat kehdot ja vauvakeinut Sähkösavukkeet ja niissä käytettävät nesteet Henkilönsuojaimet (PPE) 	<ol style="list-style-type: none"> Vaaralliset väärennetyt tuotteet 	<ol style="list-style-type: none"> Verkkokaupan markkinavalvonta (OMS) Riskien arviointi ja hallinta (RAM) Kriisivalmius ja -hallinta

Kuva 1 – Yleiskatsaus CASP 2021 -hankkeen toimista



CASP 2021 -hankkeen tärkeimmät tulokset ja päätelmät

Tuotekohtaisten toimien pääkohdat ja tärkeimmät tulokset

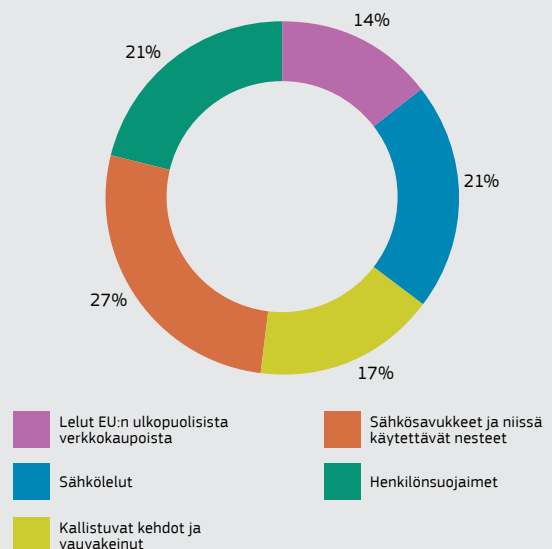
Osallistuvat markkinavalvontaviranomaiset keräsivät CASP 2021 -hankkeen viidessä tuotekohtaisessa toimessa yhteensä 627 näytettä jokaiselle tuoteryhmälle määritellyn yhdenmukaistetun näytteenottomenetelmän mukaisesti. Otanta tehtiin kunkin markkinavalvontaviranomaisen suorittaman esivalinnan perusteella kunkin markkinan erityispiirteiden mukaisesti.

Jokaisessa tuotekohtaisessa toimessa näytteet testattiin yhdessä akkreditoitussa laboratorioissa yhteisen testaussuunnitelman mukaisesti.

Kaikkien CASP 2021 -hankkeen alaisten toimien testitulokset perustuvat kokoneiden markkinavalvontaviranomaisten keräämille tuotteille tehtyihin testeihin. Markkinavalvontaviranomaiset keräsivät näytteet yleensä riskiperusteisen lähestymistavan mukaisesti. Kaikkien EU-/ETA-maiden viranomaiset eivät osallistu kaikkiin toimiin, joten lopulliset tulokset eivät anna tilastollisesti luotettavaa kuvaa Euroopan sisämarkkinoista. Testattujen näytteiden osalta toteutetuissa korjaavissa toimenpiteissä keskitytään poistamaan markkinoilta tuotteet, jotka aiheuttavat riskin kuluttajien terveydelle ja turvallisuudelle.

Alla olevassa kaaviossa on esitetty jokaisen tuotekohtaisen toimen testien kokonaistulokset.

Kuva 2 - Testattujen näytteiden kokonaismäärä (N=627)

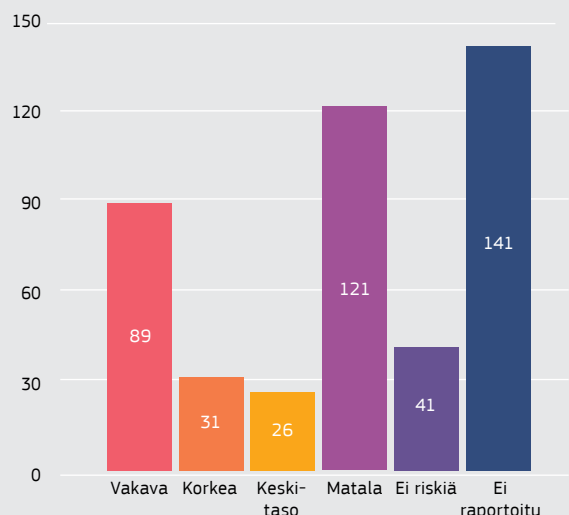


Kuva 3 - Testien kokonaistulokset



Markkinavalvontaviranomaiset tekivät riskien arvioinnin kaikille tuotteille, jotka eivät täyttäneet määriteltyjä vaatimuksia. Tavoitteena oli määritellä kuluttajille aiheutuvat riskit ja niiden määrä. Riskien arvioinnissa kiinnitettiin huomiota muun muassa käyttäjälle mahdollisesti aiheutuvan vamman vakavuuteen ja sen aiheutumisen todennäköisyyteen. Yhteiset riskienarviointiharjoitukset ovat olennainen osa toimen aikana pidettäviä kokouksia, ja niiden pohjalta markkinavalvontaviranomaiset voivat laatia yhteisiä lähestymistapoja ja keskustella haastavista tapauksista. Markkinavalvontaviranomaisilla oli myös mahdollisuus raportoida ja vaihtaa näkemyksiä toteutetuista korjaavista toimenpiteistä.

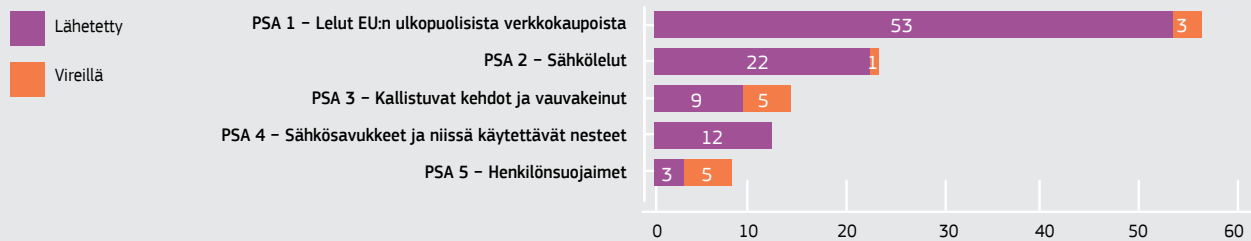
Kuva 4 - Niiden näytteiden riskitaso, jotka eivät täyttäneet vähintään yhtä vaatimusta (N=449).



Taulukko 1 – Yhteenveto toteutetuista korjaavista toimenpiteistä tuotekohtaista toimea kohti

Toteutetut korjaavat toimenpiteet	PSA 1	PSA 2	PSA 3	PSA 4	PSA 5	Yhteensä
Tuotteen takaisin veto loppukäyttäjiltä		5	1	1	5	12
Tuotteen poistaminen markkinoilta		26	12	15	13	66
Tuotteen myyntikielto				4		4
Tuotteen hävittäminen				1		1
Myyntin lopettaminen			4	1	14	19
Tuotteen poistaminen verkkokaupan tuoteluettelosta	74	1			6	81
Väliaikainen myyntikielto	1		2		1	4
Tuontiesto rajalla						0
Taloudelliselle toimijalle asetetaan seuraamuksia				1		1
Taloudellista toimijaa pyydetään muuttamaan/parantamaan tuotetta		3	12	4		19
Taloudellista toimijaa pyydetään merkitsemään tuote asianmukaisin varoituksin		26	14	33		73
Kuluttajia varoitetaan riskeistä						0
Vastuulliselle markkinavalvontaviranomaiselle ilmoitetaan		3		13		16
Muut	1			6	9	16
Yhteensä	76	64	45	79	48	312

Kuva 5 – CASP 2021 –testituloksiin perustuvat Safety Gate -ilmoitukset



Horisontaalisten toimien pääkohdat ja tärkeimmät tulokset

Horisontaaliset toimet antoivat markkinavalvontaviranomaisille mahdollisuuden keskustella markkinavalvontaan liittyvistä haasteista, vaihtaa näkemyksiä ja parhaita käytänteitä sekä valmistella toteuttamiskelpoisia ratkaisuja. Näissä toimissa laadittujen suuntaviivojen, käsikirjojen ja oppaiden tarkoituksena on tehostaa kaikkien EU:n ja ETA-alueen markkinavalvontaviranomaisten markkinavalvontatoimia, ja ne jaetaan myös niille viranomaisille, jotka eivät ole osallistuneet näihin toimiin. Alla olevassa taulukossa on yhteenveto CASP 2021 -hankkeen horisontaalisten toimien tärkeimmistä tuloksista.

HORISONTAAISET TOIMET	TULOKSET
OMS	<ul style="list-style-type: none"> • Verkkokaupan markkinavalvonnan ohjeasiakirja • Luettelo verkkokaupoista sähköisen valvonnan hakurobottityökalua varten • Korkean tason prosessi hakurobottityökaluun syötettävien verkkokauppojen keräämiseksi
RAM	<ul style="list-style-type: none"> • Riskien arvioinnin haasteita ja niiden ratkaisemiseen tarvittavia välineitä koskeva ohjeasiakirja • Tunnistettujen riskien hallintaa koskeva ohjeasiakirja
Kriisivalmius ja -hallinta	<ul style="list-style-type: none"> • Ohjeasiakirja • Yhteenveto markkinavalvontaviranomaisten toimista koronaviruspandemian aikana

Hybriditoimen pääkohdat ja tärkeimmät tulokset

Ensimmäinen vaarallisia väärennettyjä tuotteita koskeva koordinoitu hybriditoimi toi mukanaan monia haasteita ja oppeja. Toimen aikana laadittiin markkinavalvontaviranomaisille suunnattu ohjeasiakirja, joka sisältää havaitut haasteet, ehdotetut lähestymistavat niiden ratkaisemiseksi sekä väärennettyjen tuotteiden (erityisesti polkupyöräilijöiden sekä rullalautojen ja rullaluistinten käyttäjien kypärät, toimen soveltamisalan mukaisesti) käsittelystä saadut kokemukset.

Testausta varten otettiin näytteitä viidestä erityyppisestä väärennetyistä kypärästä¹. Testitulokset osoittavat, että kaikki näytteet eivät täyttäneet vähintään yhtä olennaisen standardin vaatimuksista, jotka koskevat kypärän keskeisiä turvallisuusparametreja. Markkinavalvontaviranomainen teki riskien arvioinnin jokaiselle näytteelle, joka ei täyttänyt määriteltäviä vaatimuksia, jotta kuluttajille aiheutuvat riskit voitaisiin tunnistaa ja laskea. Kolmen näytteen todettiin aiheuttavan vakavan riskin kuluttajille, ja osa markkinavalvontaviranomaisista pyysi verkkomarkkinapaikkaa/ verkkokauppaa poistamaan tuotteen myynnistä.

¹ Markkinavalvontaviranomaisilla oli haasteita näytteenotto-prosessin aikana, minkä vuoksi testausta varten saatiin kerättyä vain rajoitettu määrä näytteitä. Haasteet liittyivät muun muassa tuotteiden kausiluonteisuuteen, haamuasiointiin ja näytteiden toimitusprosessiin.

Suosituksset

Seuraavat suositukset perustuvat markkinavalvontaviranomaisten hankkeen aikana käymiin keskusteluihin sekä toimien yleisiin tuloksiin. Tarkka kuvaus suosituksista löytyy tämän raportin lopusta, ja jokaista toimea koskevat erityissuosituksset löytyvät toimia koskevista erillisistä raporteista.

Kuluttajille

- **Seuraa Safety Gate -portaalia.** Safety Gate -portaalia olisi seurattava säännöllisesti, sillä se sisältää olennaisia tietoja takaisinvedetyistä ja kielletyistä tuotteista.
- **Varoitukset, merkinnät ja ohjeet.** Kiinnitä erityistä huomiota tuotteissa oleviin varoituksiin ja merkintöihin.
- **Osta tuotteita luotettavista vähittäismyymäläkanavista.** Osta tuotteet luotettavilta jälleenmyyjiltä, jotka voivat auttaa sinua kaikissa ostoosi liittyvissä ongelmissa tai turvallisuuskysymyksissä.

Taloudellisille toimijoille

- **Tunne sovellettavan lainsäädännön mukaiset velvollisuutesi.** Taloudelliset toimijat ovat vastuussa Euroopan sisämarkkinoille saattamiensa tuotteiden turvallisuudesta. Ole tietoinen ennen tuotteen Tunne kaikki sovellettavat lakisääteiset vaatimukset, ennen tuotteen saattamista markkinoille.
- **Varoitukset, merkinnät ja ohjeet.** Kiinnitä erityistä huomiota tuotteen mukana oleviin varoituksiin, merkintöihin ja käyttöohjeisiin, sillä ne antavat olennaisia tietoja tuotteesta ja sen turvallisesta käytöstä.
- **Ilmoita vaaratilanteista toimivaltaiselle viranomaiselle.** Jos tuote aiheuttaa turvallisuusriskin, taloudellisilla toimijoilla on lakisääteinen velvollisuus ilmoittaa siitä välittömästi sen jäsenvaltion toimivaltaiselle kansalliselle viranomaiselle, jossa tuote on asetettu saataville.
- **Takaisinvedot.** Kerro kuluttajille selkeästi, miten he saavat tietoa mahdollisista takaisinvetotoimista.

Eurooppalaisille ja kansallisille viranomaisille

- **Tarkkaile tiettyjä toimialoja.** Kaikkien CASP 2021 -hankkeen tuotekohtaisten toimien testauskampanjoiden tulokset osoittivat, että markkinavalvontaviranomaisten olisi tarkkailtava tiettyjä toimialoja.
- **Markkinavalvontaviranomaisten ja tullien välinen yhteistyö.** Markkinavalvontaviranomaisten olisi tehtävä tiivistä yhteistyötä tullin kanssa, jotta vaarallisten tuotteiden pääsy EU:n markkinoille voidaan estää.
- **Osallistu standardien kehittämiseen ja parantamiseen.** Markkinavalvontaviranomaisten ja Euroopan komission olisi tehtävä yhteistyötä eurooppalaisten standardointielinten olennaisten komiteoiden ja muiden sääntelytyöhön osallistuvien sidosryhmien kanssa edistääkseen standardien kehittämistä tai parantamista.

1. CASP 2021 -hanke

1.1 CASP 2021 -hankkeen ja sen toimien kuvaus

Yleinen kuvaus

CASP 2021 on toinen vuosittainen CASP-hanke. CASP 2021 -hanke sisältää kolmentyyppisiä toimia:

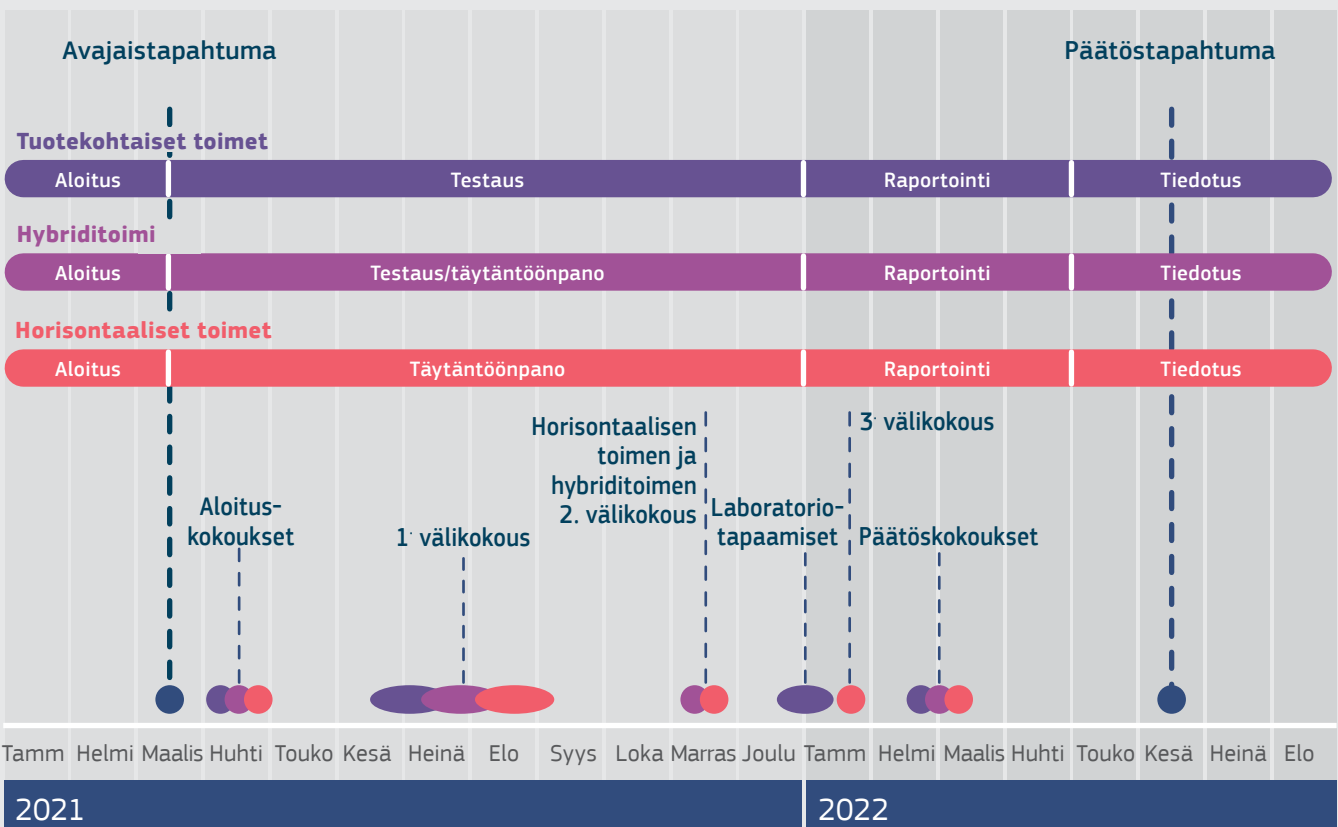
- tuotetestauskampanja, jota kutsutaan **tuotekohtaisiksi toimiksi (PSA)** ja jossa keskitytään testaamaan määriteltyjen tuoteryhmien näytteitä yhteisesti hyväksytyjen testaus- ja näytteenottokriteerien mukaisesti,
- niin sanotut **horizontaaliset toimet (HA)**, joissa jaetaan tietoa ja käydään keskustelua käytössä olevien menettelyjen ja markkinavalvonnan yhteisten lähestymistapojen kehittämiseksi ja parantamiseksi,

- **hybriditoimi**, joka koostuu tiedonvaihdesta ja horisontaalisista keskusteluista epäiltyjen vaarallisten väärennetyjen tuotteiden aiheuttamista haasteista sekä sellaisten väärennetyjen tuotenäytteiden keruusta ja testauksesta, jotka aiheuttavat kuluttajille mahdollisesti turvallisuusongelmia.

Ennen CASP 2021 -hankkeen aloittamista oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosasto (DG JUST) keräsi jäsenvaltioilta tietoa tuotevalinnoista ja painopisteistä hankkeeseen sisällytettävien koordinoitujen tuoteturvallisuustoimien määrittelemiseksi. Markkinavalvontaviranomaiset valitsivat CASP 2021 -hankkeeseen seuraavat viisi tuotekohtaista toimea, kolme horisontaalista toimea ja yhden hybriditoimen:










TUOTEKOHTAISET TOIMET	HYBRIDITOIMI	HORISONTAALISET TOIMET
Lelut EU:n ulkopuolisista verkkokaupoista Sähkölelut Kallistuvat kehdot ja vauvakeinut Sähkösavukkeet ja niissä käytettävät nesteet Henkilönsuojaimet	Vaaralliset väärennetyt tuotteet	Verkkokaupan markkinavalvonta Riskien arviointi ja hallinta Kriisivalmius ja -hallinta

Kuva 6 – CASP 2021 -hankkeen toimien aikataulu



1.2 Osallistuvat markkinavalvontaviranomaiset

CASP 2021 -hankkeeseen osallistui yhteensä 38 viranomaista 19:stä eri EU-/ETA-maasta.

MAA	MSA/TULLIVIRANOMAINEN									
Belgia	Liittovaltion julkishallinnon terveys, elintarvikeketjun turvallisuus ja ympäristö - liittovaltion ympäristötarkastuslaitos	x			x			x		
	Liittovaltion julkinen palvelu Talous - Laadun ja turvallisuuden pääosasto	x		x	x	x		x	x	x
	Liittovaltion julkishallinnon talousosasto						x			
	Taloustarkastuksen pääosasto									
	Väärentämisenvastainen yksikkö						x			
Bulgaria	Liittovaltion julkinen palvelu rahoitus - Tulliviranomainen						x			
	Valtion metrologisen ja teknisen valvonnan virasto						x	x		
Irlanti	Kuluttajansuojakomissio			x	x					
	Kilpailu- ja kuluttajansuojakomissio	x	x	x			x	x	x	x
Islant	Islannin vero- ja tullilaitos						x			
	Asunto- ja rakennusviranomainen		x	x	x	x	x	x	x	x
Itävalta	Sosiaali-, terveys-, hoiva- ja kuluttajansuojaministeriö		x							
	Itävallan terveys- ja elintarviketurvallisuusvirasto									
	Sosiaali-, terveys-, hoiva- ja kuluttajansuojaministeriö, yksikkö III/A/2 - tuoteturvallisuus			x			x			
	Tulliviranomainen						x			
Kroatia	Valtion tarkastusvirasto		x	x	x	x				
Kypros	Kuluttajansuojavirasto		x	x						
	Työsuojelutarkastusvirasto					x				x
Latvia	Kuluttajien oikeuksien suojelukeskus						x	x		x
	Latvian valtion verovirasto - tullilaitos						x			
Liettua	Valtion kuluttajansuojaviranomainen				x	x	x	x	x	
	Liettuan tasavallan tulli						x			
Luxemburg	ILNAS - Markkinavalvontavirasto	x	x							x
Malta	Maltan kilpailu- ja kuluttajaviranomainen	x	x	x				x	x	x
Norja	Norjan pelastuspalveluvirasto		x			x		x		
Portugali	Kuluttajien pääosasto			x						
Ranska	Kilpailu-kuluttaja- ja petostentorjuntavirasto		x	x				x		
	Tullin ja valmisteverotuksen pääosasto		x	x						
Ruotsi	Ruotsin kemikaalivirasto	x	x							
	Ruotsin sähköturvallisuusvirasto		x		x		x			
Saksa	Düsseldorfin aluehallinto					x				
	Ylä-Bajerin hallitus - Kaupan tarkastusvirasto					x			x	
	Tübingenin alueneuvosto. Osasto 11 // Markkinavalvonta							x		
	Münsterin piirihallitus							x		
	Bremenin osavaltion kaupan valvonta							x	x	
	Keski-Frankonin hallitus - Kaupan tarkastusvirasto									x
Suomi	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto		x			x	x			x
	Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira				x					
Tanska	Tanskan turvatekniikkaviranomainen			x						
Tšekki	Tšekin kauppatarkastusviranomainen	x		x		x		x	x	
	Teollisuus- ja kauppaministeriö							x	x	x

2. Tuotekohtaiset toimet



2.1 Lelut EU:n ulkopuolisista verkkokaupoista

Toimessa keskityttiin yli ja alle 36 kuukauden ikäisille lapsille tarkoitettuihin muovileluihin ja leluihin, joissa on muoviosia. Lelunäytteet kerättiin yksinomaan EU:n ulkopuolisista verkkokaupoista.

Testauskriteerit

Testaussuunnitelmaan sisällytettiin valikoima lausekkeita seuraavista kahdesta standardista sekä REACH-asetuksessa määritellyt vaatimukset:

- Eurooppalainen standardi (EN) 71-1:2014+A1:2018 Lelujen turvallisuus – Osa 1: Mekaaniset ja fysikaaliset ominaisuudet,
- EN71-3:2019 Lelujen turvallisuus – Osa 3: Tiettyjen alkuaineiden siirtyminen,
- Asetus (EY) N:o 1907/2006 – REACH (kadmiumin, ftalaattien ja polysyklisen aromaattisten hiilivetyjen osalta).

Testitulokset

Markkinavalvontaviranomaiset ostivat aluksi yhteensä 99 näytettä. Seitsemän näytettä oli kuitenkin soveltamisalan ulkopuolella, koska ne luokiteltiin myöhemmin kelluviksi tuotteiksi². Näiden näytteiden testituloksia ei esitetä tässä osiossa.

Laboratorion testaamista 92 lelusta vain 15 (16%) täytti testaussuunnitelmaan sisältyvien standardien vaatimukset. Loput 77 näytettä (84%) eivät täyttäneet vähintään yhtä vaatimusta.

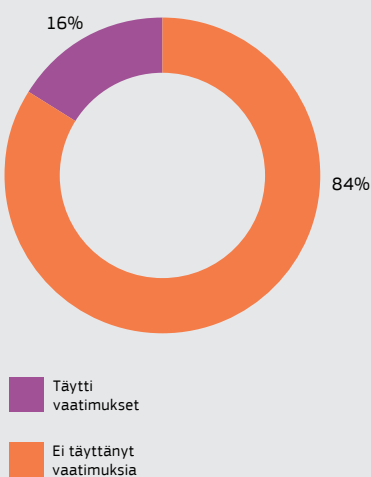
Mekaanisissa testeissä oli enemmän näytteitä, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia (84 %) kuin kemiallisissa testeissä (21%). Tärkein havaittu kemiallinen ongelma liittyi ftalaatteihin. Kaikkiaan 20 prosenttia näytteistä (18) ei täyttänyt ftalaatteja koskevia vaatimuksia.

Kaikki näytteet (yhtä lukuun ottamatta) eivät täyttäneet varoituksia, merkintöjä ja ohjeita koskevia vaatimuksia markkinavalvontaviranomaisten tekemissä tarkastuksissa. Kaikkiaan 61 prosentissa näytteistä ei ollut CE-merkintää tai CE-merkintä oli virheellinen.

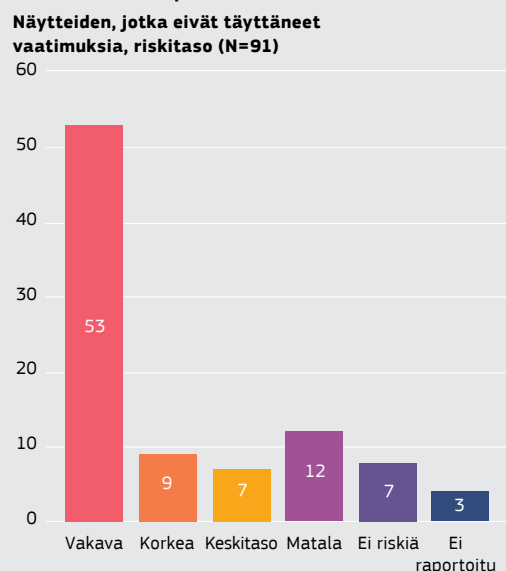
Toteutetut toimenpiteet

Testaustulosten perusteella markkinavalvontaviranomaiset tekivät riskien arvioinnit ja päättivät, mitä korjaavia toimenpiteitä oli toteutettava, kuten alla olevista kuvista käy ilmi.

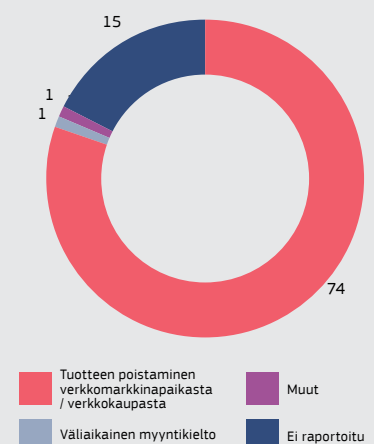
Kuva 7 – Testien kokonaistulokset (N=92)



Kuva 8 – Tässä tuotekohtaisessa toimessa testattujen näytteiden riskien arviointien tulokset ja toteutetut toimenpiteet



Toimenpiteet sellaisten näytteiden osalta, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia (N=91)



53 tuotteesta on tehty Safety Gate -ilmoitus, ja kolmesta muusta tuotteesta on ilmoitus vireillä.

² Näitä tuotteita markkinoitiin ja ne oli suunniteltu niin, että ne oli helppo sekoittaa leluihin. Vaikka nämä tuotteet oli merkitty virheellisesti leluiksi ja näin ollen niitä myytiin leluina, ne kuuluvat kuitenkin lelujen turvallisuudesta annetun direktiivin soveltamista koskevassa komission ohjeasiakirjassa nro 7 – Vedessä ja vedessä käytettävät lelut – esitetyn kelluvan tuolin määritelmän piiriin (DocsRoom - Euroopan komissio (europa.eu)). Ne ovat "uimarenkaita, joissa on integroitu istuin, jossa on kaksi reikää, jotta lapsen jalat voivat roikkua vapaasti vedessä". Nämä tuotteet eivät siis kuuluneet leluturvallisuudsdirektiivin vaan tuoteturvallisuudsdirektiivin soveltamisalaan opetuslaitteina.

2.2 Sähkölelut



Toimessa keskityttiin leluihin, joissa on vähintään yksi sähköstä riippuvainen toiminto, ja tarkemmin sanottuna seuraaviin neljään tuoteryhmään: sähkölelut, joissa on nappiparisto/muita paristoja, sähköiset ajettavat lelut, sähkölelut, joissa on lasereita/muita valoja, kauko-ohjattavat lelut.

Testauskriteerit

Testaussuunnitelmaan sisällytettiin seuraavat lausekkeet:

- valikoima lausekkeita standardista EN62115:2005+A12:2015 – Sähkölelut,
- EN 1:2014 + EN71:2018 – Lelujen turvallisuus - Mekaaniset ja fysikaaliset ominaisuudet – lauseke 5.1 pienistä osista,
- vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta annetun direktiivin (2011/65/EU) (RoHS2) lyijy- ja kadmiumpitoisuuksien osalta,
- Asetus (EY) N:o 1907/2006 – REACH (pehmeiden muovien ftalaattipitoisuuksien osalta).

Testitulokset

Laboratorion testaamista 130 näytteestä 97 (75%) täytti lopullisessa testaussuunnitelmassa määritellyt vaatimukset, kuten alla olevasta taulukosta käy ilmi. Loput 33 näytettä eivät täyttäneet vähintään yhtä vaatimusta.

RoHS2-asetuksen mukaisesti testatuista näytteistä 43 prosenttia ei täyttänyt olennaisia vaatimuksia. Vaarallisten aineiden, lyijyn ja kadmiumin, liiallinen esiintyminen aiheuttaa ympäristöriskin, kun sähkölelutuote kierrätetään.

Sähköisissä ja mekaanisissa turvallisuustesteissä vaatimustenvastaisuuksia havaittiin vain vähän, vaikka joitakin vaaratekijöitä havaittiin helpossa pääsyssä nappi-/kolikkoparistoihin, LED-valoihin ja sellaisiin leluihin, joita lapsi voi käyttää sähköverkkoon kytkettynä.

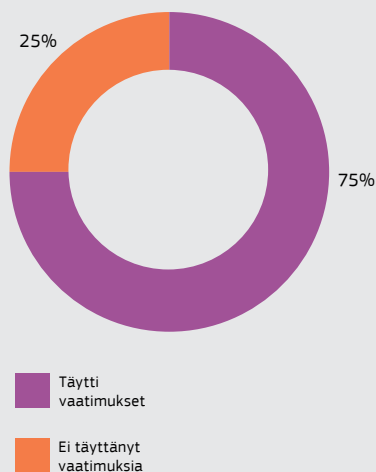
Kauko-ohjattavien lelujen tuoteryhmässä oli eniten näytteitä, jotka eivät täyttäneet vähintään yhtä olennaista vaatimusta (36%). Seuraavaksi eniten niitä oli sähköleluissa, joissa on nappiparisto/muita paristoja (33%).

Kaikkiaan 52 prosenttia näytteistä ei täyttänyt vähintään yhtä varoituksia, merkintöjä ja ohjeita koskevaa vaatimusta markkinavalvontaviranomaisten suorittamissa tarkastuksissa

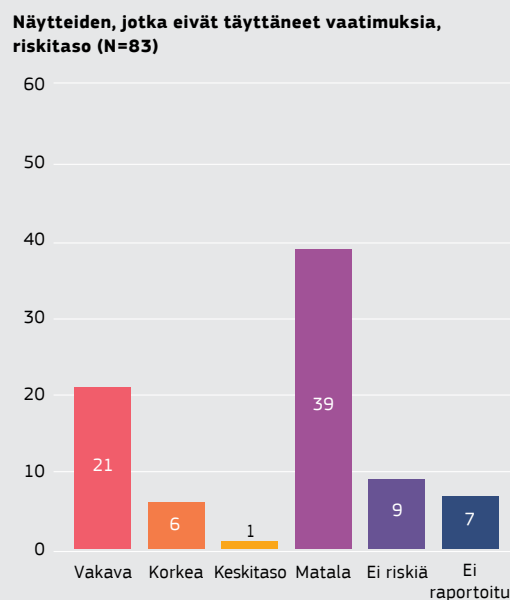
Toteutetut toimenpiteet

Testaustulosten perusteella markkinavalvontaviranomaiset tekivät riskien arvioinnit ja päättivät, mitä korjaavia toimenpiteitä oli toteutettava, kuten alla olevista kuvista käy ilmi.

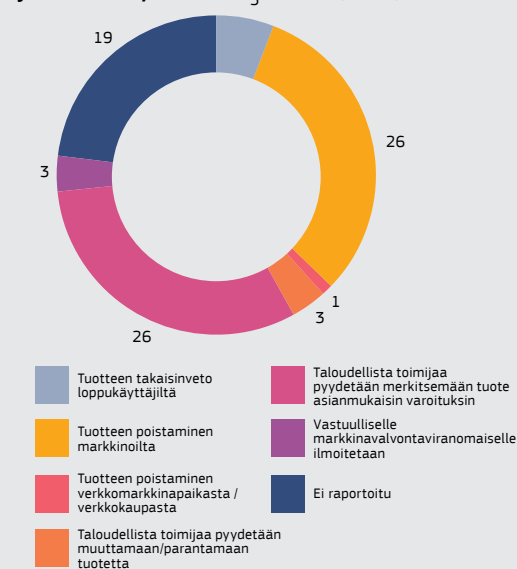
Kuva 9 – Testien kokonaistulokset (N=130)



Kuva 10 – Tässä tuotekohtaisessa toimessa testattujen näytteiden riskien arviointien tulokset ja toteutetut toimenpiteet



Toimenpiteet sellaisten näytteiden osalta, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia (N=83)



Yhteisen testauskampanjan käynnistämien toimien jälkeen yhdeksästä tuotteesta tehtiin Safety Gate -ilmoitus, ja viisi lisäilmoitusta on vireillä.



2.3 Kallistuvat kehdot ja vauvakeinut

Toimessa keskityttiin kahteen tuoteryhmään: kallistuviin kehtoihin ja vauvakeinuihin.

Testauskriteerit

Testaussuunnitelmiin sisällytettiin valikoima lausekkeita seuraavista kahdesta eurooppalaisesta standardista:

- EN 12790:2009 – Lasten käyttö- ja hoitotarvikkeet – Kallistuvat kehdot,
- EN 16232:2013 + A1:2018 – Lasten käyttö- ja hoitotarvikkeet – Vauvakeinut.

Laboratorio teki sekä kemialliset että mekaaniset testit.

Testitulokset

Laboratoriossa testatuista 105 näytteestä yhteensä 54 (51%) täytti lopullisissa testaussuunnitelmissa määritellyt vaatimukset, kuten alla olevasta kaaviosta käy ilmi. Loput 51 näytettä (49%) eivät täyttäneet vähintään yhtä vaatimusta.

Mekaanisissa testeissä havaittiin paljon enemmän vaatimustenvastaisuuksia (48%) kuin kemiallisissa testeissä (2%). Vauvakeinujen tuoteryhmässä oli paljon enemmän vaatimustenvastaisuuksia (68%) kuin kallistuvien kehtojen tuoteryhmässä (38%).

Kallistuvien kehtojen osalta suurin osa vaatimustenvastaisuuksista (16%) liittyi istuimen kulmaa ja korkeutta koskevaan lausekkeeseen 5.10, joka aiheuttaa selkärangan vaurioitumisen riskin, ja seuraavaksi (10%) liukumista koskevaan lausekkeeseen 5.16, joka aiheuttaa riskin, että kallistuva kehto putoaa ja aiheuttaa vammoja lapselle.

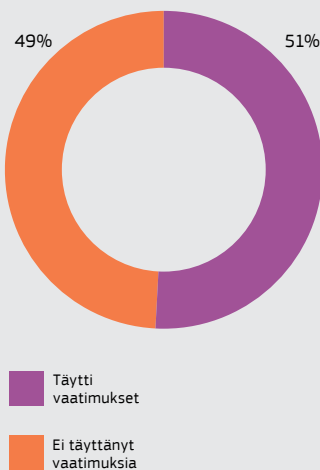
Vauvakeinujen osalta suurimmat vaatimustenvastaisuudet (49 %) liittyivät lapsen putoamisesta johtuvia vaaroja koskevaan lausekkeeseen 8.4, ja seuraavaksi kulmia koskevaan lausekkeeseen 8.4.1 (46%) ja kiinnitysjärjestelmiä koskevaan lausekkeeseen 8.4.2 (8%). Huolena on, että lapsi voi luiskahtaa ulos vauvakeinusta ja saada vamman (mustelmia ja/tai murtumia). Kaksi vauvakeinua ei täyttänyt kemiallisten testien vaatimuksia.

Kaikkiaan 49 prosenttia näytteistä ei täyttänyt varoituksia, merkintöjä ja ohjeita koskevia vaatimuksia markkinavalvontaviranomaisten suorittamissa tarkastuksissa.

Toteutetut toimenpiteet

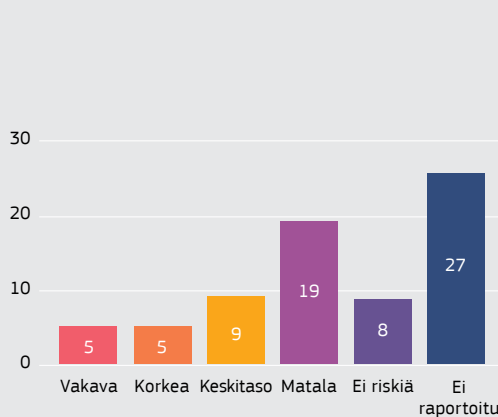
Testaustulosten perusteella markkinavalvontaviranomaiset tekivät riskien arvioinnit ja päättivät, mitä korjaavia toimenpiteitä oli toteutettava, kuten alla olevista kuvista käy ilmi.

Kuva 11 – Testien kokonaistulokset (N=105)



Kuva 12 – Tässä tuotekohtaisessa toimessa testattujen näytteiden riskien arviointien tulokset ja toteutetut toimenpiteet

Näytteiden, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia, riskitaso (N=73)



Toimenpiteet sellaisten näytteiden osalta, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia (N=73)



Yhteisen testauskampanjan käynnistämien toimien jälkeen yhdeksästä tuotteesta tehtiin Safety Gate -ilmoitus, ja viisi lisäilmoitusta on vireillä.

2.4 Sähkösavukkeet ja niissä käytettävät nesteet

Toimessa keskityttiin sähkösavukelaitteisiin (kertakäyttöiset sähkösavukkeet, erikokoiset ladattavat sähkösavukelaitteet) sekä sähkösavukkeissa käytettäviin nikotiinipitoisiin ja nikotiinittomiin nesteisiin.

Testauskriteerit

Tämän toimen testaussuunnitelma perustui standardien ISO 20714:2019, CEN/TS 17287:2019 ja ISO 13127:2012 vaatimuksiin sekä lisätesteissä määritettyihin kriteereihin. Suunnitelmaan sisältyi arvioiteja, joilla tarkistettiin:

- sähkösavukkeissa käytettävän nesteen kemiallinen koostumus, mukaan lukien nikotiinipitoisuus,
- sähkösavukelaitteiden toimivuus ja toiminnallinen turvallisuus,
- sähkösavukelaitteiden lapsiturvallisuus ja vuotokestävyys (erityisesti uudelleentäytön aikana),
- käytettyjen aerosolien ainesosat.

Testitulokset

Laboratorion testaamista 169 näytteestä 137 (81%) täytti lopullisessa testaussuunnitelmassa määritellyt vaatimukset, kuten alla olevasta kaaviosta käy ilmi. Loput 32 näytettä (19%) eivät täyttäneet vähintään yhtä vaatimusta. Sähkösavukelaitteissa oli huomattavasti suurempi osuus näytteitä, jotka eivät täyttäneet olennaisia vaatimuksia (60%) kuin sähkösavukkeissa käytettävissä nesteissä (8%).

Sähkösavukelaitteiden kohdalla suurimmat ongelmat liittyivät laitteiden uudelleen suljettavaan, lapsiturvalliseen pakkausjärjestelmään, niiden kestävyteen ja järjestelmiin, joilla suojellaan nestesäiliöitä vuodoilta. Monet tuotteet eivät täyttäneet useampia sähkösavukkeissa käytettävän nesteen säilyttämistä koskevia vaatimuksia.

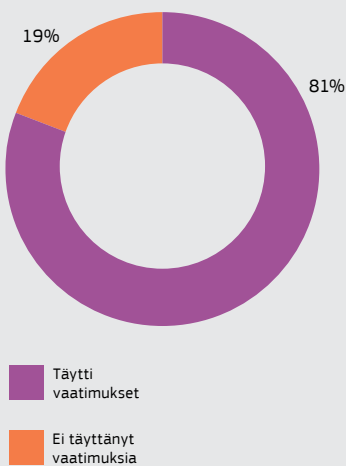
Sähkösavukkeissa käytettävien nesteiden tuoteryhmässä testattiin 132 näytettä. Suurimmassa osassa näytteistä, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia (seitsemän näytettä kymmenestä), ongelmat liittyivät diasetyyliin, joka on elintarvikelisiä aineita, jota käytetään antamaan voivon maku. Kahdessa näytteessä, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia, oli aldehydejä, joita pidetään yleensä myrkyllisinä ja jotka voivat mahdollisesti vahingoittaa käyttäjiä.

Yli puolessa (54 %) arvioiduista tuotteista varoitukset, merkinnät ja ohjeet olivat virheellisiä tai puuttuivat kokonaan.

Toteutetut toimenpiteet

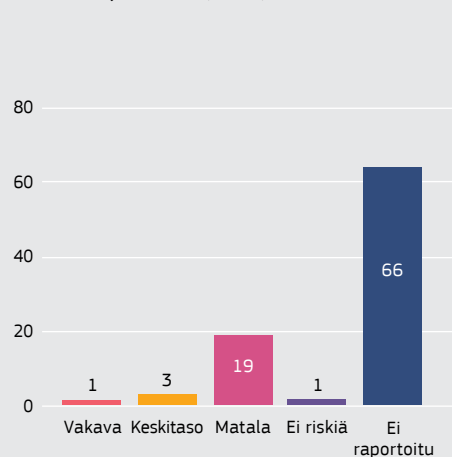
Testaustulosten perusteella markkinavalvontaviranomaiset tekivät riskien arvioinnit ja päättivät, mitä korjaavia toimenpiteitä oli toteutettava, kuten alla olevista kuvista käy ilmi.

Kuva 13 – Testien kokonaistulokset (N=169)

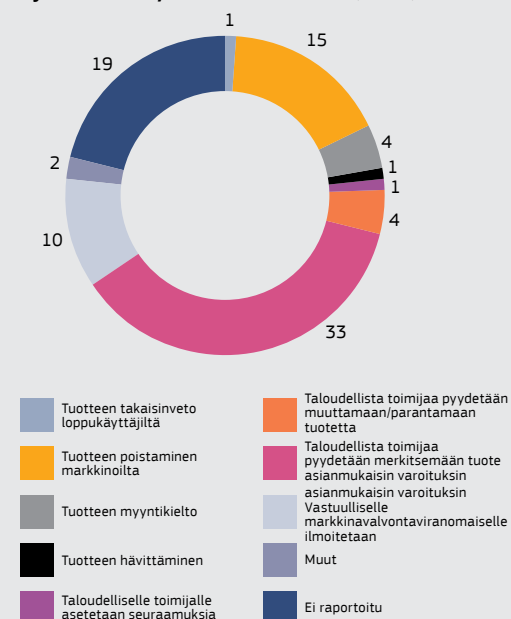


Kuva 14 – Tässä tuotekohtaisessa toimessa testattujen näytteiden riskien arviointien tulokset ja toteutetut toimenpiteet

Näytteiden, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia, riskitaso (N=90)



Toimenpiteet sellaisten näytteiden osalta, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia (N=90)



Yhteisen testauskampanjan käynnistämien toimien seurauksena 12 tuotteesta tehtiin Safety Gate -ilmoitus.

2.5 Henkilönsuojaimet



Toimessa keskityttiin neljään tuoteryhmään:

1. polkupyöräilijöiden sekä rullalautojen ja rullaluistinten käyttäjien kypärät (sekä aikuisten että lasten),
2. lasten kypärät vapaa-ajan harrastuksiin ympäristöissä, joissa on todistettusti päävammojen riski yhdistettynä kuristumisvaaraan,
3. muuhun kuin ammattikäyttöön tarkoitetut näkyvyyssisävarusteet LED-valoilla ja ilman,
4. muuhun kuin ammattikäyttöön tarkoitetut näkyvyysvaatteet.

Testauskriteerit

Testaussuunnitelmiin sisällytettiin valikoima lausekkeita seuraavista eurooppalaisista standardeista:

- Eurooppalainen standardi (EN) 2012+EN1078:2021 – Kypärät polkupyöräilijöille ja rullalautojen tai rullaluistinten käyttäjille ja sivuttais- ja kiertotestit,
- EN1080:2013 – Pienten lasten törmäyssuojakypärät ja sivuttais- ja kiertotestit,
- EN13356:2001 – Muuhun kuin ammattikäyttöön tarkoitetut näkyvyyssisävarusteet – Testausmenetelmät ja -vaatimukset sekä LED-testit (LED-valon luminanssi ja väri),
- EN 1999 – Muuhun kuin ammattikäyttöön tarkoitetut näkyvyysvaatteet.

Testitulokset

Laboratorion testaamasta 131 näytteestä 91 (69 %) täytti kaikki lopullisessa testaussuunnitelmassa määritellyt vaatimukset, kuten alla olevasta kaaviosta käy ilmi. Loput 40 näytettä (31 %) eivät täyttäneet vähintään yhtä vaatimusta.

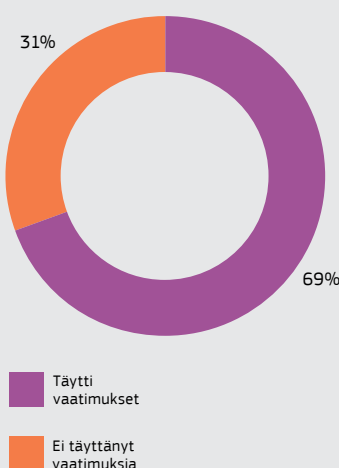
Tuoteryhmä, jossa oli eniten näytteitä, jotka eivät täyttäneet vähintään yhtä vaatimusta, oli näkyvyysvaatteet (61%), ja seuraavaksi näkyvyyssisävarukkeet (32%) sekä polkupyöräilijöiden sekä rullalautojen ja rullaluistinten käyttäjien kypärät (23%). Molemmat näytteet lasten kypärästä, jotka on tarkoitettu vapaa-ajan harrastuksiin ympäristöissä, joissa on todettu päävammojen ja kuristumisvaaran riski, täyttivät kaikki standardin olennaiset vaatimukset. Kaikki testatut 14 LED-valoilla varustettua näkyvyyssisävarustetta täyttivät vaatimukset.

Kaikkiaan 85 prosenttia näytteistä ei täyttänyt varoituksia, merkintöjä ja ohjeita koskevia vaatimuksia markkinavalvontaviranomaisten suorittamissa tarkastuksissa.

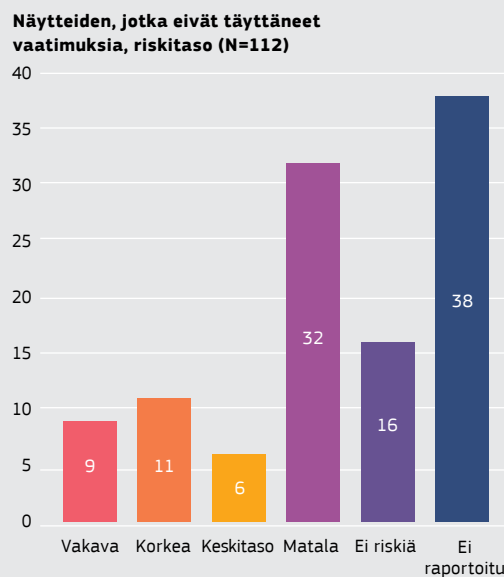
Toteutetut toimenpiteet

Testaustulosten perusteella markkinavalvontaviranomaiset tekivät riskien arvioinnit ja päättivät, mitä korjaavia toimenpiteitä oli toteutettava, kuten alla olevista kuvista käy ilmi.

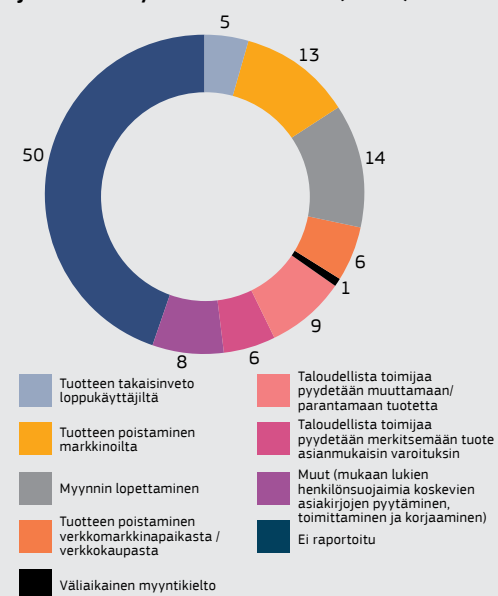
Kuva 15 – Testien kokonaistulokset (N=131)



Kuva 16 – Tässä tuotekohtaisessa toimessa testattujen näytteiden riskien arviointien tulokset ja toteutetut toimenpiteet



Toimenpiteet sellaisten näytteiden osalta, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia (N=112)



Yhteisen testauskampanjan käynnistämien toimien jälkeen kolmesta tuotteesta tehtiin Safety Gate -ilmoitus, ja viisi lisäilmoitusta on vireillä.

3. Hybriditoimi

3.1 Vaarallisten väärennettyjen tuotteiden testaus

Soveltamisalaan kuuluvat tuotteet

Toimen tavoitteena oli kerätä näytteitä ja testata joukko vahvistettuja väärennettyjä tuotteita, jotka aiheuttavat mahdollisia turvallisuusongelmia. Testattava tuoteryhmä määriteltiin toimen alussa ottaen huomioon osallistujien erilaiset huolenaiheet. Yksi tavoitteista oli kerätä näytteitä **väärennetyistä kypäristä pyöräilijöille ja rullalautojen tai rullaluistimien käyttäjille**, jotta testituloksia voitaisiin verrata aitoihin pyöräily-, rullalautailu- ja rullaluistelukupäriin keskittyvän samanaikaisen toimen tuloksiin (CASP 2021 – PSAS).

Testauskriteerit

Väärennetyt kypärät pyöräilijöille sekä rullalautojen tai rullaluistimien käyttäjille testattiin standardin **EN 2012 + EN1078:2021** lausekkeiden (iskunvaimennuskyky, lujuus, tehokkuus, sivuttais-/kiertotestit) mukaisesti.

Näytteeksi otettujen väärennosten testaus suoritettiin samojen kriteerien mukaisesti samassa laboratoriossa, joka oli valittu testaamaan tuotekohtaista toimea 5 varten kerätyt kypärät.

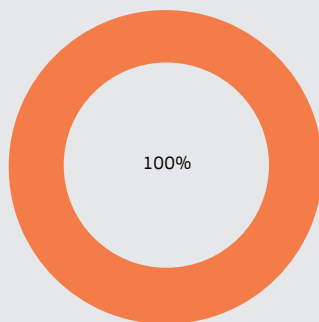
Testitulokset


Pienestä otoskoosta huolimatta vaatimustenvastaisuusaste on testitulosten mukaan **100 prosenttia**. Mikään väärennetyistä kypäristä ei läpäissyt standardin EN 2012 + EN1078:2021 merkittäviä turvallisuusvaatimuksia – usein useampaa kuin yhtä turvallisuutta koskevaa lauseketta. Tekninen asiantuntija ja markkinavalvontaviranomaiset tulivat siihen johtopäätökseen, että väärennetyt kypärät aiheuttavat todellisen riskin kuluttajien turvallisuudelle suuririskisissä liikennetilanteissa.

Toteutetut toimenpiteet

Testatulosten perusteella markkinavalvontaviranomaiset tekivät riskien arvioinnit ja päättivät, mitä korjaavia toimenpiteitä oli toteutettava, kuten alla olevista kuvista käy ilmi.

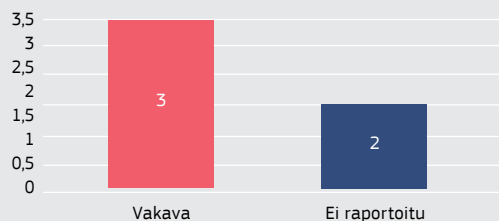
Kuva 17 – Testien kokonaistulokset (N=5)



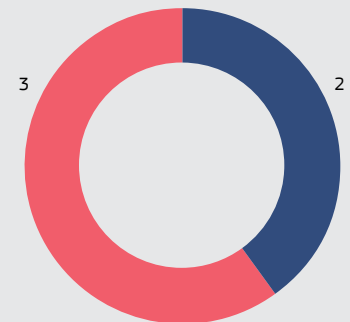
 Ei täyttänyt vaatimuksia



Kuva 18 – Tässä tuotekohtaisessa toimessa testattujen näytteiden riskien arviointien tulokset ja toteutetut toimenpiteet

Näytteiden, jotka eivät täyttäneet vaatimuksia, riskitaso (N=5)



Tässä tuotekohtaisessa toimessa testattujen näytteiden osalta toteutetut toimenpiteet (N=5)



 Tuotteen poistaminen verkkomarkkinapaikasta/ verkkokaupasta  Ei raportoitu

Yhteisen testauskampanjan käynnistämien toimien seurauksena Safety Gate -ilmoitukset koskivat yhtä tuotetta.

3.2 Vaarallisten väärennettyjen tuotteiden horisontaaliset näkökohdat

Toimen soveltamisalan puitteissa markkinavalvontaviranomaiset määrittivät tärkeimmät haasteet, joita markkinavalvontaviranomaiset kohtaavat epäilyjen vaarallisten väärennettyjen tuotteiden osalta, ja kehittivät **lähestymistapoja niiden ratkaisemiseksi**. Näitä haasteita ovat muun muassa väärennettyjen tuotteiden tunnistaminen, oikean tuotteen valinta, kumppanuuksien luominen ja haamuasiointi.

Koska CASP-hankkeessa toteutettiin nyt ensimmäistä kertaa yhteinen eurooppalainen toimi väärennöksiksi tunnistettujen tavaroiden turvallisuuden parantamiseksi, saatiin sen aikana paljon kokemuksia, jotka sisällytettiin **optimaaliseen prosessiin vaarallisia väärennettyjä tavaroita koskevaa yhteistä eurooppalaista toimea varten**. Toimen tuloksena syntyi muun muassa prosessikartta, prosessin päävaiheiden, roolien ja vastuiden määrittely sekä ohjeistusta markkinavalvontaviranomaisille, jotka haluavat johtaa yhteisiä toimia tulevaisuudessa.

Kuva 19 – Yleiskatsaus markkinavalvontaviranomaisten haasteista liittyen epäilyihin vaarallisiin väärennettyihin tuotteisiin



**VÄÄRENNETTYJEN
TAVAROIDEN TUNNISTAMINEN**



**OIKEAN TUOTTEEN
VALITSEMINEN**



**KUMPPANUUKSIEN
LUOMINEN**



HAAMUASIOINTI



4. Horisontaaliset toimet

4.1 Verkkokaupan markkinavalvonta



Toimen tavoitteena oli sisällyttää verkkokaupan markkinavalvonta osaksi markkinavalvontaviranomaisten päivittäistä työtä ja tarjota ohjeita ja välineitä, joiden avulla voidaan tehostaa valvontaa ja suojella kuluttajia verkossa myytäviltä vaarallisilta tuotteilta.

Tausta

Sähköisen kaupankäynnin nopea kasvu viime vuosina ja kehitystä kiihdyttänyt koronaviruspandemia ovat johtaneet laittomien tavaroiden verkkomyynnin huomattavaan lisääntymiseen. Tämä aiheuttaa turvallisuusriskejä kuluttajille ja luo uusia haasteita markkinavalvontaviranomaisille. Viranomaisten on mukautettava perinteiset markkinavalvontastrategiansa digitaaliseen aikakauteen varmistaakseen kuluttajansuojan jatkuvuuden. Toimen tavoitteena oli laatia yhteinen lähestymistapa, jolla parannetaan toimien yhdenmukaisuus ja johdonmukaisuus Euroopan tasolla.

Tavoitteet

Toimi perustui aikaisemmissa verkkokaupan markkinavalvontaa koskevissa toimissa tehtyyn työhön. Vuonna 2021 kahdessa tärkeimmässä pilarissa keskityttiin parantamaan edelleen markkinavalvontaviranomaisten verkkokaupan markkinavalvontatoimia ja opettelemaan käyttämään Euroopan komission uutta sähköisen valvonnan hakurobotitityökalua. Toimessa keskityttiin seuraaviin päätavoitteisiin:

- Euroopan komission sähköisen valvontajärjestelmän käytön edistäminen,
- verkkokaupan markkinavalvonnan vaiheittaisen oppaan laatiminen,
- rajat ylittävät yhteistyön parantaminen EU:n ja EU:n ulkopuolisten markkinavalvontaviranomaisten välillä,
- suoratoimitusilmiöön ja siihen liittyviin haasteisiin puuttuminen.

Prosessit

Verkkokaupan markkinavalvontaa koskeva horisontaalinen toimi tarjosi markkinavalvontaviranomaisille foorumin, jossa ne pystyivät keskittymään verkkokaupan markkinavalvontaan. Aloituskokouksen aikana määriteltiin haasteet, minkä jälkeen päätettiin keskittyä kolmeen tärkeimpään näkökohtaan, joita pidettiin tärkeimpinä verkkokaupan markkinavalvonnan tehostamiseksi (verkkokaupan markkinavalvonnan toteuttamistapa, rajat ylittävä yhteistyö ja suoratoimitus). Markkinavalvontaviranomaisten palautetta kerättiin Wiki-alustalla, minkä lisäksi kokousten aikana tehtiin erilaisia aivoriihiharjoituksia. Näiden materiaalien pohjalta markkinavalvontaviranomaiset kehittivät yhteistyössä välineitä ja strategioita määriteltyjen haasteiden ratkaisemiseksi.

Tulokset

CASP 2021 -hankkeen verkkokaupan markkinavalvontaa koskevassa horisontaalisessa toimessa saavutettiin kolme tärkeää tulosta.

OHJEASIAKIRJA	SÄHKÖISEN VALVONNAN HAKUROBOTITITYÖPAJA	KORKEAN TASON PROSESSI VERKKOKAUPPOJEN KERÄÄMISEKSI
<p>Asiakirja on jaettu kolmeen osaan (verkkokaupan markkinavalvonta, suoratoimitus ja rajat ylittävä yhteistyö), ja se sisältää osallistuvien markkinavalvontaviranomaisten yhdessä kehittämiä välineitä ja ohjeita:</p> <ul style="list-style-type: none"> • korkean tason prosessikartta verkkotarkastusten suorittamisesta, • markkinavalvontaviranomaisten suoratoimituspaketti sisältää neuvoja siitä, miten käsitellä myyjiä, jotka käyttävät suoratoimitusmallia, • yhteistyö- ja viestintämekanismi, jonka avulla voidaan poistaa kansallisten rajojen asettamat rajoitukset yksittäisille täytäntöönpanovaltuuksille. 	<p>Markkinavalvontaviranomaiset osallistuivat Euroopan komission uutta sähköistä valvontatyökalua käsittelevään seminaariin, jossa heitä koulutettiin käyttämään sitä tehokkaasti verkossa myytävien vaarallisten tuotteiden tunnistamiseksi.</p>	<p>Toimen aikana kehitettiin prosessi, jolla varmistetaan, että kunkin jäsenvaltion tärkeimmät verkkokaupat luetaan ja sisällytetään Euroopan komission sähköisen valvonnan välineeseen.</p>

4.2 Riskien arviointi ja hallinta



CASP 2021 -hankkeen riskien arviointia ja hallintaa koskevassa horisontaalisessa toimessa keskityttiin yhdenmukaistamaan muiden kulutustavaroiden kuin elintarvikkeiden riskien arviointia ja hallintaa sekä parantamaan EU- ja ETA-maiden markkinavalvontaviranomaisten suorittamien toimien johdonmukaisuutta vaihtamalla näkemyksiä ja parhaita käytäntöjä.

Tausta

Tuoteturvallisuusdirektiivin (2001/95/EY) (GPSD) mukaan tuotteen on oltava turvallinen, kun sitä käytetään kohtuudella ennakoitavissa olevissa olosuhteissa tuotteen koko käyttöajan ajan. Kun näin ollen tuotteen mahdollisesti aiheuttamaa riskiä arvioidaan, lähestymistavan on perustuttava päätöksessä (EU) 2019/417 (RAPEX-ohjeet) vahvistettuihin yhteisiin ja toistettavissa oleviin riskienarviointiperiaatteisiin. Kuluttajien terveyden ja turvallisuuden suojelemiseksi markkinavalvontaviranomaiset ryhtyvät korjaaviin riskienhallintatoimiin, jotka perustuvat testituloksiin ja riskien arviointeihin. Vankka riskien arviointi on avainasemassa sopivimpien ja tehokkaimpien korjaavien toimenpiteiden toteuttamiseksi, jotta voidaan pienentää loukkaantumisriskiä ja suojella kuluttajia.

Tavoitteet

Riskien arviointia ja hallintaa koskevassa horisontaalisessa toimessa pyrittiin aiempien CASP-toimien pohjalta yhdenmukaistamaan muiden kulutustavaroiden kuin elintarvikkeiden riskien arviointia ja hallintaa. Toimen erityisenä tavoitteena oli:

- kartoittaa riskit ja osa-alueet, joita markkinavalvontaviranomaisten on vaikea arvioida ja hallita,
- jakaa strategioita ja välineitä näiden haasteiden selättämiseksi tapausten ratkaisemiseen keskittyvissä työpajoissa,
- laatia riskien arviointia ja hallintaa koskevia ohjeasiakirjoja, joissa annetaan neuvoja loukkaantumisskenaarioiden tunnistamiseen, riskien todennäköisyyksien arviointiin ja sopivista korjaavista toimista päättämiseen.

Prosessi

Riskien arviointia ja hallintaa koskeva horisontaalinen toimi tarjosi osallistuville markkinavalvontaviranomaisille tärkeän foorumin, jossa ne saattoivat keskustella riskien arviointiin ja hallintaa liittyvistä haasteista ja vaihtaa tietoja. Markkinavalvontaviranomaiset selvittivät yhdessä asiantuntijan kanssa riskien arviointia ja hallintaa koskevia tapaustutkimuksia, jotka valittiin havainnollistamaan haastavia vaararyhmiä, jotka markkinavalvontaviranomaiset olivat määritelleet aloituskokouksessa. Markkinavalvontaviranomaisten antaman palautteen ja tapausten ratkaisuun keskittyvien työpajojen aikana käytyjen keskustelujen pohjalta laadittiin ohjeet, joiden tarkoituksena on tarjota markkinavalvontaviranomaisille välineitä ja strategioita, joita voidaan käyttää vaarallisten tuotteiden riskien arviointiin ja hallintaan liittyvien yhteisten haasteiden ratkaisemiseen.

Tulokset

Riskien arviointia ja hallintaa koskevassa horisontaalisen toimen aikana syntyi kolme pääasiallista tulosta, joiden tarkoituksena oli antaa lisäohjeita markkinavalvontaviranomaisille ja parantaa riskien arviointi- ja hallintatoimien johdonmukaisuutta:

ERILAISTEN TAPAUSTEN RATKAISUUN KESKITTYVÄT TYÖPAJAT	OHJEASIAKIRJA RISKIEN ARVIOINNISTA	OHJEASIAKIRJA RISKIEN HALLINNASTA
Kahdessa tapausten ratkaisuun keskittyvässä työpajassa markkinavalvontaviranomaiset keskustelivat sekä riskien arvioinnin että hallinnan haasteista valikoitujen tapaustutkimusten pohjalta.	Yleisiä riskien arviointiin liittyviä haasteita sekä niiden ratkaisemiseen tarkoitettuja välineitä ja strategioita koskeva ohjeasiakirja laadittiin, jotta markkinavalvontaviranomaiset saisivat ohjeita loukkaantumisskenaarioiden laatimiseen, todennäköisyyksien arviointiin ja riskien seurausten määrittämiseen.	Toimen aikana laadittiin toinen ohjeasiakirja riskien hallinnasta, joka tarjoaa markkinavalvontaviranomaisille työkaluja ja strategioita riskien hallinnan haasteiden kohtaamiseen ja auttaa päättämään korjaavista toimenpiteistä.

4.3 Kriisivalmius ja -hallinta



CASP 2021 -hankkeen kriisivalmiutta ja -hallintaa koskevassa horisontaalisessa toimessa keskityttiin määrittelemään tärkeimmät tekijät, jotka markkinavalvontaviranomaisten olisi otettava huomioon, jotta EU:n sisämarkkinoiden turvallisuus voidaan varmistaa poikkeus- ja kriisitilanteissa.

Tausta

Kun otetaan huomioon markkinavalvontaviranomaisten koronaviruspandemian aikana kohtaamat haasteet, kriisivalmiutta ja oikea-aikaista reagointia poikkeuksellisiin tilanteisiin ja kriisitilanteisiin pidettiin keskeisinä tekijöinä EU:n sisämarkkinoiden turvallisuuden varmistamiseksi. Kriisisuunnitelman (joka sisältää viestintästrategian ja liiketoiminnan jatkuvuussuunnitelman) olemassaolo todettiin olennaiseksi tekijäksi, joka auttaa valmistautumaan paremmin kriisiin ja hallitsemaan sitä. Se on kuitenkin räätälöitävä kullekin organisaatiolle sopivaksi. Tämän vuoksi toimen tavoitteena oli laatia lähestymistapa, joka voidaan mukauttaa kunkin markkinavalvontaviranomaisen omiin erityistarpeisiin ja -arvoihin.

Tavoitteet

Toimen tavoitteet olivat seuraavat:

- jakaa lähestymistapoja ja parhaita käytäntöjä, joita markkinavalvontaviranomaiset olivat omaksuneet koronaviruspandemian aikana,
- vaihtaa näkemyksiä ja kokemuksia siitä, miten kriisitilanteissa ilmeneviin haasteisiin voidaan vastata,
- kehittää yhteinen strategia siitä, miten tuleviin kriisitilanteisiin voidaan valmistautua ja miten niitä voidaan hallita onnistuneesti.

Prosessit

Kriisivalmiutta ja -hallintaa koskeva horisontaalinen toimi tarjosi osallistuville markkinavalvontaviranomaisille tärkeän foorumin, jossa voitiin keskustella haasteista ja vaihtaa tietoja. Tekninen asiantuntija ja hanketiimi haastattelivat aluksi jokaisen markkinavalvontaviranomaisen kerätäkseen tietoa niiden kokemuksista siitä, miten ne ovat selviytyneet aiemmista kriiseistä ja miten ne valmistautuisivat tuleviin kriiseihin. Markkinavalvontaviranomaisten antaman palautteen ja toimen aikana pidettyjen kokousten aikana käytyjen keskustelujen pohjalta laadittiin suuntaviivat, joiden tarkoituksena on tarjota markkinavalvontaviranomaisille välineitä ja strategioita, joita kukin voi käyttää omien kriisivalmius- ja hallintasuunnitelmiansa kehittämiseksi. Lisäksi toimeen osallistuneet markkinavalvontaviranomaiset laativat myös yhdessä luettelon suosituksista ja parhaista käytännöistä, jotka voivat olla arvokkaita kaikille markkinavalvontaviranomaisille, kun ne valmistautuvat tuleviin kriisitilanteisiin ja hallitsevat niitä tehokkaasti.

Tulokset

OHJEASIAKIRJA	MARKKINAVALVONTAVIRANOMAISTEN TOIMET KORONAVIRUSPANDEMIAN AIKANA
<p>Asiakirjassa kuvataan osallistuvien markkinavalvontaviranomaisten kanssa laadittu lähestymistapa siitä, miten kriisiin voidaan valmistautua paremmin ja miten kriisiä voidaan hallita sen sattuessa. Ohjeasiakirjassa on luettelo vinkeistä ja parhaista käytännöistä, jotka markkinavalvontaviranomaiset voivat ottaa huomioon omia kriisisuunnitelmiaan laatiessaan. Lisäksi se sisältää osion yleiseurooppalaisen kriisin hallinnasta ja markkinavalvontaviranomaisten käytössä olevista EU:n tason viestintä- ja yhteistyövälineistä sekä suosituksia siitä, miten tätä prosessia voitaisiin edelleen parantaa. Lähestymistapaa havainnollistettiin markkinavalvontaviranomaisten aikaisempaan kriisinhallintakokemukseen perustuvilla tapaustutkimuksilla.</p>	<p>”Markkinavalvontaviranomaisten toimet koronaviruspandemian aikana” -raportin tavoitteena oli laatia yhteenveto tärkeimmistä markkinavalvontaviranomaisten kohtaamista haasteista sekä niiden lähestymistavoista kriisivalmiuteen ja -hallintaan koronaviruspandemian aikana. Raportti sisältää markkinavalvontaviranomaisten kokemuksia ja parhaita käytäntöjä.</p>

5. Päätelmät

5.1 Tärkeimmät tulokset

Yhteensä 38 viranomaista 19:stä eri EU-/ETA-maasta yhdisti markkinavalvontatoimensa Euroopan markkinoille saatettujen tuotteiden turvallisuuden parantamiseksi ja:

- keräsi omilta markkinoiltaan 627 tuotenyhteyttä viidestä eri tuoteryhmästä sekä viisi näytettä väärennettyjen kypärien tuoteryhmästä ja lähetti ne testattaviksi EU:ssa sijaitseviin akkreditoituihin laboratorioihin,
- analysoi testien tulokset, arvioi yhdessä testeissä esiin tulleet riskit ja päätti, mitä korjaavia toimenpiteitä oli toteutettava sellaisten vaatimustenvastaisten tuotteiden osalta, joiden oli todettu aiheuttavan riskejä kuluttajille,
- teki 99 tuotteesta Safety Gate -ilmoituksen,

- laati yhdessä viisi ohjeasiakirjaa ja kolme raporttia, joissa käsitellään markkinavalvonnan keskeisiä horisontaalisia aiheita.

CASP 2021 -hankkeen toimien kautta kerätyt näkemykset tuotetestaukseen ja markkinavalvontaan liittyvistä aiheista ovat arvokkaita paitsi markkinavalvontaviranomaisille myös suoraan kuluttajille ja taloudellisille toimijoille.

Tässä raportissa on esitetty yleiskatsaus CASP 2021 -hankkeen kaikista toimista ja tuloksista. Yksityiskohtaisempia tietoja on toimien omista loppuraporteissa. Toimen aikana laadittiin myös kattava viestintätyökalupakki kaikilla EU:n kielillä sekä norjan ja islannin kielillä. Kaikki materiaalit ja raportit ovat saatavilla CASP-hankkeen verkkosivustolla (<https://ec.europa.eu/safety-gate/#/screen/pages/casp>).

1.1 Yleiset päätelmät ja saadut kokemukset

Tuotekohtaiset toimet

Ennen hankkeen käynnistämistä määriteltiin hankkeen painopisteet sekä tuoteryhmät, joihin Euroopan markkinavalvonnassa on kiinnitettävä enemmän huomiota. Yhteensä 233 tuotetta 627 testatusta tuotteesta ei täyttänyt vähintään yhtä testaussuunnitelmassa määriteltyä vaatimusta. Näistä 89 tuotteen arvioitiin aiheuttavan vakavan riskin, 31 tuotteessa oli korkea riski, 25 tuotteessa keskitason riski ja 123 olivat matalan riskin tuotteita. Markkinavalvontaviranomaiset ryhtyivät tekemänsä riskien arvioinnin pohjalta tarvittaviin toimenpiteisiin, ja yhteensä 99 tuotteesta tehtiin Safety Gate -ilmoitus, jotta asiaankuuluvat tiedot voitiin jakaa myös muille markkinavalvontaviranomaisille, kuluttajille ja taloudellisille toimijoille³. Viisi väärennettyä tuotetta testattiin ja todettiin vaaralliseksi.

Hybriditoimi ja horisontaaliset toimet

Ideoiden, kokemusten ja parhaiden käytäntöjen vaihdon tuloksena horisontaalisissa toimissa kehitettiin erityisiä välineitä ja laadittiin suuntaviivoja markkinavalvontaviranomaisille.

- Ensimmäinen **vaarallisia väärennettyjä tuotteita** koskeva koordinoitu toiminta toi mukanaan monia haasteita ja oppeja. Näihin haasteisiin kuuluivat muun muassa väärennettyjen tuotteiden tunnistaminen, oikean tuotteen valinta ja asianomaisten toimijoiden, kuten eri viranomaisten ja oikeudenhaltijoiden, yhteistyömahdollisuuksien määrittäminen. Toimen aikana opittiin muun muassa se, että mahdollisesti vaarallisia väärennettyjä tuotteita koskevaan koordinoituun eurooppalaiseen toimintaan osallistuvien markkinavalvontaviranomaisten on oltava toimivaltaisia aina näytteenotosta Safety Gate -ilmoitusten tekemiseen asti. Saadut kokemukset on sisällytetty optimaaliseen prosessiin vaarallisia väärennettyjä tavaroita koskevaa koordinoitua eurooppalaista toimintaa varten, joka on osa markkinavalvontaviranomaisille laadittua ohjeasiakirjaa.
- **Verkkokaupan markkinavalvonta** on olennainen osa markkinavalvontaviranomaisten markkinavalvontatoimia, ja se edellyttää mukautumista uusiin haasteisiin, jotta voidaan varmistaa markkinavalvontaviranomaisten

toiminnan tehokkuus ja siten Euroopan sisämarkkinoille saatettujen tuotteiden turvallisuus. Verkkokaupan markkinavalvontaa koskevan horisontaalisen toimen aikana markkinavalvontaviranomaiset pystyivät tunnistamaan kolme asiaan liittyvää haastetta (verkkokaupan markkinavalvonnan toteuttaminen, suoratoimitus ja rajat ylittävä yhteistyö) ja keskustelemaan niistä, keräämään olemassa olevia parhaita käytänteitä ja kehittämään yhdessä välineitä, joilla haasteisiin voidaan vastata tehokkaasti. Markkinavalvontaviranomaisille esiteltiin myös Euroopan komission sähköisen valvonnan hakurobottityökalu, joka helpottaa viranomaisten työtä sekä auttaa automatisoimaan tehtäviä ja parantamaan entisestään verkkokaupan markkinavalvontatoimintoja.

- Vankka riskien arviointi on avainasemassa, kun pyritään toteuttamaan olennaisimpia ja tehokkaimpia toimia kuluttajien terveyden ja turvallisuuden suojelemiseksi. Riskien arviointia ja hallintaa koskeva horisontaalinen toimi tarjosi tärkeän foorumin, jossa voitiin keskustella **riskien arviointiin ja hallintaan** liittyvistä haasteista ja parhaista käytännöistä. Ohjeasiakirjat sisältävät loukkaantumisskenaarioita ja riskitodennäköisyyksiä useista toimen aikana käsitellyistä tapaustutkimuksista. Ne tarjoavat välineitä ja strategioita riskien arvioinnin suorittamiseen sekä asianmukaisten ja tehokkaiden riskienhallintatoimien kehittämiseen. Ohjauksen ja tosielämän tapaustutkimusten yhdistelmä antoi markkinavalvontaviranomaisille mahdollisuuden soveltaa juuri opittuja käsitteitä ja työkaluja käytännössä sekä vastaavien riskien arvioinnissa ja hallinnassa tulevaisuudessa.
- On ensisijaisen tärkeää valmistautua toiminnan jatkuvuutta uhkaaviin ja mahdollisesti kriisiin johtaviin tapahtumiin, jotta voidaan minimoida mahdolliset vahingot ja häiriöt ja mahdollistaa organisaation paluu tavanomaiseen toimintaan mahdollisimman nopeasti. Yksi **kriisinhallintaa koskevan toimen** aikana opituista asioista oli se, että on tärkeää laatia kriisisuunnitelma (joka sisältää viestintästrategian ja sidosryhmien sitouttamissuunnitelman) jo kriisivalmiusvaiheessa, jotta vaaratilanteeseen voidaan reagoida nopeasti ja jotta mahdollista kriisiä voidaan hallita tehokkaasti.

³ Raportoidut tulokset perustuvat 31.3.2021 (mukaan lukien) saatavilla olleisiin tietoihin. Luokka "ei raportoitu" viittaa tapauksiin, joiden osalta toimenpiteitä ei ole vielä määritelty.

Saadut kokemukset

Seuraavassa esitetään yhteenveto hankkeesta saaduista kokemuksista:

- **Testauslaboratorioiden valinta.** Kelpoisuusehdot täyttävät testauslaboratoriot kartoitettiin varhaisessa vaiheessa, minkä ansiosta toimeksisaaja pystyi keräämään alustavia tietoja niiden akkreditoinnista, niiden perimistä maksuista ja niiden logistisista valmiuksista CASP-testauskampanjoiden vaatimusten täyttämiseksi. Markkinavalvontaviranomaiset valitsivat (äänestämällä) tuotekohtaisissa toimissa käytettävät testauslaboratoriot toimeksisaajan keräämien ja esittämien tietojen perusteella.
- **Yhteiset riskienarviointiharjoitukset.** Tuotekohtaisten toimien ja hybriditoimen aikana kerättyjen tuotenäytteiden riskien arviointia harjoitettiin erilaisilla harjoituksilla. Tämä oli markkinavalvontaviranomaisille ainutlaatuinen käytännönläheinen tilaisuus yhdenmukaistaa käytäntöjä, joita ne soveltavat sellaisten tuotteiden markkinavalvontatoimissa, jotka eivät täyttäneet testausvaatimuksia.

- **Oikea yhdistelmä etä- ja lähityöskentelyä.**

CASP 2021 -hanke piti järjestää koronaviruspandemian vuoksi kokonaan digitaalisesti. Käyttämällä digitaalisia välineitä, kuten Wiki-alustaa, Zoomia, Muralia ja Slidoa, markkinavalvontaviranomaiset pystyivät laatimaan yhdessä hankeasiakirjat, olemaan säännöllisesti yhteyksissä ja tekemään päätöksiä toimia koskevista eri näkökohdista. Useampi markkinavalvontaviranomainen onnistui osallistumaan hankkeen kokouksiin ja vaihtamaan siellä näkemyksiä tärkeistä tuoteturvallisuuskysymyksistä. Päätapahtumat suositellaan kuitenkin mahdollisuuksien mukaan järjestämään lähikokouksina osallistujien välisten keskustelujen ja verkostoitumisen edistämiseksi.



5.3 Suositukset

Kuluttajille

- **Seuraa Safety Gate -portaalia.** Safety Gate -portaalia olisi seurattava säännöllisesti, sillä se sisältää olennaisia tietoja takaisinvedetyistä ja kielletyistä tuotteista. Kaikista havaituista turvallisuusongelmista on aina ilmoitettava toimivaltaiselle markkinavalvontaviranomaiselle.
- **Varoitukset, merkinnät ja ohjeet.** Kiinnitä erityistä huomiota tuotteissa oleviin varoituksiin ja merkintöihin. Lue ohjeet huolellisesti tuotteen turvallisen käytön varmistamiseksi. Niiden olisi oltava myyntimaan kansallisella kielellä.
- **Osta tuotteita luotettavista vähittäismyöntikanavista.** Osta tuotteet luotettavilta jälleenmyyjiltä, jotka voivat auttaa sinua kaikissa ostoosi liittyvissä ongelmissa tai turvallisuuskysymyksissä. Kuluttajien on oltava varovaisia ostaessaan tuotteita verkkomarkkinapaikoista, varsinkin jos myyjät eivät sijaitse EU:ssa. Kuluttajajärjestöjen avulla ja testauskampanjoiden kautta voidaan tarjota luotettavia tuotearvioita.

Taloudellisille toimijoille

Tunne sovellettavan lainsäädännön mukaiset velvollisuutesi. Taloudelliset toimijat ovat vastuussa Euroopan sisämarkkinoille saattamiensa tuotteiden turvallisuudesta. Ole tietoinen ennen tuotteen Tunne kaikki sovellettavat lakisääteiset vaatimukset, ennen tuotteen saattamista markkinoille. Eurooppalaiset ja kansainväliset standardit tarjoavat luotettavia teknisiä ratkaisuja, joita valmistajat voivat noudattaa tuotteiden suunnittelussa ja tuotannossa osoittaakseen, että ne täyttävät kaikki pakolliset lakisääteiset vaatimukset.

Varoitukset, merkinnät ja ohjeet. Kiinnitä erityistä huomiota tuotteen mukana oleviin varoituksiin, merkintöihin ja käyttöohjeisiin, sillä ne antavat olennaisia tietoja tuotteesta ja sen turvallisesta käytöstä. Niiden olisi oltava selkeitä ja kattavia ja tuotteiden myyntimaan kansallisella kielellä. Tiedot, kuten valmistajan tai maahantuojan nimi ja osoite sekä EU:ssa toimivan yhteyshenkilön tiedot, varmistavat, että tuote on helposti tunnistettavissa ja jäljitettävissä.

Ilmoita vaaratilanteista toimivaltaiselle viranomaiselle. Jos tuote aiheuttaa turvallisuusriskin, taloudellisilla toimijoilla on lakisääteinen velvollisuus ilmoittaa siitä välittömästi sen jäsenvaltion toimivaltaiselle kansalliselle viranomaiselle, jossa tuote on asetettu saataville.

Takaisinvedot. Kerro kuluttajille selkeästi, miten he saavat tietoa mahdollisista takaisinvetotoimista. Laadi takaisinvetoilmoitukset niin, että ne ovat selkeitä ja helposti saatavilla, ja tee yhteistyötä markkinavalvontaviranomaisten kanssa takaisinvetojen hallinnoimiseksi tehokkaasti. Seuraa säännöllisesti takaisinvedon vaikutusta ja mukauta strategiaa sen mukaisesti.

Eurooppalaisille ja kansallisille viranomaisille

Tarkkaile tiettyjä toimialoja. Kaikkien CASP 2021 -hankkeen tuotekohtaisten toimien testauskampanjoiden tulokset osoittivat, että markkinavalvontaviranomaisten olisi tarkkailtava tiettyjä toimialoja. Säännöllisillä testeillä ja asiakirjojen tarkastuksilla voidaan vähentää markkinoilla olevien vaarallisten tuotteiden määrää.

Markkinavalvontaviranomaisten ja tullin välinen yhteistyö. Markkinavalvontaviranomaisten olisi tehtävä tiivistä yhteistyötä tullin kanssa, jotta vaarallisten tuotteiden pääsy EU:hun voidaan estää.

Osallistu standardien kehittämiseen ja parantamiseen. Markkinavalvontaviranomaisten ja Euroopan komission olisi tehtävä yhteistyötä eurooppalaisten standardointielinten olennaisten komiteoiden ja muiden sääntelytyöhön osallistuvien sidosryhmien kanssa edistääkseen standardien kehittämistä tai parantamista. Yksittäisten markkinavalvontaviranomaisten itse tekemien tai koordinoitun toiminnan aikana tehtyjen testien tulokset voivat olla hyödyllisiä standardointityössä.

Annex

Report on notifications submitted to Safety Gate as a result of CASP 2021

Introduction

MSAs sampled 627 products from five different product categories and five counterfeit helmets in their respective markets on the basis of a pre-selection by each of the MSAs, in line with the peculiarities of each market and sent them for testing in accredited laboratories located in the EU.

This report provides a visual summary of:

- Products tested;
- Products that did not meet the requirements set in the testing plans;
- Types and levels of risks ;
- Products notified in Safety Gate;
- Products to be notified in Safety Gate.

Product-specific activities

A total of 233 out of the 627 products tested did not meet at least one of the requirements identified in the testing plans. Among those, 89 products were assessed as posing serious risks, 31 high risk, 25 medium risk, and 123 low risk. The MSAs have taken the necessary measures based on the risk assessment performed, and a total of 99 products were subject to Safety Gate notifications so the relevant information could be shared with other MSAs, consumers, and economic operators¹.

Hybrid activity

Five counterfeit products were tested and found dangerous.

Figure 1
Products tested per activity (N=632)

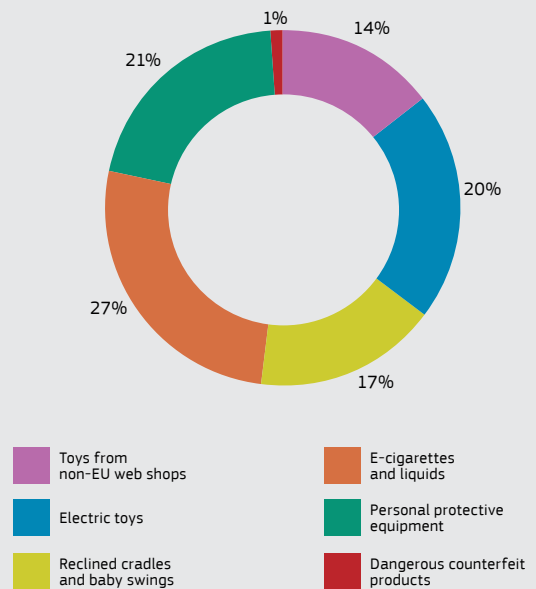
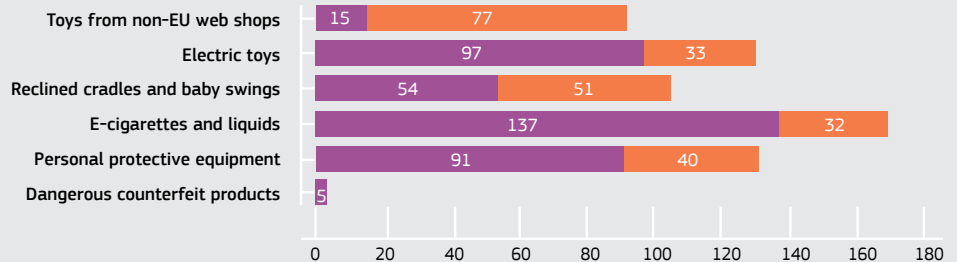


Figure 2 - Overall test results (N=632)

- Met the requirements
- Did not meet the requirements



¹ Reported results are based on the information available on 31 March 2021 (included).

Toys from non-EU web shops

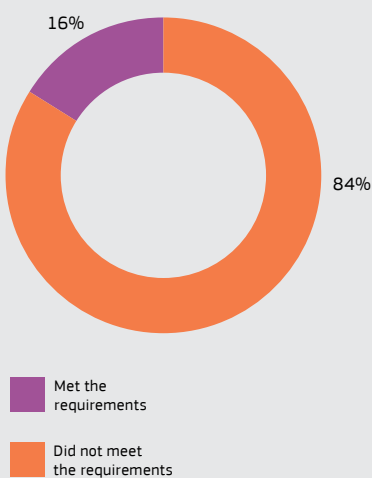


Product scope

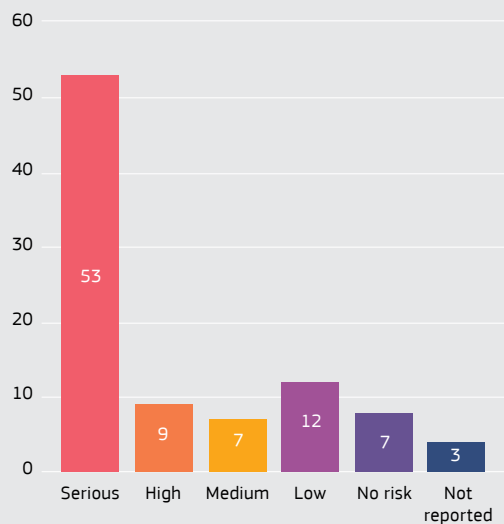
Plastic toys / toys with plastic parts for children under and above 36 months collected online from non-EU web shops.



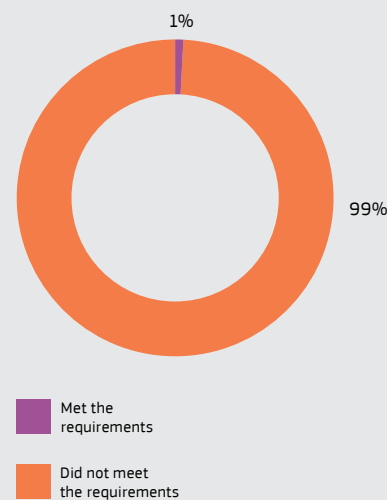
Overall test results (N=92)



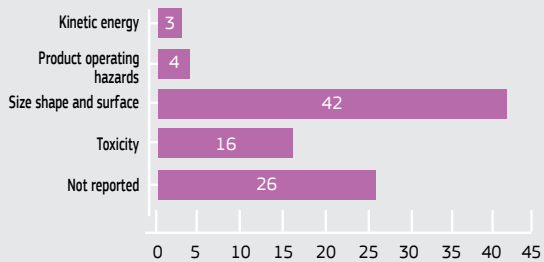
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=91)



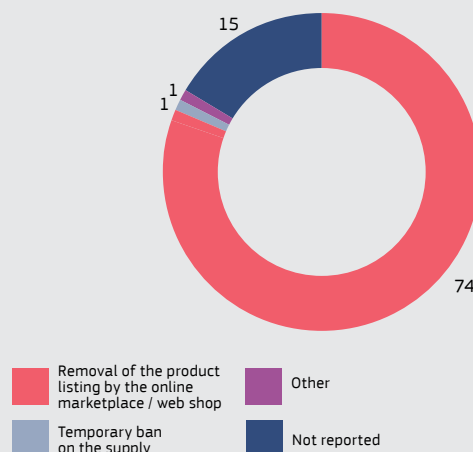
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=92)



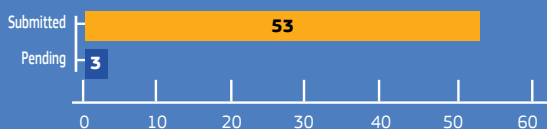
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=91)



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=91)



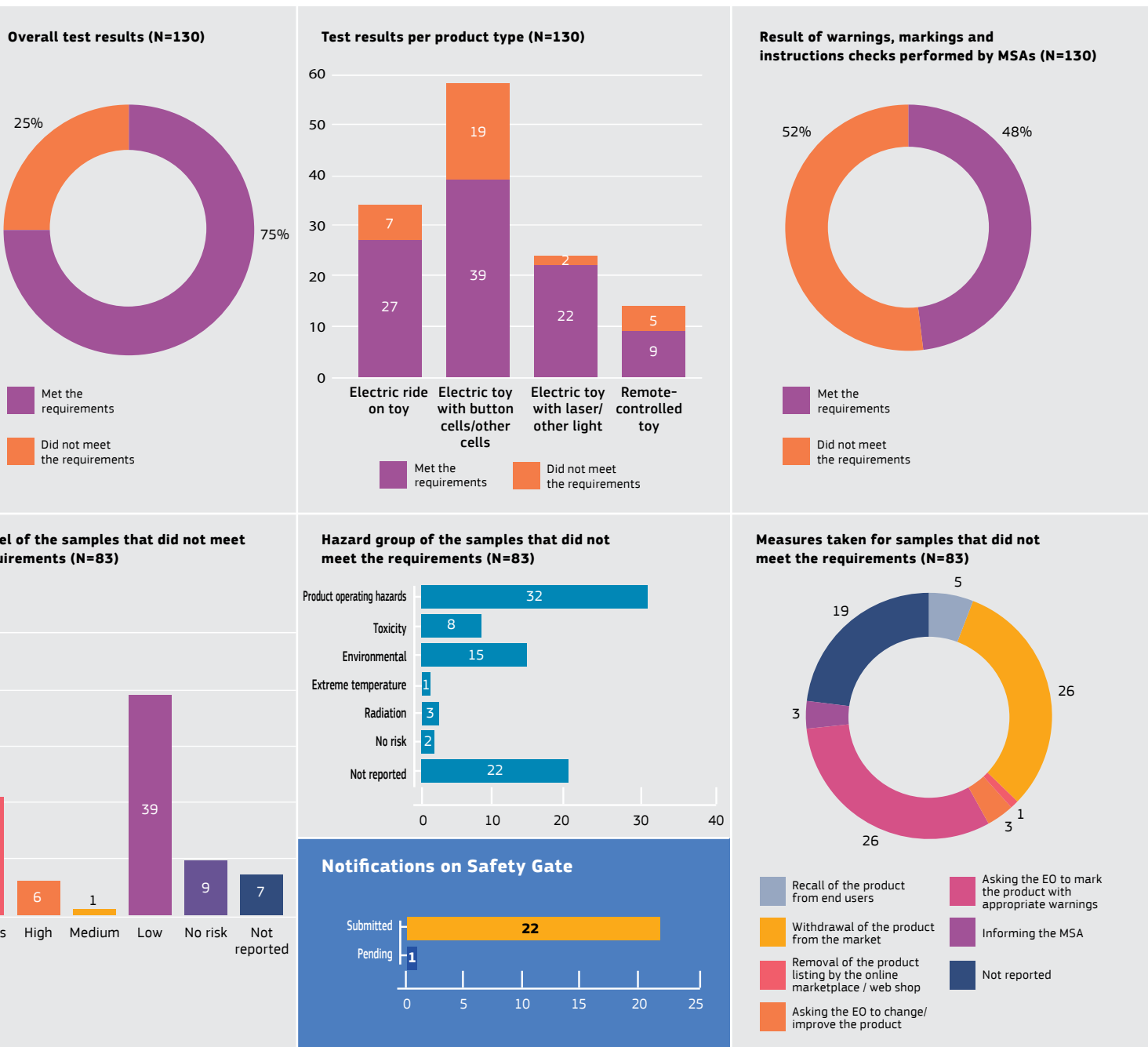
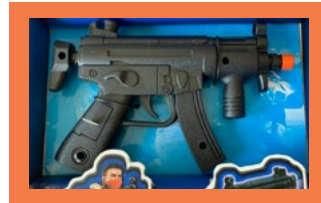
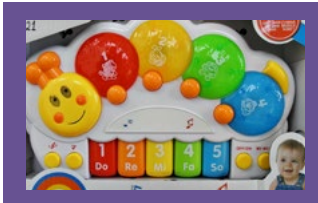
Notifications on Safety Gate



Electric toys

Product scope

1. Electric toys with button cells / other cells
2. Electric ride-on toys
3. Electric toys with lasers / other lights
4. Remote-control toys



Reclined cradles and baby swings

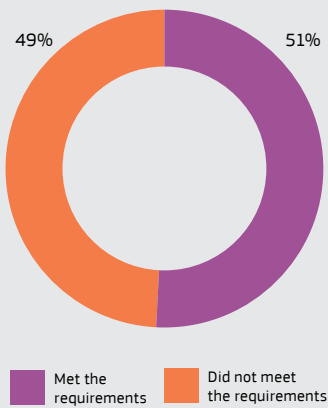
Product scope

Reclined cradles: fixed or folding chairs for infants designed to accommodate a child in a reclined position.

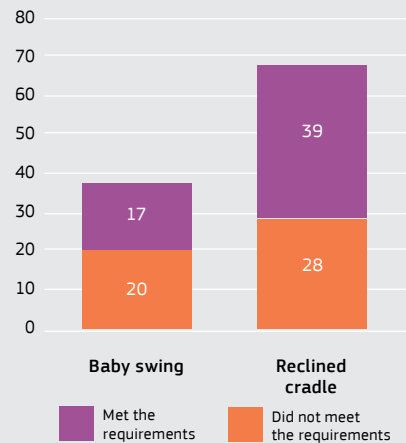
Baby swings: products of similar form to a reclined cradle, with the ability of enhanced the swinging movement of the chair in a reclined position.



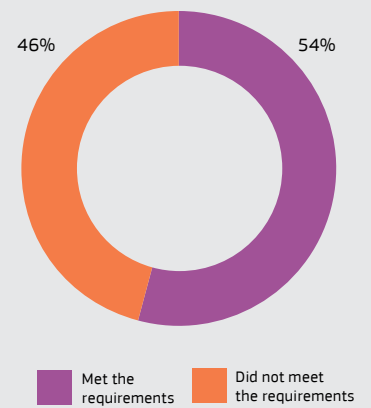
Overall test results (N=105)



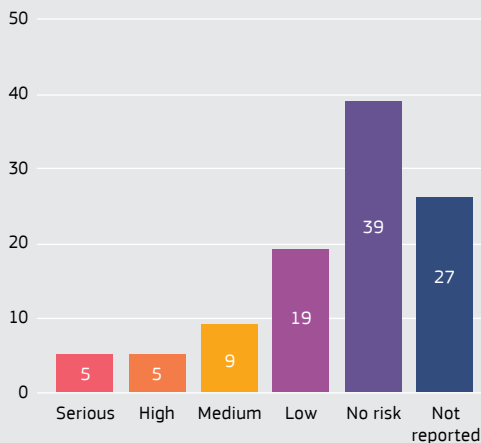
Test results per product type (N=105)



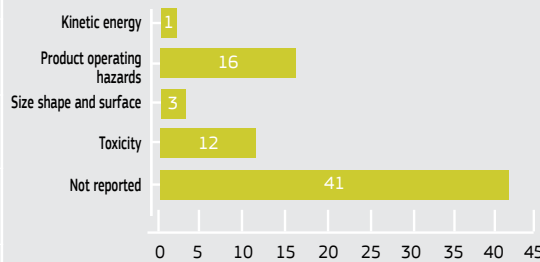
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=104²)



Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=73)



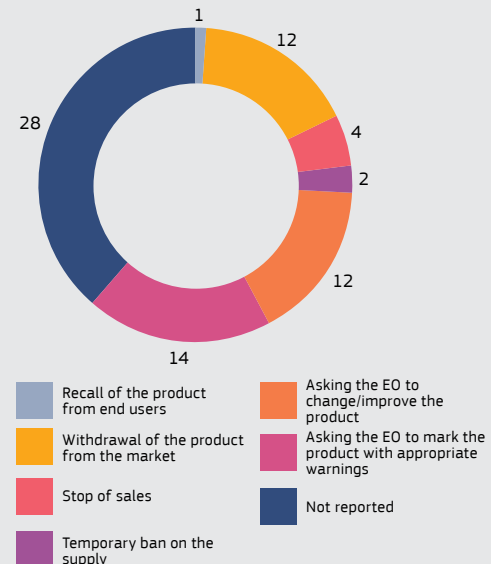
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=73)



Notifications on Safety Gate



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=73)



27 ² One sample was registered in the codification file as a baby swing, but it was also tested as a reclined cradle.

E-cigarettes and liquids

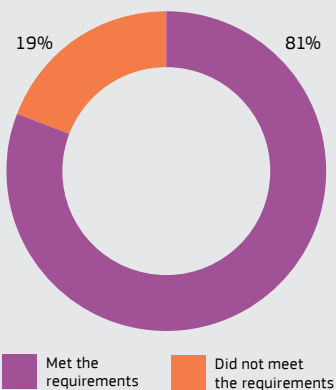
Product scope

E-cigarettes: devices that heat a liquid to create an inhalable aerosol that simulates that of cigarettes. Various types of e-cigarettes were tested: single-use/disposable electronic cigarette, medium-sized e-cigs, pen-style rechargeable e-cigarette, tank-style, large-sized rechargeable e-cigarette, and vape pod systems.

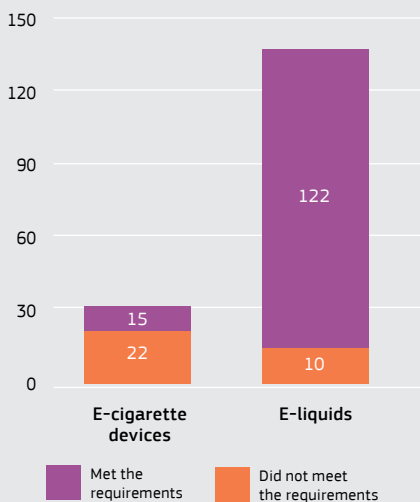
E-cigarette liquids: contain several chemicals like nicotine, propylene glycol, glycerine, artificial flavourings, and others.



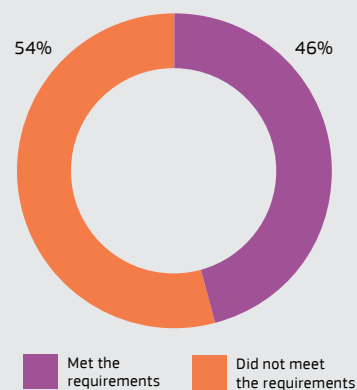
Overall test results (N=169)



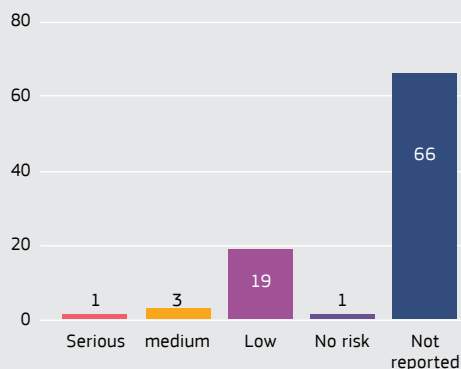
Test results per product type (N=169)



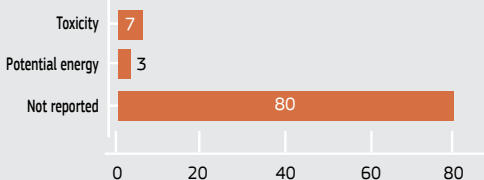
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=170³)



Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=90)



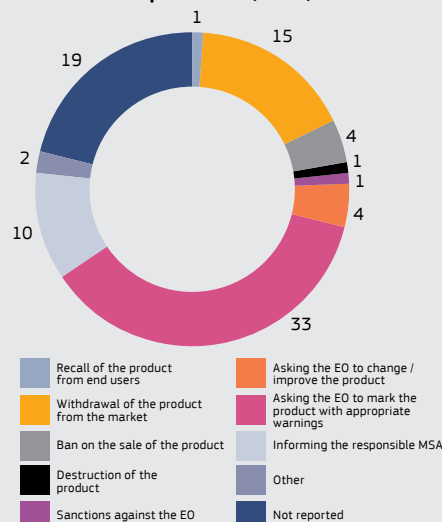
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=90)



Notifications on Safety Gate



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=90)



³A total of 170 samples was collected by the MSAs and 169 were tested by the laboratory. The laboratory was unable to perform most of the tests on one sample of an e-cigarette device because the pods received were not compatible with the battery of the device.



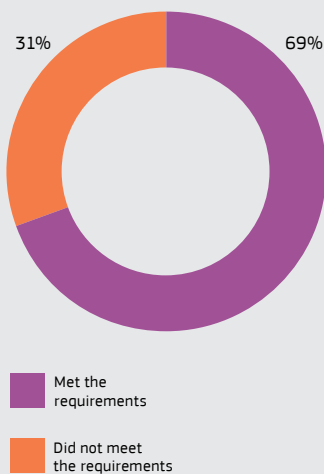
Personal protective equipment

Product scope

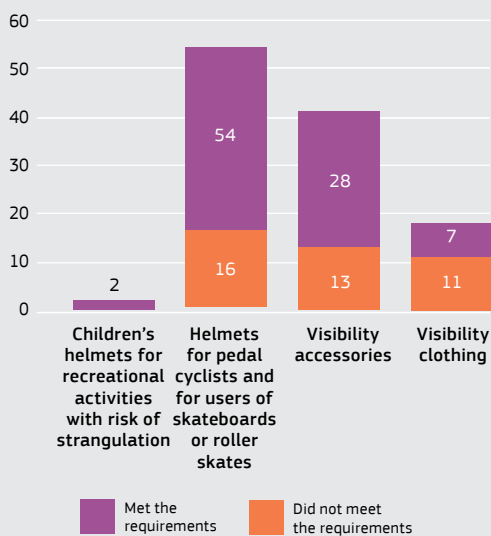
1. Helmets for pedal cyclists and for users of skateboards or roller skates (for both adults and children)
2. Children's helmets for recreational activities in environments which have proven risks of head injuries in combination with risk of strangulation
3. Visibility accessories for non-professional use with and without light-emitting diode (LED) lights
4. Visibility clothing for non-professional use



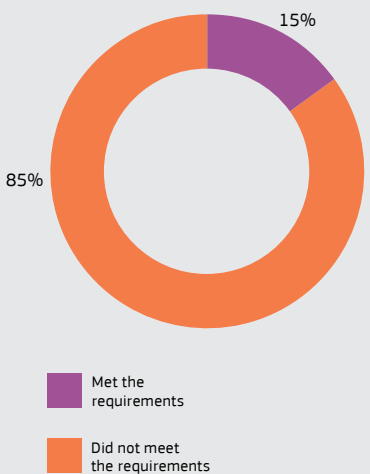
Overall test results (N=131)



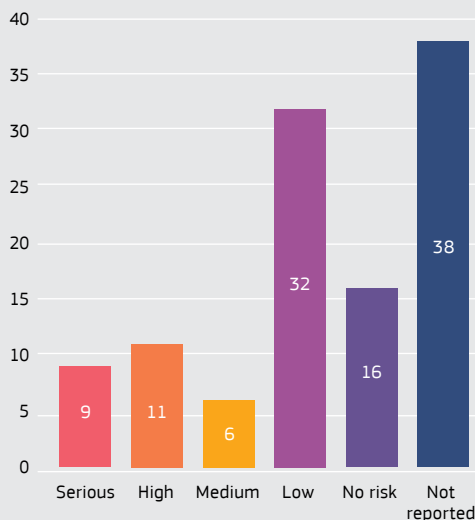
Test results per product type (N=131)



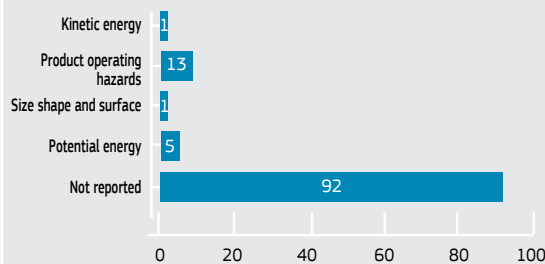
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=131)



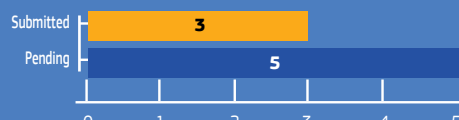
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=112)



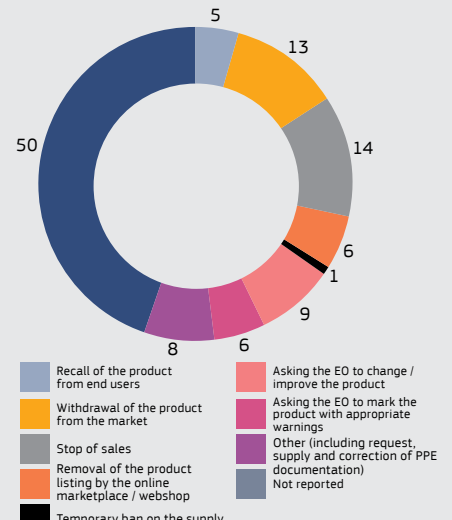
Hazard group of the samples that did not meet the requirements (N=83)



Notifications on Safety Gate



Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=112)

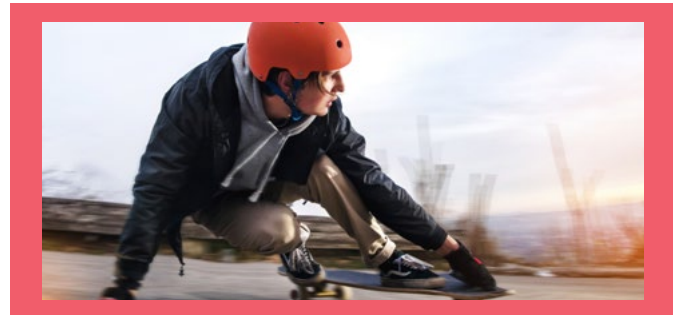




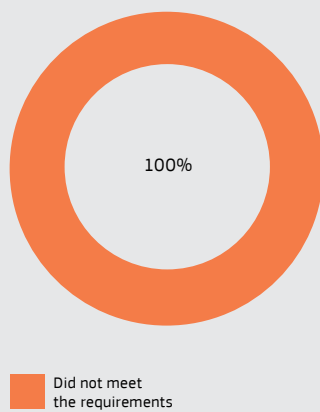
Dangerous counterfeit products

Product scope

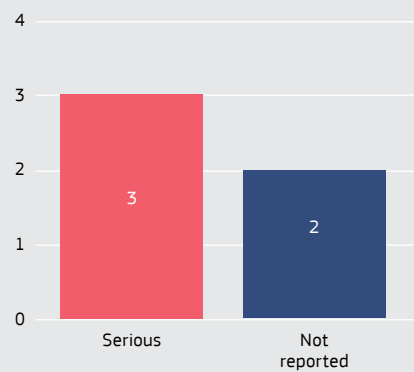
Counterfeit helmets for bicyclists and for users of skateboards or roller skates.



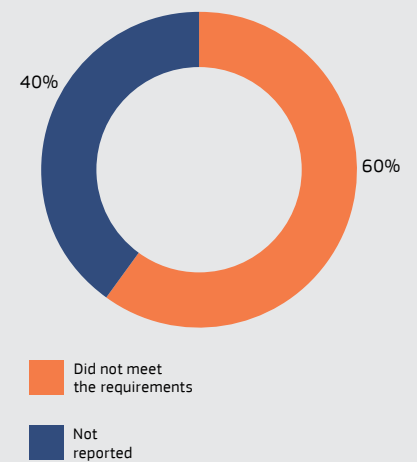
Overall test results (N=5)



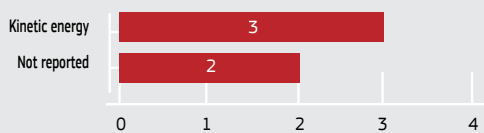
Risk level of the samples that did not meet the requirements (N=5)



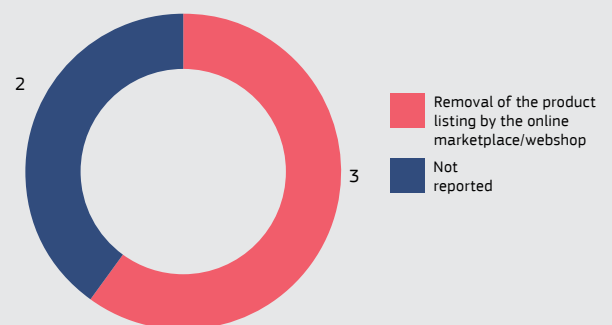
Result of warnings, markings and instructions checks performed by MSAs (N=5)



Risk type of the samples that did not meet the requirements (N=5)



Measures taken for samples that did not meet the requirements (N=5)



Notifications on Safety Gate

1 product was subject to Safety Gate notification.

EUROOPAN KOMISSIO

Directorate-General for Justice and Consumers

Directorate Consumers

Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System

E-mail: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

Euroopan komissio ei ole vastuussa uudelleenkäytön mahdollisista seurauksista.

© Euroopan unioni, 2022

Euroopan komission asiakirjojen uudelleenkäyttöä koskevat periaatteet perustuvat 12. joulukuuta 2011 annettuun komission päätökseen 2011/833/EU (EUVL L 330, 14.12.2011, s. 39).

Jollei toisin mainita, tämän asiakirjan uudelleenkäyttö on sallittua Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) -lisenssin mukaisesti (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Tämä tarkoittaa sitä, että uudelleenkäyttö on sallittua, kunhan lähde mainitaan asianmukaisesti ja mahdollisesti tehdyt muutokset ilmoitetaan.

Sellaisten aineiston osien käyttö tai jäljentäminen, jotka eivät ole Euroopan unionin omaisuutta, saattaa edellyttää lupaa suoraan asianomaisilta oikeudenhaltijoilta.

Tietoa Euroopan unionista on saatavilla kaikilla EU:n virallisilla kielillä Europa-sivustolla,
https://europa.eu/european-union/index_fi



Euroopan unionin
julkaisutoimisto

Luxembourg: Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2022

PDF ISBN 978-92-76-51921-8 doi:10.2838/426783 DS-01-22-326-FI-N