



# CASP2021

Actividades coordinadas  
sobre seguridad de productos

Evaluación y  
gestión de riesgos



Informe  
final

# Índice

Índice	2
Lista de abreviaturas	2
Resumen ejecutivo	3
<b>Parte 1</b>	
<b>1. Resumen de la actividad</b>	<b>4</b>
1.1 Introducción y objetivos	4
1.2 Compendio de las AVM participantes	5
<b>2. Principales actividades y resultados</b>	<b>6</b>
2.1 Alcance de la actividad	6
2.2 Método de trabajo	7
2.2.1 Elaboración de la compilación de estudios de casos de evaluación de riesgos y del documento de orientación.	9
2.2.1 Elaboración del documento de orientación para la gestión de riesgos	10
<b>3. Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>11</b>
3.1 Conclusiones generales	11
3.2 Experiencias adquiridas	11
3.3 Recomendaciones	12
<b>Parte 2</b>	
<b>1. ¿Qué son las CASP?</b>	<b>13</b>
Funciones y responsabilidades	13
<b>2. Plan de trabajo de la AH</b>	<b>14</b>
<b>3. Visión general del método de la AH</b>	<b>15</b>

## Lista de abreviaturas

ABREVIATURAS	DESCRIPCIÓN
AH	Actividad horizontal
AVM	Autoridad de vigilancia del mercado
CASP	Actividades coordinadas sobre seguridad de productos
CE	Comisión Europea
Directrices RAPEX	Decisión (UE) 2019/417 de la Comisión
DSGP	Directiva relativa a la seguridad general de los productos (2001/95/CE)
EEE	Espacio Económico Europeo
EISMEA	Agencia Ejecutiva para el Consejo Europeo de Innovación y las Pymes
EM	Estado(s) miembro(s)
ER	Evaluación de riesgos
Herramienta DER	Directrices de evaluación de riesgos
ICSMS	Sistema de información y comunicación para la vigilancia del mercado europeo
KoM	Reunión inicial
OE	Operador económico
RI	Reunión intermedia
Safety Gate	Sistema de alerta rápida para productos peligrosos no alimentarios
UE	Unión Europea

# Resumen ejecutivo

## Objetivos

Los proyectos incluidos en las actividades coordinadas sobre seguridad de productos (CASP) fomentan que todas las autoridades de vigilancia del mercado (AVM) de los países de la Unión Europea (UE) y el Espacio Económico Europeo (EEE) cooperen para reforzar la seguridad de los productos comercializados en el mercado único europeo.

La actividad horizontal de las CASP 2021 de evaluación y gestión de riesgos se centró en aumentar la consonancia en la evaluación y la gestión de riesgos de los productos de consumo no alimentarios entre las AVM de la UE y el EEE mediante el intercambio de opiniones y mejores prácticas. Para lograrlo, se basó en actividades anteriores de las CASP que buscaban armonizar los métodos de la evaluación y gestión de riesgos proporcionando orientación sobre los escenarios de lesiones, la estimación de las probabilidades y las estrategias de gestión de riesgos<sup>1</sup>.

Más concretamente, la AH de evaluación y gestión de riesgos de 2021 tenía los siguientes objetivos:

- mapear los riesgos y las áreas que suponen un reto de evaluación y gestión para las AVM;
- compartir estrategias y herramientas para superar estos retos mediante talleres de resolución de casos;
- debatir los casos difíciles y compartir las mejores prácticas mediante la elaboración de documentos de orientación sobre la evaluación y gestión de riesgos.

## Resultados

### Talleres de resolución de casos

Se organizaron dos talleres de resolución de casos en los que las AVM debatieron con el experto técnico los retos de la evaluación y gestión de riesgos a partir de una selección de estudios de casos.

### Documento de orientación sobre la evaluación de riesgos

Se elaboró un documento de orientación sobre los retos comunes de la evaluación de riesgos y las herramientas para superarlos, con el fin de proporcionar a las AVM una guía sobre cómo desarrollar escenarios de lesiones y estimar las probabilidades.

### Documento de orientación sobre la gestión de riesgos

Se preparó un segundo documento de orientación sobre la gestión de riesgos, que proporciona a las AVM herramientas y estrategias para superar los retos de la gestión de riesgos y ayuda a tomar las medidas correctoras.

## Conclusiones y recomendaciones

La AH de evaluación y gestión de riesgos constituyó un importante foro para que las AVM participantes debatieran los retos y las mejores prácticas relacionadas con la evaluación y gestión de riesgos. Los debates ayudaron a identificar las áreas en las que las AVM necesitaban más ayuda para que las directrices incluyeran herramientas y estrategias basadas en las necesidades para superar los desafíos comunes. A partir de los debates mantenidos durante las reuniones de la actividad, se formularon una serie de recomendaciones.

### Para los consumidores

- Compruebe el Safety Gate antes de comprar un producto.
- Busque información sobre productos inseguros o defectuosos en los sitios web de las AVM.

### Para los operadores económicos (OE)

- Utilice la herramienta DER para evaluar los riesgos asociados a sus productos.
- Coopere con las AVM en la evaluación y gestión de riesgo.
- Conozca sus obligaciones en virtud de la legislación aplicable.
- Disponga de un plan de acción correctivo para mitigar y eliminar los riesgos.

### Para las autoridades nacionales

- Continúe con el intercambio de opiniones y mejores prácticas sobre los casos difíciles de evaluación y gestión de riesgos para aumentar la coherencia de los métodos.
- Difunda los resultados de las CASP 2021.
- Identifique los problemas relacionados con los riesgos emergentes asociados a los nuevos productos.

<sup>1</sup> [RAM - Guidance document on the principles of sound risk management](#)  
[RAM - Guidance document on estimation of probabilities](#)  
[RAM - Probability estimation](#)

# 1. Resumen de la actividad

## 1.1 Introducción y objetivos

Según la Directiva de Seguridad General de los Productos (2001/95/CE) (DSGP), un producto debe ser seguro cuando se utiliza en condiciones razonablemente previsibles durante toda su vida útil. Por lo tanto, al evaluar si un producto plantea un riesgo, la evaluación debe basarse en los principios armonizados y reproducibles de la ER establecidos en la Decisión (UE) 2019/417 (las Directrices RAPEX)<sup>2</sup>.

Esta actividad se centró en aumentar la consonancia y la armonización de la gestión de riesgos de los productos de consumo no alimentarios en las AVM de la UE y el EEE mediante el intercambio de puntos de vista y mejores prácticas y proporcionar a las AVM orientaciones sobre cómo superar los retos comunes.

Más concretamente, la AH de evaluación y gestión de riesgos tenía los siguientes objetivos:

- mapear los riesgos y las áreas que suponen un reto de evaluación y gestión para las AVM;
- crear estrategias y herramientas para superar estas dificultades mediante una serie de talleres de resolución de casos;
- debatir los casos difíciles y compartir las mejores prácticas mediante la elaboración de dos documentos de orientación sobre la realización de evaluaciones de riesgos y la gestión de los mismos, que ofrecen asesoramiento sobre la identificación de las situaciones que podrían causar lesiones, la estimación de las probabilidades de riesgo y la decisión sobre las medidas correctoras adecuadas.



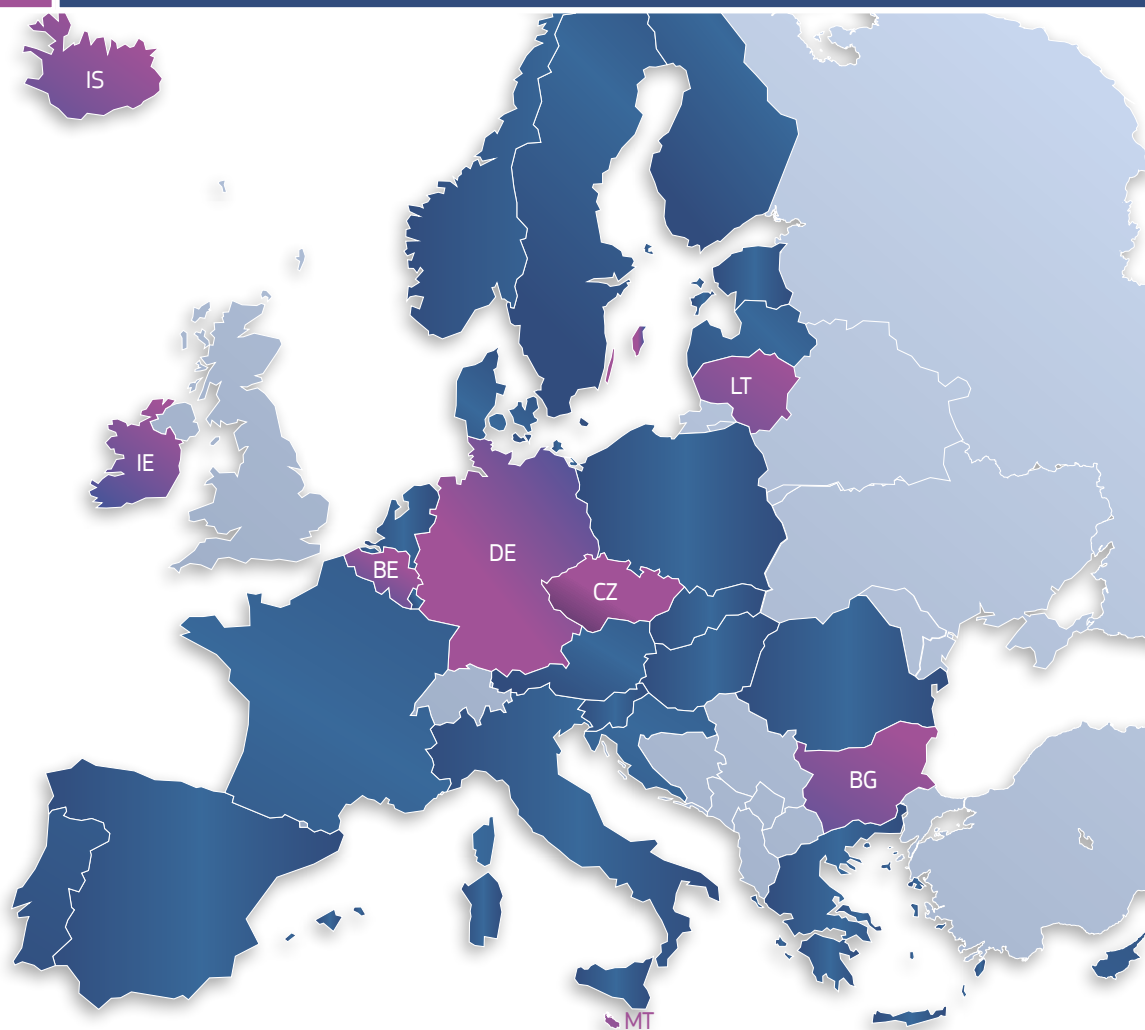
<sup>2</sup> La DSGP se aplica a los productos destinados a los consumidores o que, en condiciones razonablemente previsibles, pueden ser utilizados por los consumidores aunque no estén destinados a ellos (productos de consumo). Se aplica a estos productos cuando no existen disposiciones específicas con el mismo objetivo en las normas del Derecho de la UE que regulan la seguridad de los productos en cuestión.

## 1.2 Compendio de las AVM participantes

Un total de diez AVM de siete Estados miembros (EM) de la UE y un país del EEE participaron en la AH de evaluación y gestión de riesgos, como se ilustra en la imagen siguiente.

AVM participantes

PAÍS	AVM
Alemania	Oficina de supervisión comercial del estado de Bremen
	Gobierno de la Alta Baviera - Oficina de Inspección Comercial
Bélgica	Servicio Público Federal de Economía - Dirección General de Calidad y Seguridad
Bulgaria	Agencia Estatal de Vigilancia Metrológica y Técnica
Chequia	Autoridad de inspección comercial checa
	Ministerio de Industria y Comercio
Irlanda	Comisión de Competencia y Protección del Consumidor
Islandia	Autoridad de Vivienda y Construcción
Lituania	Autoridad Estatal de Protección de los Derechos del Consumidor
Malta	Autoridad de Competencia y Asuntos del Consumidor de Malta



## 2. Principales actividades y resultados

### 2.1 Alcance de la actividad

Para evitar que los productos peligrosos provoquen lesiones a los consumidores europeos, las AVM adoptan medidas correctoras de gestión de riesgos basadas en los resultados de las pruebas y los análisis de riesgos. Es fundamental realizar ER sólidas para adoptar las medidas correctoras más apropiadas y eficaces con el fin de mitigar el riesgo de daños y proteger a los consumidores.

#### Retos de la evaluación de riesgos

Las ER determinan la probabilidad de que un peligro asociado a un producto provoque una lesión concreta. Esto implica la identificación de la gravedad de la lesión (relacionada con un peligro específico) y la probabilidad de que los consumidores resulten lesionados por ese peligro (exposición al peligro). La naturaleza subjetiva de la determinación de la hipótesis de perjuicio y las probabilidades, así como las numerosas variables (desconocidas), hacen que el proceso de ER sea un reto para las AVM. Para evitar juicios arbitrarios, las evaluaciones de riesgos deben basarse en una justificación sólida y explicar claramente cualquier suposición realizada en el proceso. Aunque las Directrices RAPEX establecen los principios básicos de la ER y proporcionan orientación sobre cómo realizarla, algunos riesgos y elementos del proceso de ER requieren más atención para aumentar la consonancia de las evaluaciones de las AVM y garantizar que los riesgos que presentan los productos se evalúan y gestionan de forma coherente en toda la UE y el EEE.

Los grupos de riesgo que se han identificado como especialmente difíciles de evaluar por las AVM incluyen:

- **incendio y explosión;**
- **radiación;**
- **riesgos químicos<sup>3</sup>;**
- **riesgos que plantean los nuevos productos.**

Cada grupo contiene riesgos específicos que deben ser identificados como primer paso de una ER. Los retos recurrentes que aparecen cuando se realiza la identificación de peligros concretos y la justificación de los supuestos realizados en el desarrollo de los escenarios de lesión incluyen:

- **los datos faltantes y los informes de las pruebas;**
- **la falta general de conocimientos sobre determinados riesgos y grupos de productos.**

Cuando no tienen los conocimientos y la información pertinentes, las AVM deben hacer estimaciones y suposiciones. Esto puede disminuir su confianza en sus evaluaciones y conducir a una incertidumbre significativa sobre el nivel de riesgo presentado.

#### Retos de la gestión de riesgos

La gestión de riesgos sigue el proceso de ER y tiene como objetivo reducir o eliminar el riesgo. Mientras que el resultado de la ER informa las decisiones tomadas como parte de la gestión de riesgos, la gestión de riesgos consiste en decidir la acción más apropiada para reducir o eliminar la exposición de los consumidores a un peligro. Para ello, las AVM deben tener en cuenta una serie de variables.

Las medidas correctoras son una parte fundamental de la gestión de riesgos. Las medidas para mitigar o reducir el riesgo pueden ser llevadas a cabo voluntariamente por el OE o ser exigidas por las AVM. La medida correctora más adecuada y proporcionada dependerá del riesgo específico que plantee el producto, su ubicación en la cadena de suministro, los consumidores que lo utilizan y la forma más eficaz de reducir o eliminar la exposición al riesgo. El hecho de tener que tomar en consideración todas las variables relevantes puede suponer un reto para las AVM a la hora de decidir la estrategia de gestión de riesgos adecuada. Los productos de riesgo bajo y medio pueden plantear retos particulares, ya que las medidas correctoras adecuadas dependen de muchos factores y a menudo requieren una estrecha colaboración con los fabricantes. Trabajar con los OE y los mercados en línea para hacer cumplir las medidas es otra área que supone un reto para las AVM.

#### Estrategias y herramientas desarrolladas en la actividad

La evaluación y la gestión de riesgos pueden ser tareas complejas; sin embargo, contar con las estrategias y herramientas adecuadas puede ayudar a las AVM durante este proceso. En el marco de esta actividad, las AVM debatieron sobre casos difíciles y, a partir de este debate, elaboraron documentos de orientación que incluyen herramientas y estrategias para superar los problemas más comunes.

<sup>3</sup> Los productos químicos ya se han debatido en el proyecto CASP 2020, lo que ha dado lugar a orientaciones sobre la estimación de las probabilidades y la gestión de los riesgos químicos. Los riesgos químicos debatidos durante las CASP 2021 se centran en los efectos de sustancias químicas específicas que no se han tratado anteriormente.

## 2.2 Método de trabajo

Con el fin de proporcionar una mayor orientación a las AVM y aumentar la coherencia de las ER y las acciones de gestión de riesgos, la AH de evaluación y gestión de riesgos se organizó en torno a tres resultados principales:

- un documento de orientación en el que se identifican los riesgos que plantean más problemas de evaluación y las herramientas para superarlos;
- una recopilación de estudios de casos de riesgos desafiantes incluidos en el documento de orientación sobre ER (que se debatirá en sesiones específicas durante la AH);
- un documento de orientación sobre la gestión de los riesgos identificados.

La recopilación de los estudios de caso y la elaboración de los documentos de orientación se llevaron a cabo en estrecha colaboración con las AVM para garantizar que los debates sobre los retos y las posibles soluciones se basaran en sus prioridades y necesidades. Durante la reunión inicial de la actividad (KoM), las AVM debatieron y seleccionaron los riesgos más difíciles en los que centrarse:

- incendio y explosión;
- radiación;
- riesgos químicos;
- riesgos que plantean los nuevos productos.

Tras la KoM, se reunieron estudios de casos enfocados en los cuatro grupos de riesgo. Las AVM presentaron casos de ER difíciles a través de la Wiki; estos se complementaron con estudios de casos elegidos de las notificaciones de Safety Gate por el experto técnico.

Los estudios de caso se utilizaron para explorar los principales retos que tienen las AVM en relación con las ER.

Durante la primera reunión intermedia (RI), las AVM debatieron conjuntamente y completaron una ER para cada uno de los productos con la ayuda del experto técnico. Gracias a estos debates, el Contratista y el experto técnico pudieron identificar los principales retos asociados a cada peligro en los que debería centrarse el documento de orientación. Durante la reunión, las AVM también debatieron las mejores prácticas actuales y otras posibles soluciones que podrían incluirse en el documento de orientación. A partir de los riesgos seleccionados y de los debates sobre los estudios de caso, el experto técnico comenzó a elaborar el primer documento de orientación sobre la ER (que se presentó durante la segunda RI). Se animó a las AVM a que comentaran el documento durante la reunión y a que aportaran cualquier opinión adicional a través de la Wiki.

Se siguió un proceso similar para elaborar el documento de orientación sobre la gestión de riesgos. Una vez realizadas varias entrevistas y una encuesta sobre los retos específicos de la gestión de riesgos, la segunda RI se centró en debatir las acciones de gestión de riesgos adecuadas para mitigar y eliminar los riesgos identificados. Tras el debate, se presentó a las AVM la estructura propuesta para el documento de orientación sobre la gestión de riesgos. Los intercambios con las AVM durante la segunda RI ayudaron al experto técnico a adaptar el documento de orientación a sus necesidades. Ambos borradores se presentaron durante la reunión final, en la que las AVM pudieron compartir sus comentarios y opiniones.







## 2.2.1 Elaboración de la compilación de estudios de casos de evaluación de riesgos y del documento de orientación.

El documento de orientación explora los desafíos de la ER a través de ocho estudios de casos (seleccionados por las AVM y el experto técnico) basados en los cuatro peligros que representan un reto identificados en el reunión inicial de la actividad.

El primer documento de orientación se elaboró para apoyar a las AVM en el desarrollo de las ER, centrándose específicamente en:

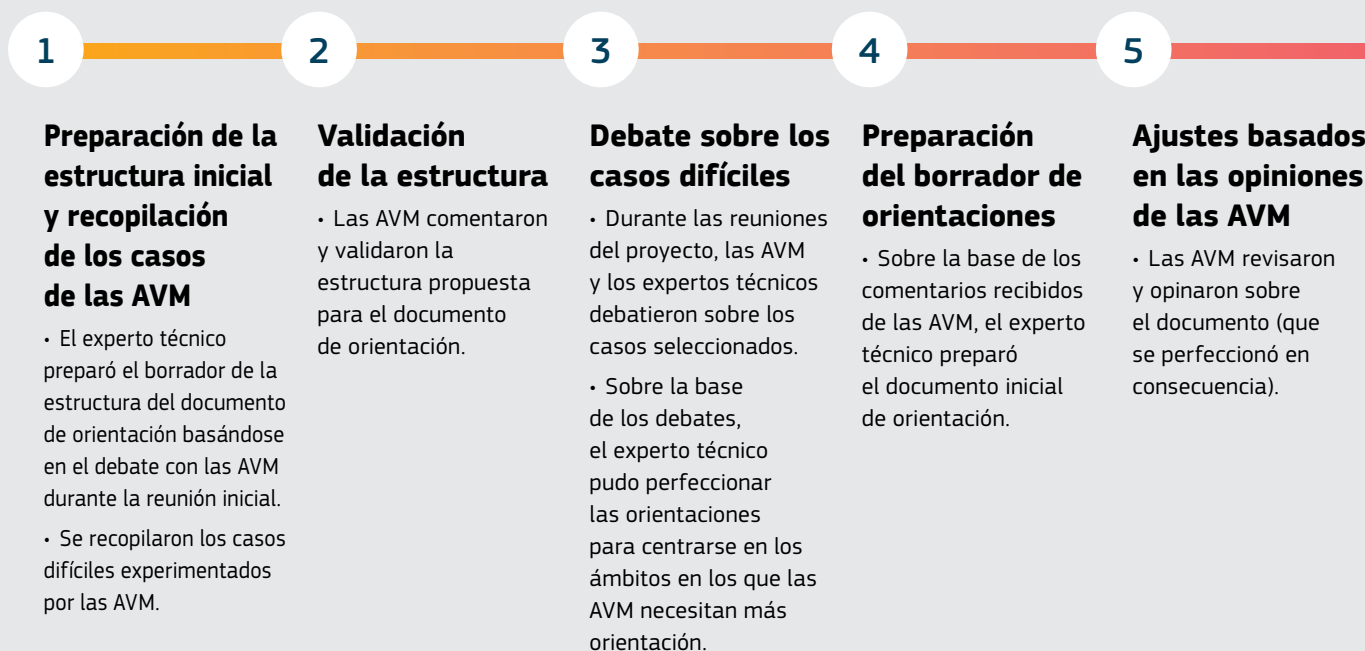
- identificar los peligros y riesgos que plantean los mayores retos de evaluación para las AVM;
- proporcionar orientación sobre estos riesgos y peligros;
- identificar las herramientas y estrategias para superarlos.

GRUPOS DE RIESGO	ESTUDIOS DE CASO
Incendio y explosión	1. Sobrecalentamiento 2. Sustancias inflamables
Radiación	3. Radiación ultravioleta 4. Campos electromagnéticos de alta intensidad
Riesgos químicos	5. Sólidos o fluidos peligrosos 6. Gases peligrosos
Riesgos que plantean los nuevos productos	7. Internet de las cosas (IdC) 8. Drones

A partir de las conversaciones mantenidas con las AVM, el documento de orientación incluye herramientas y estrategias para minimizar la subjetividad y superar los problemas más comunes (como la falta de conocimientos técnicos y los informes de prueba) que afrontan durante las ER. Además de proporcionar información sobre cómo encontrar datos e información fiables, el documento de orientación ofrece consejos sobre cómo las AVM pueden

desarrollar una justificación sólida para los escenarios de lesiones y las estimaciones de probabilidad. También incluye ejemplos de listas de comprobación que pueden ayudar a interpretar los informes de las pruebas y a guiar a las AVM a través de las ER de los productos con los que tienen menos experiencia.

El método utilizado para elaborar el documento de orientación se resume en la siguiente figura.



## 2.2.2 Elaboración del documento de orientación para la gestión de riesgos

El documento de orientación para la gestión de riesgos se elaboró para apoyar a las AVM en la gestión de los riesgos identificados. El objetivo de este documento es:

- proporcionar orientación sobre la gestión de riesgos;
- debatir sobre los retos de la gestión de riesgos y ofrecer herramientas y estrategias para superarlos.

Sobre la base del intercambio con las AVM, el segundo documento de orientación analiza las acciones de gestión de riesgos adecuadas y eficaces para mitigar y eliminar la exposición de los

consumidores a los riesgos identificados. Además de proporcionar listas indicativas de medidas correctoras, el documento también incluye orientaciones sobre cómo las AVM pueden hacer frente a los retos habituales de la gestión de riesgos, como la decisión sobre las medidas correctoras adecuadas para los riesgos bajos y medios. Por último, el documento incluye consejos útiles sobre cómo cooperar con los OE y los mercados en línea en la gestión de riesgos.

El método utilizado para elaborar el documento de orientación se resume en la siguiente figura.

1

### Preparación de la estructura inicial y recopilación de los casos de las AVM

- El experto técnico preparó el borrador de la estructura del documento de orientación sobre la gestión de riesgos.
- Los retos específicos de la gestión de riesgos se recopilaron mediante una encuesta y entrevistas individuales con las AVM.

2

### Validación de la estructura

- Las AVM comentaron y validaron la estructura propuesta para el documento de orientación.

3

### Debate sobre los casos difíciles

- Durante las reuniones del proyecto, las AVM y los expertos técnicos debatieron sobre los retos específicos que plantea la gestión de riesgos.
- Sobre la base de los debates, el experto técnico pudo perfeccionar las orientaciones para centrarse en los ámbitos en los que las AVM necesitan más orientación.

4

### Preparación del borrador de orientaciones

- Sobre la base de los comentarios recibidos de las AVM, el experto técnico preparó el documento inicial de orientación.

5

### Ajustes basados en las opiniones de las AVM

- Las AVM revisaron y opinaron sobre el documento (que se perfeccionó en consecuencia).



# 3. Conclusiones y recomendaciones

## 3.1 Conclusiones generales

La AH de evaluación y gestión de riesgos constituyó un importante foro para que las AVM participantes debatieran los retos y las mejores prácticas relacionadas con la evaluación y la gestión de riesgos. Los debates ayudaron a identificar las áreas en las que las AVM necesitan más orientación. A partir de los talleres de resolución de casos y de los comentarios de las AVM, el experto técnico elaboró dos documentos de orientación. Centrados en la evaluación y la gestión de riesgos, los documentos de orientación incluyen escenarios de lesiones y

probabilidades de riesgo para cada uno de los estudios de caso analizados durante la actividad y proporcionan herramientas y estrategias para realizar evaluaciones de riesgos sólidas y desarrollar acciones de gestión de riesgos adecuadas y eficaces. La combinación de las orientaciones y los estudios de casos reales permitió a los responsables de la gestión de riesgos aplicar en la práctica los conceptos y herramientas recién adquiridos para ayudar a la evaluación y gestión de riesgos similares en el futuro.

## 3.2 Experiencias adquiridas

- **Comunicación del proyecto en línea y compromiso de las AVM.** El contratista utilizó la plataforma Wiki como herramienta de comunicación del proyecto, lo que permitió a todas las AVM participantes encontrar y aprobar rápidamente los documentos del proyecto e intercambiar opiniones y conocimientos durante la actividad. La plataforma Wiki es una herramienta adecuada para facilitar la cooperación en línea y el compromiso de las AVM y debería ser utilizada aún más activamente por todas las partes para garantizar que las AVM estén informadas y comprometidas entre reunión y reunión.
- **Difusión y referencia a las principales directrices y herramientas anteriores.** Para asegurarse de que todos los participantes tienen un nivel similar de conocimientos sobre temas relacionados con la evaluación y gestión de riesgos, y están familiarizados con los documentos y herramientas clave de los proyectos anteriores, es importante compartir y hacer referencia a estos materiales antes y durante las reuniones. Aunque el contenido y los

resultados de la actividad no deben repetir los de años anteriores, los materiales existentes pueden complementar los debates, las herramientas y las estrategias que se desarrollen en la actividad en curso.

- **Herramientas y estrategias prácticas de evaluación y gestión de riesgos.** Además de los debates e intercambios de opiniones, las orientaciones sobre los retos específicos son especialmente importantes para las AVM. Proporcionar herramientas y estrategias prácticas sobre cómo hacer frente a los retos relacionados con la evaluación y gestión de riesgos, y demostrar la aplicación de estas soluciones tanto en los talleres de resolución de casos como en el documento de orientación, ha demostrado ser un valor añadido para las AVM.

## 3.3 Recomendaciones

A partir de los debates mantenidos durante las reuniones de la actividad, se formularon una serie de recomendaciones.

### Para los consumidores

**Compruebe el Safety Gate antes de comprar un producto.** Si los consumidores no están seguros de si un producto puede suponer un riesgo, deben consultar el Safety Gate para ver si alguna AVM de la UE o el EEE ha presentado una notificación sobre el producto en cuestión.

**Busque información sobre productos inseguros o defectuosos en los sitios web de las AVM.** Algunas AVM han creado sitios web dedicados a la seguridad de los productos que informan a los consumidores sobre los productos inseguros y defectuosos<sup>4</sup>. Los consumidores deben consultar regularmente estos sitios web y seguir las instrucciones y orientaciones proporcionadas sobre cómo devolver o desechar los productos inseguros o defectuosos.

### Para los OE

**Conozca sus obligaciones en virtud de la legislación aplicable.** A la hora de comercializar los productos, los operadores económicos deben asegurarse de que están diseñados y fabricados de acuerdo con los requisitos legales aplicables.

**Utilice la herramienta DER para evaluar los riesgos asociados a sus productos.** Los OE deben utilizar la herramienta DER para evaluar los riesgos de los productos que comercializan o fabrican, a fin de garantizar que sólo se comercialicen productos seguros para los consumidores.

**Coopere con las AVM en las evaluaciones y la gestión de riesgos.** Los OE tienen la obligación legal de notificar a las AVM cuando tienen conocimiento de un problema de seguridad de un producto. Los OE y las autoridades deben mantener un diálogo abierto y cooperar activamente en el proceso de evaluación y gestión de riesgos.

**Disponga de un plan de medidas correctoras para mitigar y eliminar los riesgos que plantean los productos en la cadena de suministro o en el mercado.** Asegúrese de que dispone de los documentos y las estructuras para este proceso, de modo que las decisiones puedan tomarse con relativa rapidez y las medidas puedan adoptarse a tiempo. Realizar el seguimiento del plan de medidas correctoras para determinar su eficacia en la gestión y reducción de riesgos es una parte esencial del plan y puede proporcionar lecciones útiles para acciones futuras.

### Para las autoridades nacionales

**Continúe el intercambio de opiniones y mejores prácticas sobre los casos difíciles de evaluación y gestión de riesgos para aumentar la consonancia entre las autoridades.** Durante la actividad, las AVM debatieron varios casos relacionados con la evaluación y la gestión de riesgos. Este intercambio de opiniones ayudó a las autoridades a encontrar soluciones comunes a los desafíos y, en última instancia, a aumentar la coherencia de la evaluación y la gestión de riesgos en la UE y el EEE.

**Difunda los resultados de las CASP 2021.** Se anima a las AVM a seguir difundiendo los resultados y los documentos del proyecto CASP 2021.

**Identifique los problemas relacionados con los riesgos emergentes asociados a los nuevos productos<sup>5</sup>.** Las cuestiones deben plantearse a las redes RAPEX/CSN y a la CE cuando sea necesario para fomentar el intercambio de conocimientos y desarrollar nuevas orientaciones.

<sup>4</sup> Véase, por ejemplo, <https://produkter.dk/> o <https://www.farligeprodukter.no/>.

<sup>5</sup> Los productos nuevos hacen referencia a productos recién desarrollados o mejorados que se introducen por primera vez en el mercado y que a menudo se basan en nuevas tecnologías que pueden plantear nuevos riesgos.

# 1. ¿Qué son las CASP?

Las actividades coordinadas sobre seguridad de productos (CASP) permiten a las autoridades de vigilancia del mercado (AVM) de los países de la UE y el EEE cooperar y reforzar la seguridad de los productos comercializados en el mercado único.

**Las actividades horizontales (AH)** proporcionan un foro para que las AVM intercambien ideas y mejores prácticas. Bajo la dirección de un experto técnico, desarrollan métodos, procedimientos y herramientas prácticas comunes para la vigilancia del mercado.

**Las actividades de productos específicos (APE)** se prueban diferentes tipos de productos que pueden suponer un riesgo para los consumidores. Los productos son seleccionados y recogidos por las AVM involucradas y se examinan mediante un plan de pruebas acordado en común.

**Las actividades híbridas** facilitan los debates horizontales y realizan campañas de pruebas. Los resultados se utilizan para desarrollar enfoques y metodologías comunes.

Las CASP 2021 incluyen tres AH, cinco APE y una actividad híbrida. Fueron preseleccionadas por las AVM participantes a través de una consulta organizada por la DG JUST.

## Actividades horizontales (AH)

	Vigilancia de los mercados en línea		Evaluación y gestión de riesgos		Preparación y gestión de crisis
--	-------------------------------------	--	---------------------------------	--	---------------------------------

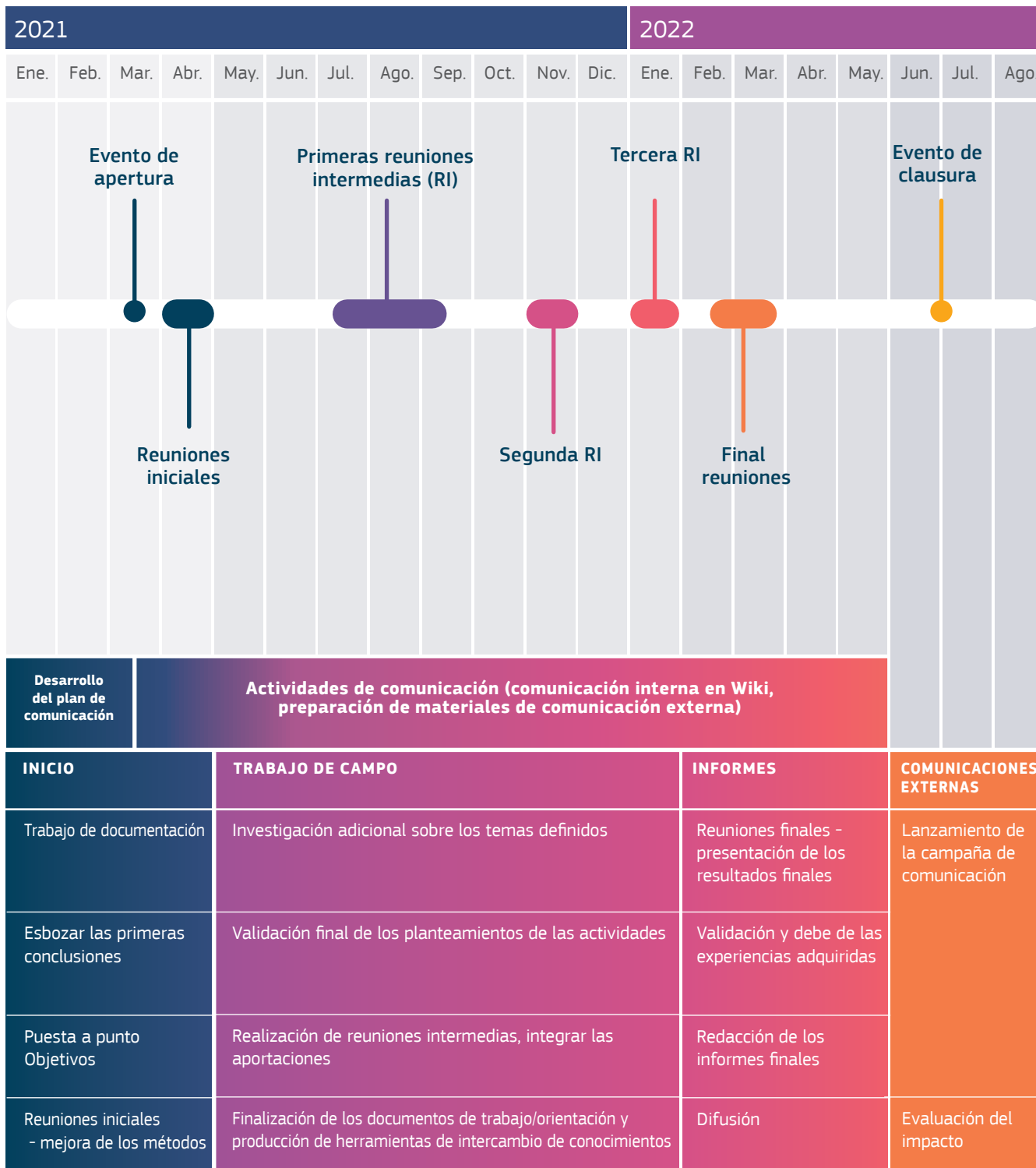
## Actividades de productos específicos (APE)

	Juguetes de tiendas web de fuera de la UE		Juguetes eléctricos		Hamacas reclinables y columpios para bebés
	Cigarrillos electrónicos y líquidos		Equipo de protección individual		Actividad híbrida Productos peligrosos falsificados

## Funciones y responsabilidades



## 2. Plan de trabajo de la AH



# 3. Visión general del método de la AH



## COMISIÓN EUROPEA

Directorate-General for Justice and Consumers  
Directorate Consumers  
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System  
Email: [JUST-RAPEX@ec.europa.eu](mailto:JUST-RAPEX@ec.europa.eu)

La Comisión Europea no es responsable de las consecuencias que pudieran derivarse de la reutilización de esta publicación.

### © Unión Europea, 2022.

La política de reutilización de los documentos de la Comisión Europea se rige por la Decisión 2011/833/UE de la Comisión, de 12 de diciembre de 2011, relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión (DO L 330 de 14.12.2011, p. 39). Salvo que se indique otra cosa, la reutilización del presente documento está autorizada en virtud de una licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esto significa que se permite la reutilización siempre que la fuente esté adecuadamente identificada y se indique cualquier cambio.

Para cualquier uso o reproducción de elementos que no sean propiedad de la Unión Europea, podrá ser necesario solicitar la autorización directamente de los respectivos titulares de derechos.

Puede encontrar información sobre la Unión Europea en todas las lenguas oficiales de la Unión en el sitio web Europa:  
[https://europa.eu/european-union/index\\_es](https://europa.eu/european-union/index_es)



Oficina de Publicaciones  
de la Unión Europea

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2022  
PDF ISBN 978-92-76-52092-4 doi: 10.2838/247743 D5-06-22-192-ES-N