



CASP2021

Koordinerede aktiviteter
for produkters sikkerhed

Farlige
forfalskede
produkter



Endelig
rapport

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	2
Liste over forkortelser	2
Resumé	3
Del 1	
1. Oversigt over aktiviteten	4
1.1 Introduktion til hybridaktiviteten	4
1.2 Deltagende MSA'er	4
1.3 Inkluderede produkter og testkriterier	5
1.3.1 Inkluderede produkter	5
1.3.2 Testkriterier	5
2. Prøveudtagning og test	6
2.1 Prøveudtagning	6
2.1.1 Udfordringer	6
2.1.2 Oversigt over prøver	6
2.2 Testprocedure	7
3. Testresultater	8
3.1 Oversigt over testresultaterne og de vigtigste konklusioner	8
3.1.1 Samlede testresultater	8
3.1.2 Testresultater efter afsnit	8
3.1.3 Roterende test	8
3.2 Konklusioner om testresultaterne	8
4. Risikovurdering og foranstaltninger	9
4.1 Resultater af risikovurdering	9
4.2 Korrigerende foranstaltninger truffet for prøver, der ikke opfyldte kravene	9
5. Konklusioner og anbefalinger	10
5.1 Konklusioner	10
5.2 Anbefalinger til interessenter	11
Del 2	
1. Hvad er CASP?	12
Roler og ansvar	12
2. PSA-arbejdsplan	13
3. PSA-værktøjer og -processer	14

Liste over forkortelser

FORKORTEELSE	BESKRIVELSE
CASP	Koordinerede aktiviteter for produkters sikkerhed
EISMEA	Forvaltningsorganet for Det Europæiske Innovationsråd og SMV'er
EN	Europæisk standard
EU	Den Europæiske Union
EUIPO	Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret
EØS	Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde
IPEP	IP-håndhævelsesportal
IP-rettighed	Intellectuelle ejendomsrettigheder
KoM	Opstartsmøder
MSA	Markedsovervågningsmyndighed
OLAF	Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig
PSA	Produktspecifik aktivitet
PV-forordning	Forordning om personlige værnemidler
RAG	Retningslinjer for risikovurdering
RAPEX-retningslinjer	Afgørelse (EU) 2019/417

Resumé

Mål for aktiviteten

Projekterne om koordinerede aktiviteter for produkters sikkerhed (CASP) giver alle markedsovervågningsmyndigheder (MSA'er) i landene i Den Europæiske Union (EU)/Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS) mulighed for at samarbejde om at styrke sikkerheden af produkter, der markedsføres på Europas indre marked. Målene med denne aktivitet var på den ene side at lette horisontale drøftelser om udfordringer i forbindelse med formodede farlige forfalskede produkter (identifikation, specifikke risici, kanaler, hovedtyper osv.). På den anden side var aktiviteten rettet mod prøveudtagning og testing af et udvalg af bekræftede forfalskede produkter, der udgør potentielle sikkerhedsproblemer. Valget den produktkategori, der skal testes, blev aftalt ved aktivitetens begyndelse under hensyntagen til deltagernes forskellige bekymringer. Et af målene var at tage prøver forfalskede cykelhelme og hjelme til brugere af skateboards eller rulleskøjter for at kunne sammenligne testresultaterne med resultaterne fra aktiviteten med fokus på autentiske cykelhelme og hjelme til skateboarding og rulleskøjteløb (CASP 2021 — PSA5), der blev udført på samme tid.

Inkluderede produkter

Forfalskede cykelhelme og hjelme til brugere af skateboards eller rulleskøjter.

Test kriterier

EN 1078:2012+A1:2021 (stødabsorberende kapacitet, styrke, effektivitet, laterale/roterende tests af cykelhelme og hjelme til brugere af skateboards og rulleskøjter).

Resultater

- Antal testede cykelhelme og hjelme til skateboarding og rulleskøjteløb: **5**¹.
- Ingen af prøverne (100 %) overholdt mindst et af testkravene.
- På trods af den lille stikprøvestørrelse give den høje fejlprocent anledning til bekymring over forfalskede hjelme, der udgør alvorlige sundheds- og sikkerhedsrisici for brugerne.
- Den tekniske ekspert og MSA'erne konkluderede, at forfalskede hjelme udgør en reel risiko for forbrugersikkerheden i situationer med meget trafik.

Vigtige anbefalinger

Til forbrugerne

Køb ikke forfalskede produkter, da de sandsynligvis vil være af lav kvalitet og kan udgøre sikkerhedsrisici.

Til erhvervsdrivende

Usikre forfalskede produkter er en trussel mod legitime virksomheder. Som ansvarlig virksomhed bør du tage dig den nødvendige tid til at bekræfte, at de produkter, du leverer, ikke er forfalskede og overholder de relevante europæiske sikkerhedskrav.

Til europæiske og nationale myndigheder

Investér i metoder til bedre at identificere og fjerne farlige forfalskede produkter fra det europæiske marked og følg op på de platforme, der er ansvarlige for distributionen af dem. Sørg desuden for at etablere effektive samarbejdsmuligheder med andre myndigheder, der er involveret i at beskytte intellektuelle ejendomsrettigheder (IP-rettigheder) og forbrugersikkerhed for at gennemføre fælles operationer og opretholde et tæt forhold til rettighedshaverne. Endelig skal der udvikles og deles viden og opbygges den nødvendige kapacitet til at aggregere, analysere og rapportere data, der er tilgængelige fra forskellige offentlige kilder.

Konklusioner

MSA'er og toldmyndigheder **har ikke de ressourcer og den viden**, der er nødvendig for at identificere forfalskede produkter. Derfor er et tæt **samarbejde med rettighedshaverne** ekstremt vigtigt for identifikationsprocessen vedrørende forfalskede varer.

Undersøgelser viser, at de fleste af forfalskede produkter kommer ind på EU-markedet gennem containerforsendelser, denne aktivitet viste derimod, at forfalskede hjelme, der er bestilt på store internationale onlineplatforme, også kommer ind i EU via individuelle pakker.

Mystery shopping² er et væsentligt element i prøveudtagning forfalskede produkter.

De forfalskede hjelme, der testes, udgør en **alvorlig risiko** fordi, hjelmene går i små stykker, og fordi stropper samt fastholdelsesanordninger går i stykker³.

¹ På grund af de udfordringer, som MSA'erne står overfor under prøveudtagningsprocessen, var det kun muligt at indsamle nogle få prøver til test. Disse udfordringer forklares i afsnit 2.2.1.

² Mystery shopping er en almindeligt anvendt metode i markedsundersøgelser, der henviser til brugen af (anonyme) ressourcer til at evaluere forskellige tjenester og transaktioner. I forbindelse med markedsovervågning giver mystery shopping på internettet MSA'erne mulighed for at udgive sig for at være forbrugere, købe et produkt hos en erhvervsdrivende på internettet og undersøge produktet vedrørende overholdelse af krav og sikkerhed.

³ Til trods for disse prøverespecifikke anses det indsamlede antal prøver under denne aktivitet ikke for at være tilstrækkelig til at foretage statistisk relevante observationer om, hvorvidt forfalskede hjelme generelt er farligere end autentiske hjelme.

1. Oversigt over aktiviteten

1.1 Introduktion til hybridaktiviteten

Denne hybridaktivitet er et pilotprojekt i CASP med to hovedmål:

- 1) at lette horisontale drøftelser om udfordringer i forbindelse med bekræftede farlige forfalskede produkter (identifikation, specifikke risici, salgskanaler osv.);
- 2) at indsamle prøver af og teste et udvalg af bekræftede forfalskede produkter, der udgør potentielle sikkerhedsproblemer.

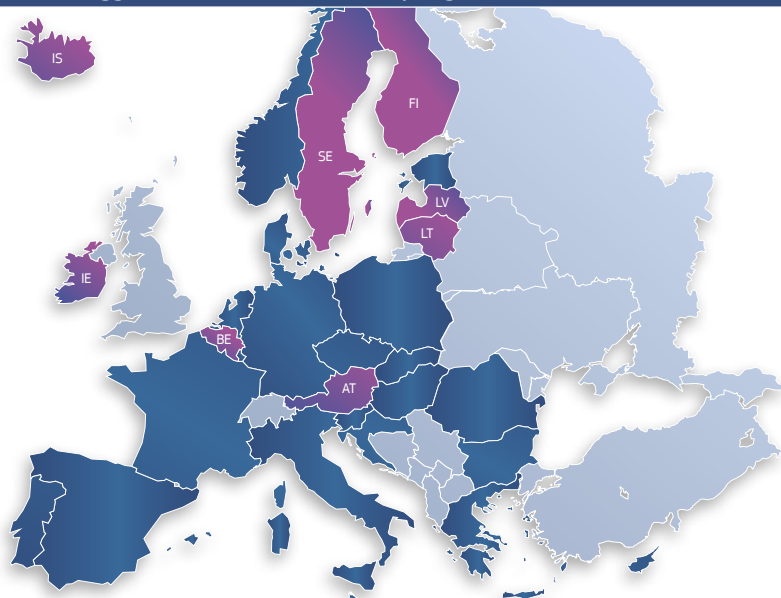
Aktiviteten fokuserede både på at identificere produktspecifikke risici og på udveksling af viden og erfaring for at skabe en bedre forståelse af de risici, som forfalskede produkter udgør. Projektet havde desuden til formål at udarbejde retningslinjer om den optimale proces for en fælles aktion vedrørende usikre forfalskede produkter til fremtidige fælles europæiske aktioner vedrørende varemærkeforfalskede varer. Hybridaktiviteten fokuserede på sammenhængen mellem produkternes forfalskede karakter og de sikkerhedsrisici, de udgør.

1.2 Deltagende MSA'er

Myndigheder med ansvar for håndhævelse af produktsikkerhedsreglerne samt toldmyndigheder blev opfordret til at deltage i denne aktivitet. MSA'er og

toldmyndigheder fra otte forskellige EU-medlemsstater deltog i dette pilotprojekt om farlige forfalskede produkter.

LAND	MYNDIGHED
Belgien	Federal Public Service Economy, Generaldirektoratet for Økonomisk Inspektion - Kontoret for bekæmpelse af forfalskning
	Federal Public Service Finance — Toldmyndigheden
Finland	Det finske sikkerheds- og kemikalieagentur
Irland	Konkurrence- og forbrugerbeskyttelseskommissionen
Island	Bolig- og bygningsmyndigheden
	Islands skatte- og toldvæsen — Skatturinn
Letland	Center for beskyttelse af forbrugerrettigheder
	Letlands statslige skattevæsen - Toldstyrelsen
Litauen	Den statslige myndighed for beskyttelse af forbrugerrettigheder
	Republikken Litauens toldvæsen
Sverige	Statens elektricitetssikkerhedsråd
Østrig	Forbundsministeriet for sociale anliggender, sundhed, pleje og forbrugerbeskyttelse, enhed III/A/2 - produktsikkerhed
	Forbundsministeriet for finansielle anliggender, enhed III/11 - toldmyndigheden



1.3 Inkluderede produkter og testkriterier

1.3.1 Inkluderede produkter

Ved aktivitetens begyndelse blev der udvalgt en produktkategori, og det blev fastlagt, hvilke produkter der skulle tages prøver af. Det blev besluttet at tage prøver forfalskede cykelhelme og hjelme til brugere af skateboards eller rulleskøjter for at kunne sammenligne testresultaterne

med resultaterne fra aktiviteten med fokus på autentiske cykelhelme og hjelme til skateboarding og rulleskøjteløb (CASP 2021 — PSA5), der blev udført på samme tid.

Tabel 1 - Inkluderede produkter

CYKELHJELME OG HJELME TIL BRUGERE AF SKATEBOARDS ELLER RULLESKØJTER.

Cykelhelme og hjelme til brugere af skateboards og rulleskøjter er designet til at yde brugerens hoved beskyttelse under sammenstød med jorden efter et fald. Disse hjelme har en skal, foringer (blødere puder på indersiden) og en fastholdelsesrem monteret langs området ved underkæben.



1.3.2 Testkriterier

Testningen af prøverne af forfalskningerne blev udført efter de samme kriterier, som var blevet valgt til at teste originale hjelme i PSA5, og på samme laboratorium, som var udvalgt til at teste de prøver, der blev indsamlet til PSA5. Testplanen blev udarbejdet med hjælp fra en teknisk ekspert, der udvalgte de mest relevante afsnit fra de gældende standarder (baseret på egenskaberne ved de inkluderede produkter og de største risici, der blev angivet af MSA'er på opstartsmødet og den indledende undersøgelse).

De forfalskede hjelme til cyklister og til brugere af skateboards eller rulleskøjter blev testet mod **EN 1078:2012 + A 1:2021** (stødabsorberende kapacitet, styrke, effektivitet, lateral/rotationstest). Der blev anvendt de samme testkriterier for hjelme ved både PSA5 og hybridaktiviteten for at sikre, at testresultaterne kunne sammenlignes nøjagtigt.



2. Prøveudtagning og test

2.1 Prøveudtagning

2.1.1 Udfordringer

MSA'erne besluttede at anvende told og store internationale onlineplatforme som kanaler til prøveudtagning af produkter inden for rammerne af denne aktivitet. Kun i de deltagende lande, hvor både MSA og toldvæsen deltog i aktiviteten, var det teoretisk muligt at tage prøver af hjelme ved import gennem toldvæsenets risikoanalyse. MSA'erne stod imidlertid over for flere udfordringer under prøveudtagningsprocessen.

- 1. Sæsonudsving.** Toldmyndigheder i nordeuropæiske lande kunne ikke udpege nogen indgående sendinger i prøveudtagningsperioden og påpegede, at dette kunne være forbundet med varernes sæsonudsving.
- 2. Udpegning af forfalskede produkter.** MSA'er nævnte, at de manglede de nødvendige ressourcer og viden til at kunne kontrollere, om et produkt er forfalsket (med henblik på prøveudtagning). I forbindelse med denne aktivitet blev

denne viden erhvervet direkte fra rettighedshavere, der tilvejebragte links til forfalskede versioner af deres produkter med henblik på prøveudtagning. Derudover blev der i samarbejde med EUIPO og rettighedshaverne arrangeret en uddannelsessession om, hvordan man identificerer forfalskede hjelme.

- 3. Mystery shopping.** Online prøveudtagning var udfordrende for MSA'er, fordi kun nogle af de deltagende myndigheder havde de nødvendige værktøjer til at udføre mystery shopping.
- 4. Leveringsproces.** Nogle MSA'er var ikke i stand til at købe prøver, fordi de online markedspladser ikke leverede til alle deltagende medlemsstater. Derudover var leveringsprocessen ikke særlig gennemsigtig, og de forventede leveringstider var ikke pålidelige.

2.1.2 Oversigt over prøver

På trods af de ovenfor beskrevne udfordringer indsamlede MSA'erne fem typer hjelme.

LAND	MSA	HJELME	
		Antal prøver	Testet i laboratoriet
Belgien	Federal Public Service Economy, Generaldirektoratet for Økonomisk Inspektion - Kontoret for bekæmpelse af forfalskning	/	/
Finland	Det finske sikkerheds- og kemikalieagentur	/	/
Irland	Konkurrence- og forbruger-beskyttelseskommision	/	/
Island	Bolig- og bygningsmyndigheden	/	/
Letland	Center for beskyttelse af forbrugerrettigheder	3	3
Litauen	Den statslige myndighed for Myndighed	/	/
Sverige	Statens elektricitetssikkerhedsråd	/	/
Østrig	Forbundsministeriet for sociale anliggender, sundhed, pleje og forbrugerbeskyttelse, enhed III/A/2 - produksikkerhed	2	2
I alt		5	5

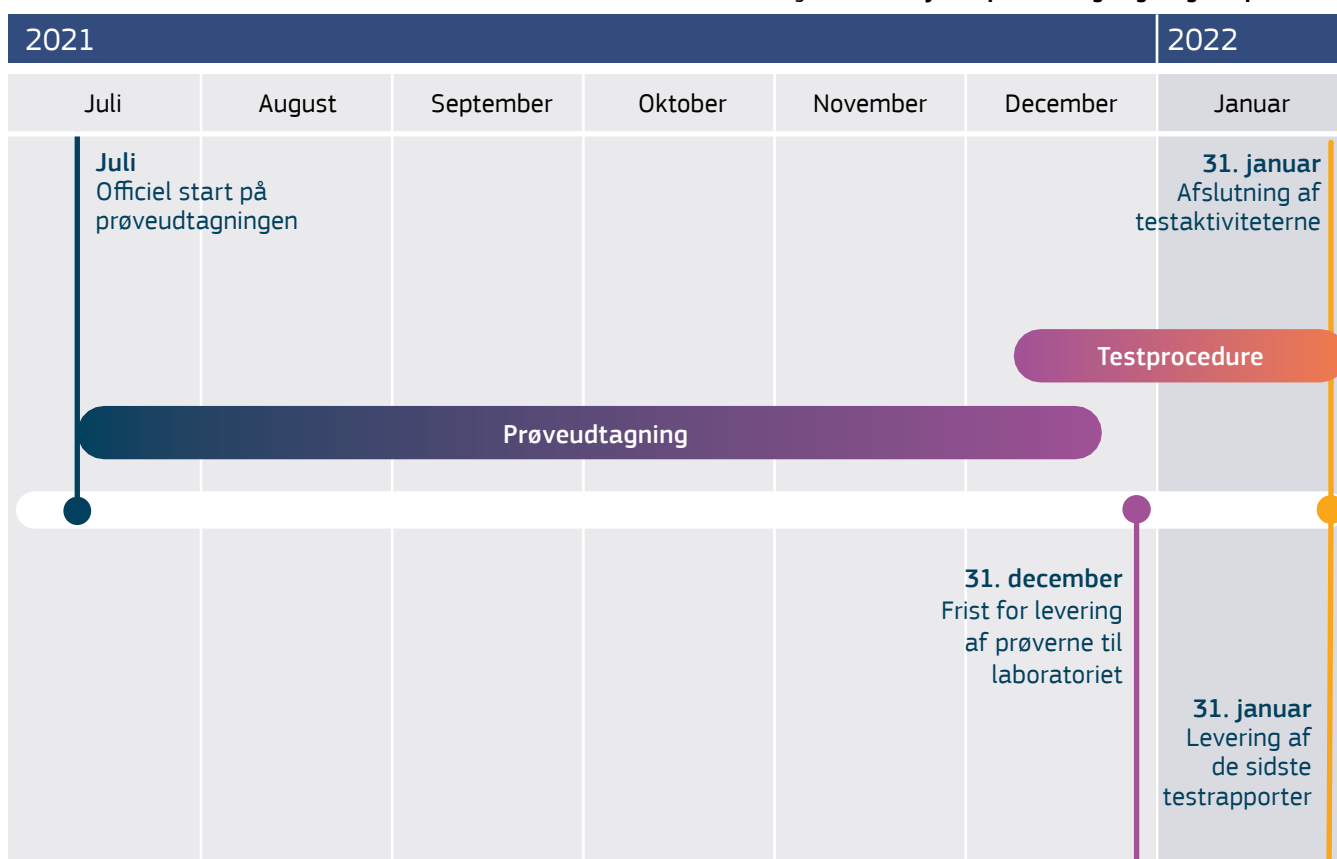
Prøveudtagningsprocessen fandt sted mellem juli og december 2021. I løbet af de første fire måneder fokuserede medlemsstaterne på prøveudtagning af forfalskede hjelme via deres nationale toldmyndigheder. Da prøveudtagning af forfalskede hjelme via toldvæsenet ikke var vellykket (på grund

af de ovenfor beskrevne udfordringer), blev den oprindelige tidsramme for prøveudtagningsprocessen forlænget, og MSA'er begyndte at bestille hjelme fra store internationale online platforme i oktober.

2.2 Testprocedure

På et uafhængigt laboratorium blev alle prøver testet i forhold til EN 1078:2012 + A1:2021. Resultaterne blev præsenteret for MSA'erne på laboratoriemødet den 3. februar 2022.

Figur 1 - Tidslinje for prøveudtagnings- og testprocessen



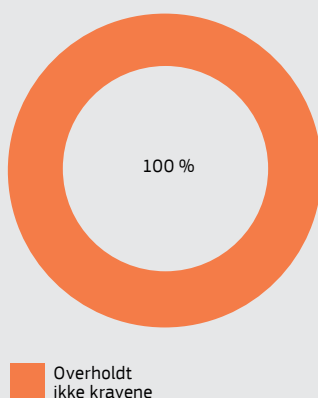
3. Testresultater

3.1 Oversigt over testresultaterne og de vigtigste konklusioner

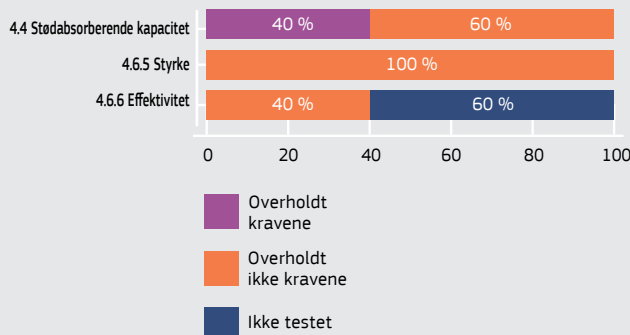
3.1.1 Samlede testresultater

Ingen af prøverne overholdt mindst ét af testkravene⁴.

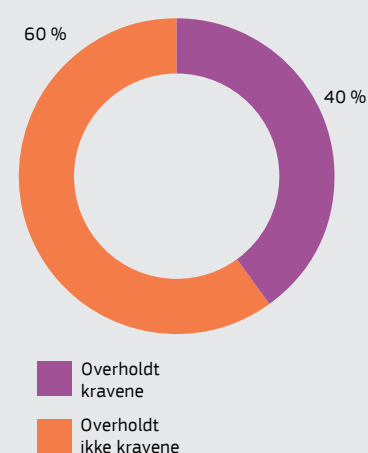
Testresultater for forfalskede voksencykelhelme (N=5)



Forfalskede cykelhelme til voksne — resultater i henhold til afsnit EN 1078:2012 +A1:2021 (N=5)



Forfalskede voksencykelhelme: Laterale/roterende test (N=5)



3.1.2 Testresultater efter afsnit

- **Støtdabsorberende kapacitet.** Ved prøvning i henhold til afsnit 4.4 bestod tre ud af fem ikke prøven⁵.
- **Styrke.** Ingen af de fem prøver bestod prøverne i forhold til afsnit 4.6.5.
- **Effektivitet.** To hjelme bestod ikke prøverne i forhold til afsnit 4.6.6. De tre andre kunne ikke testes, fordi visse elementer i hjelmen, såsom spændet på hageremmen, var gået i stykker under en tidligere test, og der var ikke nok prøver til at udføre alle testene.

3.1.3 Roterende test

Tre af hjelmene overholdt ikke testkravene i de laterale/roterende test.

3.2 Konklusioner om testresultaterne

Uanset den lille prøvestørrelse viser testresultaterne en fejlprocent på 100 %. Alle forfalskede hjelme overholdt ikke væsentlige sikkerhedsbestemmelser i EN 1078:2012 + A1:2021 — ofte i forhold til mere end ét sikkerhedsafsnit. Den tekniske

ekspert og MSA'erne konkluderede, at prøverne af forfalskede hjelme udgør en reel risiko for forbrugernes sikkerhed i situationer med stærk trafik.

⁴ Til sammenligning kan testresultaterne for 39 originale cykelhelme til voksne findes i rapporten for CASP2021 PSAs.

⁵ De værdier, hvor de forskellige forfalskede og originale hjelme (udtaget i forbindelse med PSAs), der blev testet, ikke bestod testen for støtdabsorberende kapacitet, blev kortlagt. Analysen viste, at de tre forfalskede hjelme, der ikke bestod testen for støtdabsorberende kapacitet, havde yderligere mangler, der faldt uden for standardens grænseværdier, i forhold til de originale hjelme, der ikke overholdt kravene. I betragtning af at forfalskede produkter ikke er omfattet af de samme procedurer for attestering af overensstemmelse, som anvendes af legitime importører, ville en større stikprøvestørrelse sandsynligvis have resulteret i større variabilitet i testresultaterne end for originale produkter. Sammenligningen af fejlpunkterne for produkter, der ikke overholder kravene (i henhold til standarden), viser, at på trods af både originale og forfalskede produkter, der kan betegnes som en testfejl, giver de fleste forfalskede produkter en betydelig lavere støtdabsorberingsbeskyttelse end de originale hjelme, der lå lidt uden for standardintervallet for optimal beskyttelse. I betragtning af det lille antal datapunkter, der er til rådighed, vil flere forfalskede prøver skulle testes i fremtiden for at bekræfte og generalisere denne observation.

4. Risikovurdering og foranstaltninger

4.1 Resultater af risikovurdering

Uanset om det er forfalsket eller ej, skal et personligt værnemiddel i henhold til forordningen om personlige værnemidler (PV-forordningen)⁶ overholde de væsentlige sundheds- og sikkerhedskrav, der er fastsat i forordningens bilag II. Ved vurderingen af, om et produkt udgør en risiko, skal metoden derfor baseres på de fælles og reproducerbare risikovurderingsprincipper, der er fastlagt ved reglerne i afgørelse (EU) 2019/417⁷ (RAPEX-retningslinjerne). Til udarbejdelse af risikovurderingen anvendte MSA'er værktøjet retningslinjer for

risikovurdering (RAG)⁸, der forvaltes af Kommissionen.

På laboratiemødet blev der foretaget en fuldstændig risikovurdering af 3 af de 5 prøver af forfalskede hjelme, der ikke bestod forsøgskriterierne. Efter at have gennemgået testrapporterne og afholdt en gruppediskussion fastslog de deltagende MSA'er enstemmigt, at alle disse prøver af forfalskede hjelme, der ikke overholde kravene, udgør en alvorlig risiko for forbrugernes sundhed og sikkerhed og bør fjernes fra markedet.

4.2 Korrigerende foranstaltninger truffet for prøver, der ikke overholdt kravene

Den foranstaltning, der blev vedtaget for alle de tre prøver, der blev udpeget til at udgøre en alvorlig risiko for forbrugerne, var fjernelse af vareannoncen på det onlinemarked, hvor produktet blev købt.

Når der konstateres en alvorlig risiko, er MSA'er desuden retligt forpligtet til at underrette Europa-Kommissionen og de øvrige EU-medlemsstater om foranstaltninger til at forbyde eller begrænse, at PV'et gøres tilgængeligt på deres nationale marked,

trække PV'et tilbage fra dette marked eller til at tilbagekalde det. RAPEX-retningslinjerne anbefaler desuden, at der indgives meddelelser om foranstaltninger, der er truffet over for produkter, der udgør en mindre end alvorlig risiko.

Efter de aktioner, der blev udløst af den fælles testkampagne, blev et produkt pr. 1. april 2022 genstand for Safety Gate-meddelelser.



⁶ [EUR-Lex - 32016R0425 - DA - EUR-Lex \(europa.eu\)](#)

⁷ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019D0417&from=EN>

⁸ <https://ec.europa.eu/rag/#/screen/home>

5. Konklusioner og anbefalinger

5.1 Konklusioner

Der kan drages en række konklusioner om forfalskede produkter fra aktiviteten og testresultaterne.

IDENTIFIKATION AF FORFALSKEDE VARER	PRØVEUDTAGNING	SPECIFIKKE RISICI
<p>Inden for rammerne af projektet og dets tidsramme mangler MSA'er ressourcer og viden til at kunne identificere forfalskede hjelme.</p> <p>Et tæt samarbejde med produktets rettighedshavere er afgørende for at udpege forfalskede varer. Generelt har MSA'er brug for hurtige og pålidelige svar fra rettighedshaverne for at verificere, hvorvidt en prøve er et forfalsket produkt.</p>	<p>Undersøgelser viser, at de fleste af forfalskede produkter kommer ind på EU-markedet gennem containerforsendelser. De forfalskede hjelme, der er bestilt på store internationale onlineplatforme i forbindelse med denne aktivitet, kom dog ind i EU via små individuelle pakker (dvs. direkte importeret af forbrugeren).</p> <p>Mange MSA'er oplevede vanskeligheder i forbindelse med prøveudtagningen af forfalskede produkter, da de mangler de nødvendige værktøjer til mystery shopping (anonyme kreditkort, falske konti på sociale medier, der kan bruges til at få adgang til markedspladser på sociale medier).</p> <p>Hvad angår MSA'er og toldmyndigheders juridiske kompetencer kan samarbejdet forbedres med hensyn til usikre forfalskninger, hvilket bør tages nøje i betragtning ved planlægningen af prøveudtagningen.</p> <p>Prøveudtagning inden for en testaktivitet i fællesskab med toldvæsenet ville ideelt set være indarbejdet i en formelt lanceret fælles toldoperation, således at toldrisikoanalysen bliver bedre målrettet, og der kan sikres større deltagelse af toldvæsenet.</p>	<p>Forfalskede hjelme er mere tilbøjelige til at gå i stykker på grund af deres utilstrækkelige stødabsorberende kapacitet eller utilstrækkelige design/fremstilling.</p> <p>Forfalskede hjelme er mere tilbøjelige til at ikke at bestå styrke- og effektivitetstestene, fordi spænder på fastholdelsesanordninger og hageremme er gået i stykker.</p> <p>Fejlene medfører alvorlige skadesrisici for forbrugerne.</p> <p>Der er ingen kvalitetskontrol for forfalskede produkter, og ingen vil derfor tage ansvar i tilfælde af ulykker</p>

5.2 anbefalinger til interessenter

Følgende anbefalinger er baseret på resultaterne af testprocessen og den horisontale komponent i hybridaktiviteten.

Til forbrugerne

Køb ikke forfalskede produkter, fordi de højst sandsynligt er af lav kvalitet og derfor kan udgøre en sikkerhedsrisiko.

Undgå at vildlede dig selv — sikkerhed og kvalitet koster noget.

Til erhvervsdrivende

Som ansvarlig virksomhed bør du tage dig den nødvendige tid til at bekræfte, at de produkter, du leverer, ikke er forfalskede og overholdt de relevante europæiske sikkerhedskrav.

Til europæiske og nationale myndigheder

- Inden for rammerne af hensigtserklæringen om produksikkerhed skal du følge op på store internationale platforme, der har forpligtet sig til at overholde produksikkerhedsreglerne.
- Etabler effektive samarbejds muligheder med de andre myndigheder, der er involveret i beskyttelse af IP-rettigheder og forbrugersikkerhed, for at gennemføre fælles operationer.
- Fasthold et tæt forhold til rettighedshaverne for hurtigt at afgøre, om mistænkelige produkter er originale eller forfalskede.
- Få udviklet og delt viden og opbygget den nødvendige kapacitet til at aggregere, analysere og rapportere data, der er tilgængelige fra forskellige offentlige kilder.
- Der er behov for yderligere retningslinjer til MSA'er om, hvordan de skal reagere, når et formodet forfalsket produkt identificeres. Et nyt vejledende dokument om, hvordan man reagerer, når et formodet forfalsket produkt identificeres, med fokus på samarbejde med andre myndigheder og rettighedshavere vil være meget nyttigt for MSA'er.
- Markedsovervågning krydser på grund af EU's indre marked uden grænser de nationale grænser. Derfor skal samarbejdet på dette område styrkes i hele EU.

- Da tredjelandswebshops rejser spørgsmål om de nationale myndigheders kompetence, skal de MSA'er, der deltager i prøveudtagningsprocessen af potentielt farlige forfalskede produkter, være kompetente hele vejen fra prøveudtagning til anmeldelse i Safety Gate.
- Brug EUIPO's IP-håndhævelsesportal (IPEP) til at kommunikere med rettighedshaverne. IPEP giver også viden (billeder og beskrivelser) om, hvordan man skelner forfalskninger fra ægte produkter.
- Med hensyn til fælles operationer bør markedsovervågningsmyndighederne stræbe efter et samarbejde med Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) og Europol, de to EU-organer, der regelmæssigt gennemfører operationer mod forfalskninger og substandard produkter i hele EU sammen med nationale told- og polititjenester.
- Uopdagede forfalskninger er en risiko for forbrugerne, og MSA'er skal kunne udpege forfalskninger. Det hører til MSA'ers kompetenceområde at fjerne usikre forfalskninger fra markedet. Det er derfor vigtigt at uddanne MSA'er til at udpege forfalskninger med henblik på at opdage usikre produkter.

1. Hvad er CASP?

Koordinerede aktiviteter for produkters sikkerhed (CASP) gør det muligt for markedsovervågningsmyndighederne (MSA'er) fra EU/EØS-lande at samarbejde og styrke sikkerheden ved produkter, der bringes i omsætning på det indre marked.

Produktspecifikke aktiviteter

(PSA'er) tester forskellige typer produkter, der kan udgøre en risiko for forbrugerne. Produkterne udvælges og indsamles af de involverede MSA'er og undersøges ved hjælp af en testplan, der er aftalt i fællesskab.

Horisontale aktiviteter (HA'er)

udgør et forum for MSA'er, hvor de kan udveksle idéer og bedste praksis. Under ledelse af en teknisk ekspert udvikler de fælles tilgange, procedurer og praktiske værktøjer til markedsovervågning.

Hybride aktiviteter

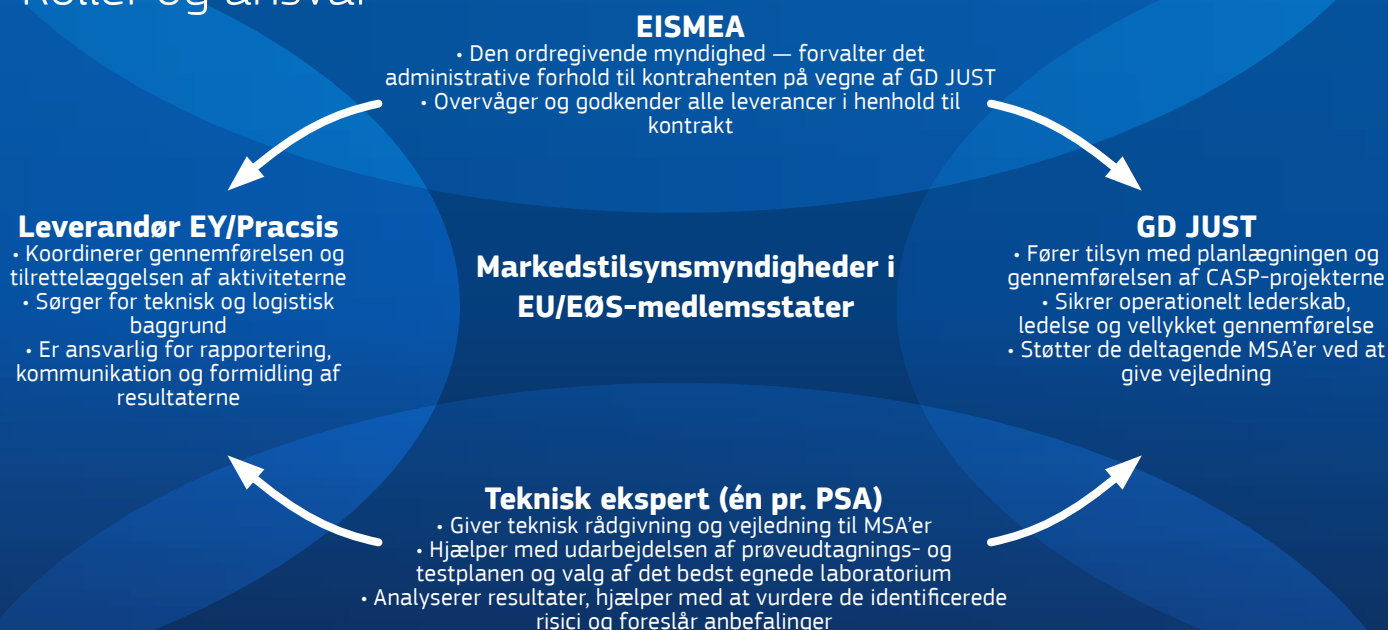
letter tværfaglige diskussioner og gennemførelse af testkampagner. Resultaterne bruges til at udvikle fælles tilgange og metoder.

CASP 2021 omfatter fem PSA'er, tre HA'er og én hybrid aktivitet. De blev på forhånd udvalgt af de deltagende MSA'er gennem en høring arrangeret af GD JUST.

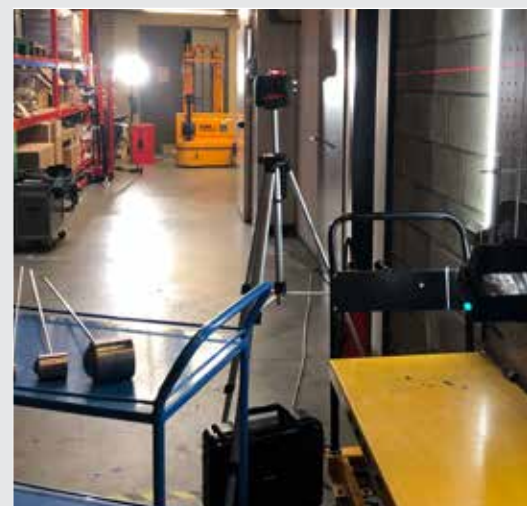
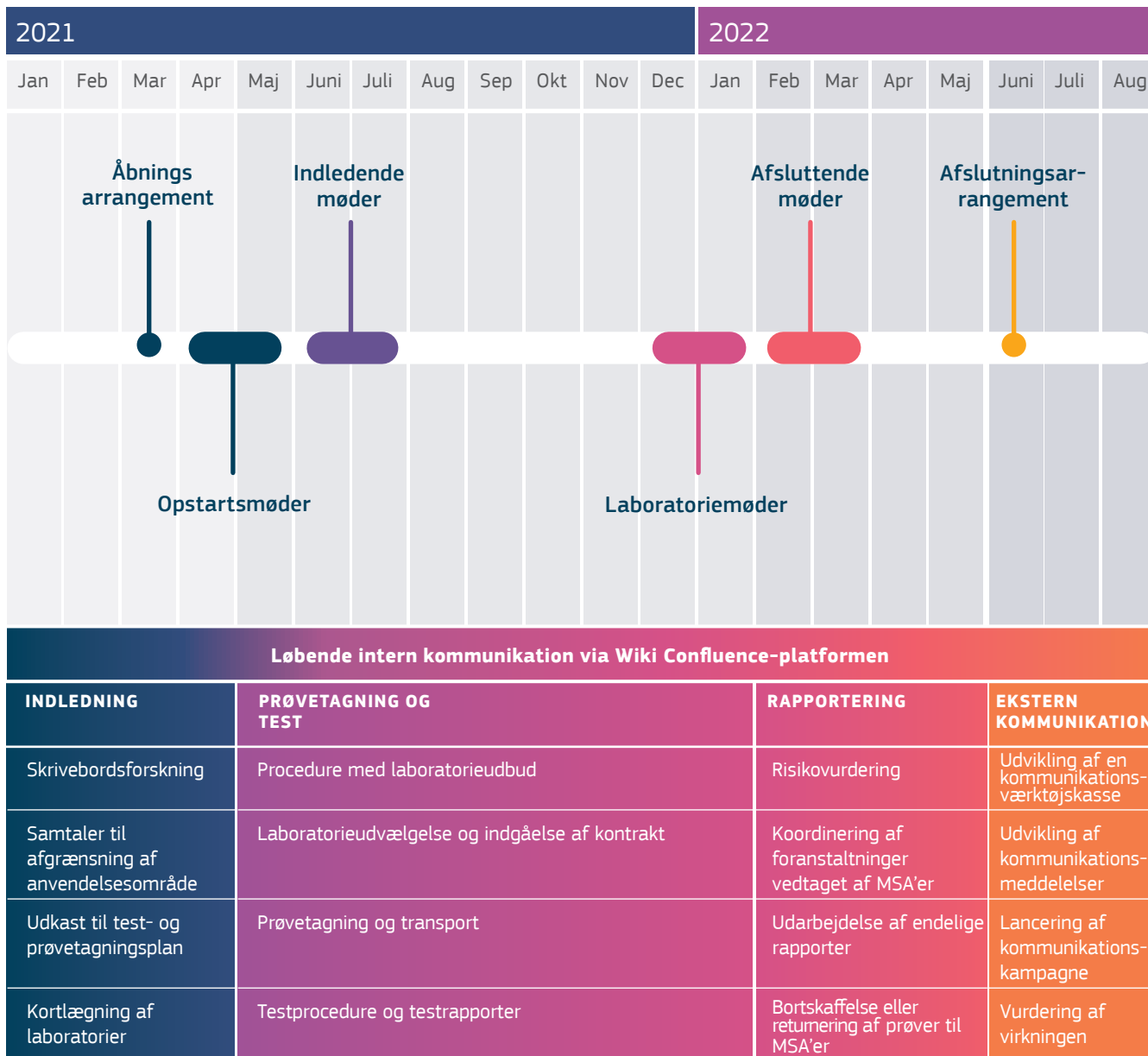
Produktspecifikke aktiviteter (PSA'er)



Roller og ansvar



2. PSA-arbejdsplan



3. PSA-værktøjer og -processer



EUROPA-KOMMISSIONEN

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

Europa-Kommissionen er ikke ansvarlig for nogen følger af videreanvendelsen af denne publikation.

© Den Europæiske Union, 2022

Politikken for videreanvendelse af Europa-Kommissionens dokumenter gennemføres i henhold til Kommissionens afgørelse 2011/833/EU af 12. december 2011 om videreanvendelse af Kommissionens dokumenter (EUT L 330 af 14.12.2011, s. 39).

Medmindre andet er angivet, er videreanvendelse af dette dokument tilladt under en Creative Commons Kreditering 4.0 International (CC-BY 4.0)-licens (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Det betyder, at videreanvendelse er tilladt, med passende kildeangivelse og angivelse af eventuelle ændringer.

Ved enhver anvendelse eller gengivelse af elementer, der ikke ejes af Den Europæiske Union, kan det være nødvendigt at indhente tilladelse direkte fra de respektive rettighedshavere.

Oplysninger om EU er tilgængelige på alle EU's officielle sprog på Europawebstedet:
https://europa.eu/european-union/index_da



Luxembourg: Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2022
PDF ISBN 978-92-76-51789-4 doi: 10.2838/809 DS-09-22-157-DA-N