

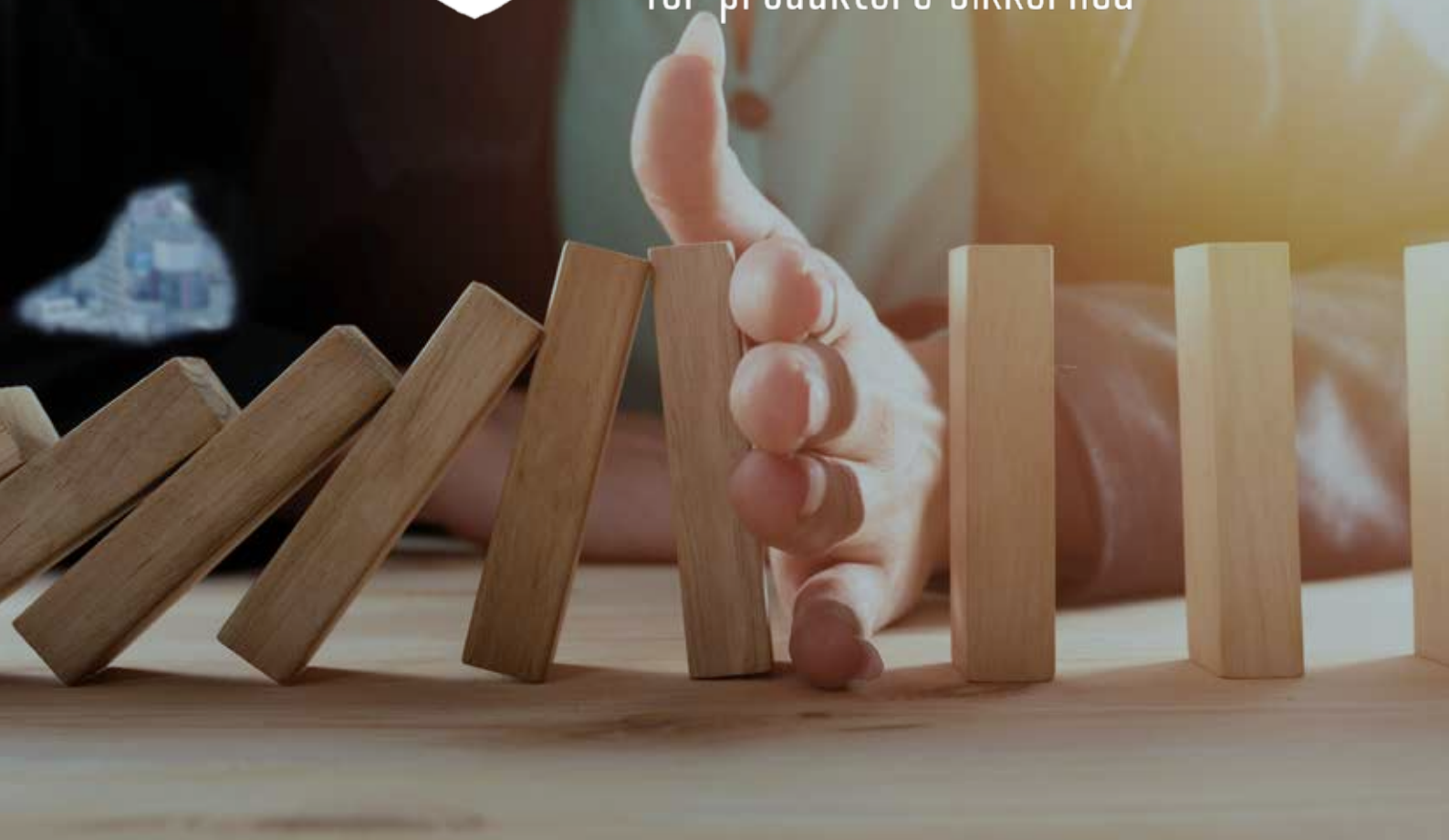


Europa-
Kommissionen



CASP2021

Koordinerede aktiviteter
for produkters sikkerhed



Kriseberedskab
og -styring



Endelig
rapport

Indholdsfortegnelse

| | |
|-----------------------------------------------------|-----------|
| Indholdsfortegnelse | 2 |
| Liste over forkortelser | 2 |
| Resumé | 3 |
| Del 1 | |
| 1. Oversigt over aktiviteten | 4 |
| 1.1 Indledning og mål | 4 |
| 1.2 Oversigt over de deltagende MSA'er | 5 |
| 2. Vigtigste aktiviteter og resultater | 6 |
| 2.1 Afgrænsning af aktiviteten | 6 |
| 2.2 Arbejdsmetode | 6 |
| 2.2.1 Udvikling af vejledningen | 8 |
| 2.2.2 Udvikling af »MSA'ernes covid-19-aktiviteter« | 9 |
| 3. Konklusioner og anbefalinger | 10 |
| 3.1 Overordnede konklusioner | 10 |
| 3.2 Erfaringer | 10 |
| 3.3 Anbefalinger | 11 |
| Del 2 | |
| 1. Hvad er CASP? | 12 |
| Roller og ansvarsområder | 12 |
| 2. HA-arbejdsplan | 13 |
| 3. Oversigt over HA-tilgangen | 14 |

Liste over forkortelser

| FORKORTELSE | BESKRIVELSE |
|--------------|-----------------------------------------------------------------|
| AdCos | Administrative samarbejdsgrupper |
| CASP | Koordinerede aktiviteter for produkters sikkerhed |
| CSN | Netværk for forbrugersikkerhed |
| EISMEA | Forvaltningsorganet for Det Europæiske Innovationsråd og SMV'er |
| EU | Den Europæiske Union |
| EØS | Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde |
| GD JUST | Generaldirektoratet for Retlige Anliggender og Forbrugere |
| KoM | Opstartsmøder |
| Kommissionen | Europa-Kommissionen |
| MSA | Markedsovervågningsmyndighed |
| PV | Personlige værnemidler |
| Safety Gate | Det hurtige varslingsystem for farlige nonfoodprodukter |

Resumé

Mål

Projekterne under CASP (Coordinated Activities on the Safety of Products, koordinerede aktiviteter for produkters sikkerhed) giver alle markedsovervågningsmyndigheder (MSA'er) i landene i Den Europæiske Union (EU)/Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS) mulighed for at samarbejde om at styrke sikkerheden af produkter, der markedsføres på Europas indre marked.

Den horisontale aktivitet (HA) kriseberedskab og -styring i CASP 2021 fokuserede på at identificere de vigtigste elementer, som MSA'erne bør overveje for at holde EU's indre marked sikkert i ekstraordinære situationer og krisesituationer, såsom den vi oplevede med covid-19-pandemien.

Mere specifikt havde aktiviteten følgende mål:

- udveksling af synspunkter og erfaringer om, hvordan man håndterer udfordringer, der opstår i krisesituationer
- udveksling af tilgange og bedste praksis, som MSA'erne har vedtaget under covid-19-pandemien
- udvikling af en fælles strategi for, hvordan man forbereder sig på, og hvordan man med succes kan håndtere fremtidige krisesituationer.

Resultater

De deltagende MSA'er, Generaldirektoratet for Retlige Anliggender og Forbrugere (GD JUST), projektteamet og den tekniske ekspert for denne aktivitet udviklede i fællesskab en vejledning, der indeholder en liste over de relevante elementer for at forberede sig på en krise med det formål at bevare et sikkert EU's indre marked i ekstraordinære situationer. Desuden blev der udarbejdet en oversigt over de aktiviteter, som MSA'erne udførte under covid-19-krisen, baseret på de erfaringer og resultater, som de deltagende MSA'er delte.

Vejledning

Vejledningen indeholder en tilgang til kriseberedskab og -styring, der er koncentreret om fire hovedfaser: beredskab, før en krise, kriseberedskab og efter en krise. De vigtigste elementer, som MSA'er bør overveje i hver fase, samt en liste over anbefalinger, baseret på resultater, blev afgrænset i dokumentet. Der blev brugt tre casestudier til at vurdere tilstrækkeligheden af og validere tilgangen til kriseberedskab og -styring.

MSA'ers covid-19-aktiviteter

Der blev gennemført en-til-en-interviews med MSA'erne for at indsamle feedback om de aktiviteter, de gennemførte, og de udfordringer, de stod overfor under covid-19-pandemien. De erfaringer, som MSA'erne delte, og de erfaringer, de lærte, blev samlet i dokumentet »MSA'ers covid-19-aktiviteter«.

Konklusioner og anbefalinger

Begrebet krise er meget subjektivt, da det, som én organisation kan betragte som en krise, eventuelt ikke vil blive betragtet som krise af en anden. Det er derfor vigtigt, at hver organisation udvikler en strategi, der bedst passer til dens struktur, mission og vision. Fællesnævneren for alle organisationer, inklusive MSA'er, er imidlertid **behovet for at udvikle en kriseplan** (herunder en plan for interessentinddragelse og en kommunikationsstrategi) **og en forretningskontinuitetsplan** for at være forberedt på en potentiel krise, så de kan håndtere den effektivt, hvis den indtræffer.

På baggrund af drøftelserne på aktivitetsmøderne blev der formuleret en række anbefalinger.

Til MSA'er

- Gør det nemmere tidligt at opdage hændelser.
- Sikre jævn kommunikation og samarbejde med andre MSA'er, Europa-Kommissionen og andre interessenter. Resultater og viden bør udveksles ikke kun mellem MSA'er, men også med videnskabsmænd og forskere for at frembringe videnskabelig dokumentation, når risikovurderingen skal udføres, eller foranstaltninger skal vedtages.
- Træk på eventuelle erfaringer, og bed om feedback fra interessenter, andre MSA'er og EU ved afslutningen af en krise.

Til europæiske myndigheder

- Bistå MSA'erne med fortolkningen og gennemførelsen af den relevante lovgivning.

Til forbrugere og erhvervsdrivende

- Rapportér ethvert problem eller hændelse til den relevante MSA for at hjælpe dem med at identificere potentielle trusler.

1. Oversigt over aktiviteten

1.1 Indledning og mål

I betragtning af de udfordringer, som MSA'erne stod overfor under covid-19-pandemien, blev kriseberedskab og rettidig reaktion på ekstraordinære situationer og krisesituationer betragtet som centrale elementer for at beskytte EU's indre marked. At have en kriseplan, herunder en kommunikationsstrategi og en forretningskontinuitetsplan, på plads blev anset for væsentlige elementer med hensyn til bedre forberedelse og håndtering af en krise. Disse skal dog skræddersyes hver enkelt organisation. Derfor var formålet med aktiviteten at udvikle en tilgang, som repræsenterer et skelet, der skal videreudvikles af hver MSA baseret på deres specifikke behov og værdier.

Hovedformålene med aktiviteten var:

- udveksling af synspunkter og erfaringer om, hvordan man håndterer udfordringer, der opstår i krisesituationer;
- udveksling af tilgange og bedste praksis, som MSA'erne har vedtaget under covid-19-pandemien;
- udvikling af en fælles strategi for, hvordan man forbereder sig på, og hvordan man med succes kan håndtere fremtidige krisesituationer.

Både beredskabs- og ledelselementerne blev taget i betragtning ved udviklingen af aktiviteten.

1. **Kriseberedskab.** Dette omfatter at være forberedt på hændelser, der kan hindre forretningskontinuiteten og føre til en krise for at minimere de dermed forbundne skader og forstyrrelser og få en organisation tilbage til sine sædvanlige forretningsaktiviteter så hurtigt som muligt. Det omfatter at forudse trusler, udvikling af en strategi og en plan, gennemførelse af risikovurderinger, udpegning af interessenter, fastlæggelse af en kommunikationsplan og endelig validering af kriseplanen og uddannelse med henblik på dens udførelse.
2. **Krisestyring.** En krise bør identificeres rettidigt, planen for at begrænse dens alvor og varighed bør gennemføres, og der bør høstes erfaringer fra øvelsen for at forhindre, at den opstår igen, hvis det er muligt. En af hovedudfordringerne i krisestyingsprocessen er at vende krisen om til en mulighed.

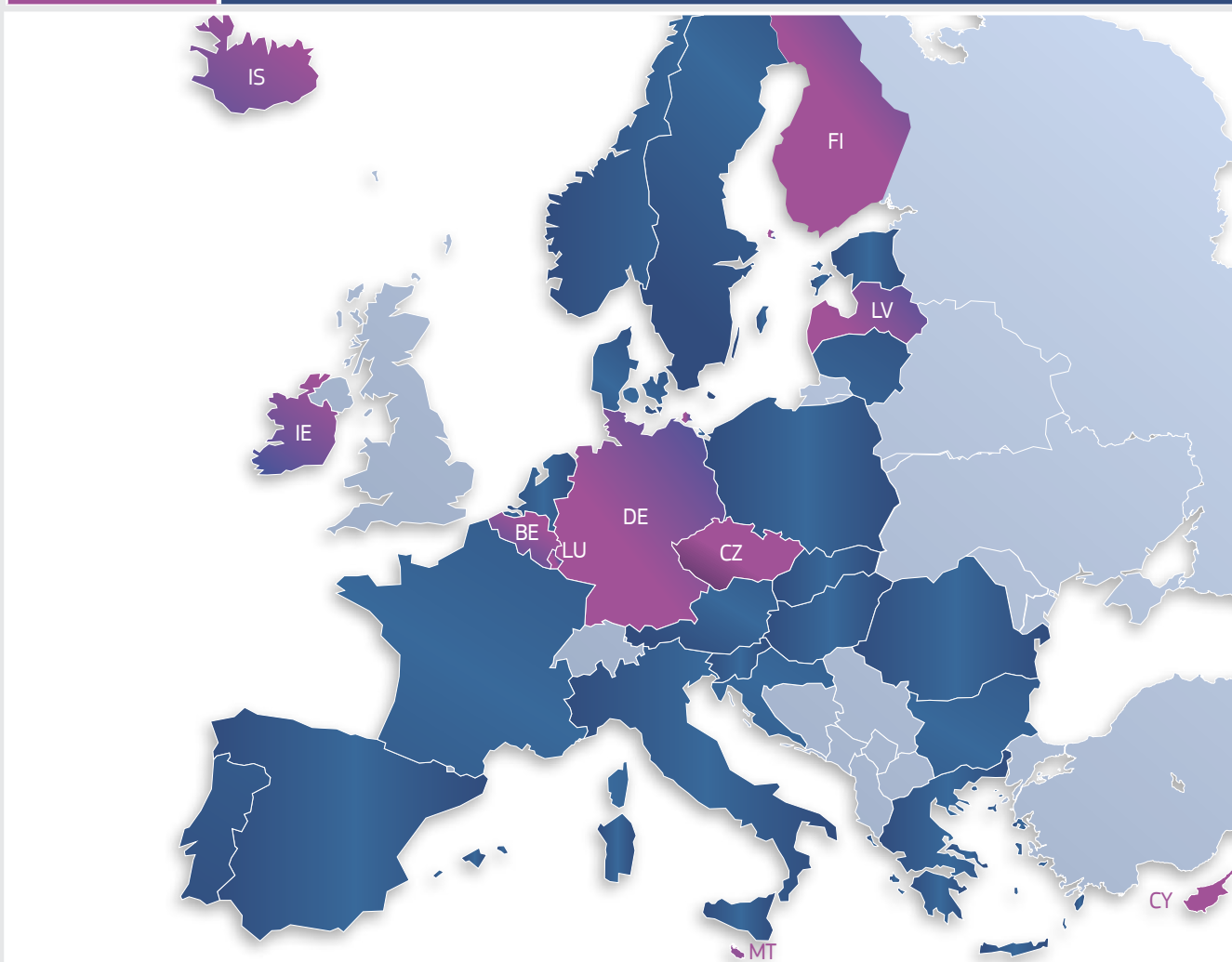


1.2 Oversigt over de deltagende MSA'er

Der deltog i alt 12 MSA'er fra ni EU-lande og 1 EØS-land i aktiviteten kriseberedskab og -styring, som illustreret i tabellen nedenfor.

Tabel 1 - Deltagende MSA'er

| LAND | MSA |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Belgien | Federal Public Service Economy - Generaldirektoratet for kvalitet og sikkerhed |
| | Federal Public Service Finans - Told og punktafgifter |
| Cypern | Departementet for arbejdstilsyn |
| Finland | Det finske sikkerheds- og kemikalieagentur |
| Irland | Konkurrence- og forbrugerbeskyttelseskommissionen |
| Island | Bolig- og bygningsmyndigheden |
| Letland | Center for beskyttelse af forbrugerrettigheder |
| Luxembourg | ILNAS - Afdelingen for markedsovervågning |
| Malta | Maltas myndighed for konkurrence og forbrugerbeskyttelse |
| Tjekkiet | Ministeriet for industri og handel |
| Tyskland | Ministeriet for miljø, klimabeskyttelse og energisektoren |
| | Midtfrankens regering – Handelsinspektoratet |



2. Vigtigste aktiviteter og resultater

2.1 Afgrænsning af aktiviteten

En krise er en situation, der hindrer en organisations forretningskontinuitet. Kriser kan være af meget forskellig art, og derfor var det i den indledende fase af projektet vigtigt at identificere de forskellige typer kriser, som MSA'er kan støde på. En krise kan fra et MSA-perspektiv have forskellige aspekter.

- **Generisk:** En krises generiske aspekt vil sandsynligvis påvirke flere typer institutioner eller organisationer på en lignende måde. For eksempel vil et cyberangreb have en lignende indvirkning på en MSA og en privat virksomhed, selvom reaktionsstrategien kan variere afhængigt af for eksempel organisationens størrelse. Afhjælpning af en krises generiske aspekter påvirker flere typer institutioner eller organisationer på en lignende måde.

- **MSA-specifik virksomhed:** En krise kan være knyttet til eller påvirke en (eller flere) af de daglige aktiviteter, som en MSA udfører. For eksempel kan en MSA stå over for en krise, hvis flere laboratorier ikke er tilgængelige til at teste produkter, som forbrugere har meddelt inden for en bestemt tidsramme.
- **Relateret til et specifikt produkt:** En krise kan være relateret til et bestemt produkt (kategori), for eksempel hvis et produkt pludselig bliver essentielt, og efterspørgslen stiger eksponentielt.

De deltagende MSA'er besluttede ikke at beskæftige sig med krisers generiske aspekter i denne aktivitet, men at fokusere specifikt på de aspekter, der kan påvirke MSA'ers daglige aktiviteter, eller som er relateret til specifikke produkter.

2.2 Arbejdsmetode

For at trække på erfaringerne fra tidligere kriser og give yderligere vejledning til MSA'er om, hvordan man forbereder sig på og håndterer en krise, blev der udviklet to dokumenter:

- en vejledning til MSA'er, der beskriver de vigtigste elementer, der skal overvejes for at holde EU's indre marked sikkert i ekstraordinære situationer og krisesituationer;
- et overblik over de aktiviteter, som MSA'er udførte under covid-19-krisen for at sikre, at de produkter, der blev markedsført i kampen mod pandemien, var sikre.

De to dokumenter blev udarbejdet i tæt samarbejde med MSA'erne, og den valgte tilgang blev valideret gennem hele aktiviteten (både under møderne og gennem Wiki-plattformen).

I projektets opstartsfasen var fokus på at indsamle så meget information som muligt fra MSA'erne. Dette mål blev nået ved at invitere alle de deltagende MSA'er til at udfylde en onlineundersøgelse og ved at organisere en-til-en-interviews

med dem for at fokusere på deres specifikke udfordringer og oplevelser.

Opstartsmødet blev brugt til at afgrænse aktiviteten og blive enige om de vigtigste prioriteter og udfordringer, der skulle tackles. På baggrund af de diskussioner og konklusioner, der blev defineret under opstartsmødet, begyndte projektgruppen at udvikle en krisestyringstilgang. Tilgangen blev yderligere diskuteret og udviklet sammen med de deltagende MSA'er i løbet af hele aktiviteten. De indledende møder repræsenterede vigtige milepæle, hvor tilgange og dokumenter blev godkendt. Der blev afholdt diskussioner under det sidste møde (som var MSA'ernes sidste mulighed for at dele deres feedback personligt). Feedback og kommentarer fra MSA'erne blev dog også indsamlet gennem Wiki-plattformen efter det afsluttende møde for at sikre, at dokumenterne var så grundige og udtømmende som muligt.



Figur 1 – Faser i arbejdsmetoden



2.2.1 Udvikling af vejledningen

Vejledningen omfatter og beskriver de vigtigste elementer, der skal overvejes for at holde EU's indre marked sikkert i ekstraordinære situationer og krisesituationer. Dokumentet illustrerer den tilgang, der er udviklet sammen med de deltagende MSA'er, om, hvordan man bedre kan forberede sig på en krise, og hvordan den kan håndteres, når den opstår.

Der blev identificeret fire hovedfaser, som hver især blev udviklet i detaljer:

- 1) beredskab;
- 2) før en krise;
- 3) kriseberedskab;
- 4) efter en krise.

Figur 2 - Faser tilgangen til kriseberedskab og -styring



Vejledningen indeholder en liste med tip og bedste praksis, som MSA'erne kan tage i betragtning ved udarbejdelsen af deres egne kriseplaner. Desuden indeholder den et afsnit om, hvordan man håndterer en paneuropæisk krise, hvilke værktøjer MSA'er har til rådighed til at kommunikere og samarbejde på EU-plan og anbefalinger til, hvordan MSA'er og Kommissionen kan forbedre denne proces yderligere. Den teoretiske tilgang blev anvendt og valideret gennem tre casestudier (der blev udpeget eksempler fra det virkelige liv, som deltagende MSA'erne havde identificeret og oplevet).

- Casestudie 1. Covid-19-krisen og mere specifikt den eksponentielle stigning i efterspørgslen efter personlige værnemidler (PV) og andre relaterede produkter.
- Casestudie 2. En fyrværkerikrise nytårsaften var et eksempel på en krise uden for normal arbejdstid. En MSA blev dagen før nytårsaften informeret om, at 300 defekte produkter var til stede på det lokale marked. De var nødt til omgående at advare forbrugerne og informere dem om ikke at bruge produkterne.
- Casestudie 3. En krise med gasapparater var et eksempel på en krise med en ukendt årsag. En MSA modtog klager over gaslækager relateret til gasapparater, der almindeligvis blev solgt på markedet, og som var bredt tilgængelige både for

cateringindustrien og husholdninger. De udførte standardtest viste ikke tegn på nogen defekter, så det var kompliceret for MSA'erne og de andre involverede myndigheder at identificere kilden til problemet.

Dette dokument blev udarbejdet på baggrund af:

- **Interviews med MSA'er.** De oplysninger, der blev delt under interviewene, især vedrørende erfaringer og måder til at forberede sig bedre på fremtidige kriser, blev taget i betragtning ved udviklingen af vejledningen.
- **Feedback modtaget under aktivitetsmøderne.** De prioriteter og interesser, som MSA'erne gav udtryk for under opstartsmødet og det første indledende møde, blev taget i betragtning ved udarbejdelsen af vejledningen. På det andet indledende møde præsenterede projektteamet tilgangen til kriseberedskab og -styring, der var blevet udviklet (baseret på de tre casestudier). Under det afsluttende møde blev den endelige version af dokumentet præsenteret, og yderligere feedback fra MSA'erne blev indarbejdet i teksten.
- **Ad hoc Wiki-konsultationer.** Projektteamet lancerede Wiki-konsultationer for at indsamle feedback fra MSA'erne.

2.2.2 Udvikling af »MSA'ernes covid-19-aktiviteter«

Formålet med dokumentet »MSA'ernes covid-19-aktiviteter« var at opsummere de vigtigste udfordringer, som MSA'erne stod overfor, og deres tilgange til kriseberedskab og -styring under covid-19-pandemien. Rapporten indeholder erfaringer fra MSA'erne og den bedste praksis, der er indsamlet.

For at forstå de vigtigste udfordringer, som MSA'erne stod overfor, og deres erfaringer relateret til covid-19-krisen, indsamlede projektteamet og den tekniske ekspert information via:

- en **onlineundersøgelse** lanceret i begyndelsen af projektet;
- **en-til-en-interviews** organiseret med MSA'erne for at indsamle oplysninger om deres individuelle erfaringer – 9 ud af de 12 deltagende MSA'er svarede på invitationen sendt af projektteamet og blev interviewet;
- diskussioner under aktivitetsmøder.

Den største udfordring under covid-19-pandemien var at sikre, at produkterne, såsom markedsførte PV (ansigtsmasker) og hånddesinfektionsmidler, var sikre. På grund af den hidtil usete stigning i efterspørgslen efter sådanne produkter forsøgte et stort antal erhvervsdrivende at efterkomme efterspørgslen, selvom de måske ikke var ordentligt kvalificerede eller kompetente. Dette resulterede i, at der blev markedsført forfalskede og/eller usikre produkter. Nogle af de aktiviteter, MSA'erne udførte i løbet af det første år af covid-19-pandemien, omfattede:

- Informationskampagner om de gældende krav og kommunikation med erhvervsdrivende for at rådgive om deres produktspørgsmål. Dette kunne være udfordrende, da flere MSA'er ikke havde tilstrækkelige ressourcer (og nogle gange ekspertise) til at håndtere stigningen i forespørgsler fra erhvervsdrivende.
- Kommunikation med offentligheden om pandemi-relaterede produkter. En af udfordringerne var at styre kommunikationen med pressen. I krisetider er det vigtigt at udpege en talsmand, der er klar over, hvilke oplysninger der skal deles, og som kan være myndighedens stemme.
- Samarbejde og kommunikation med andre myndigheder (f.eks. toldvæsen) og andre MSA'er i landet og i andre medlemsstater. Forskellene i de vedtagne nationale protokoller – for eksempel i forhold til visse typer PV (nogle gange fremstillet efter en forkortet testprotokol) – skabte nogle udfordringer, fordi de tillod produkter at blive markedsført i nogle medlemsstater, men ikke andre. Koordinerede aktiviteter, såsom CASP Corona 2020-projektet lanceret af GD JUST, Forvaltningsorganet for Det Europæiske Innovationsråd og SMV'er (EISMEA), spillede imidlertid en nøglerolle i udvekslingen af erfaringer og bedste praksis med andre MSA'er om de vigtigste produkter under pandemien.

En liste over bedste praksis og erfaringer blev medtaget i vejledningen.



3. Konklusioner og anbefalinger

3.1 Overordnede konklusioner

Aktiviteten kriseberedskab og -styring udgjorde et vigtigt forum for MSA'erne. Det gav dem mulighed for at diskutere udfordringerne under covid-19-krisen og brainstorme om, hvordan de bedre kan forberede sig på mulige fremtidige kriser. Disse resultater blev samlet i en rapport, som gav et overblik over MSA'ernes aktiviteter under covid-19-krisen, et resumé af de oplysninger, som MSA'erne havde delt vedrørende disse aktiviteter, og en liste over bedste praksis, der blev identificeret under interviews med MSA'er og aktivitetsmøder.

Desuden blev der udviklet en tilgang til kriseberedskab og -styring for at hjælpe MSA'erne med at holde EU's indre marked sikkert i krisetider. Denne tilgang er kernen i vejledningen (som har til formål at give retningslinjer og anbefalinger til MSA'erne

for, hvornår de opsætter eller finjusterer deres egne værktøjer, processer og kriseplaner). Det, som udgør en krise for én organisation, er måske ikke en krise for en anden. Derfor bør hver MSA udvikle en ad hoc kriseplan, der bedst passer til dens organisation, processer og kultur. Nogle af de fælles elementer, der skulle udforskes for bedre at forberede sig på eller håndtere en krise, blev dog aftalt med de deltagende MSA'er og afgrænset i vejledningen.

3.2 Erfaringer

I en-til-en-interviewene blev MSA'erne bedt om at dele de erfaringer, de havde draget fra håndteringen af covid-19-krisen. Feedbacken fra MSA'erne blev yderligere drøftet på de indledende møder. Nogle af de vigtigste erfaringer fra MSA'erne (som kan anvendes til forbedring af strategier for og tilgange til håndtering af fremtidige kriser) er anført nedenfor.

Hurtig reaktion. Det er meget vigtigt at træffe hurtige beslutninger og reagere hurtigt for at mindske risiciene ved en krise. Jo bedre en organisation er forberedt på en krise, jo hurtigere kan den reagere.

Netværk. Det er vigtigt at styrke både de interne (inden for landet) og eksterne (andre lande) netværk af MSA'er. Hurtig etablering af arbejdsgrupper, såsom CASP Corona 2020 eller administrative samarbejdsgrupper, var med til at understøtte MSA'ernes arbejde i forhold til krisen. Disse initiativer letter kommunikationen og tilpasningen til andre MSA'er og EU, hvilket kan være udfordrende i krisetider. Som eksempel nævnte flere MSA'er, at de havde vanskeligheder med at fortolke anbefaling (EU) 2020/403¹. En bedre tilpasning til andre MSA'er og Kommissionen om, hvordan henstillingen skal fortolkes, kunne have bidraget til en mere harmoniseret gennemførelse af den.

Domæneekspert. Hvis ressourcerne tillader det, er det nyttigt at have domæneeksperter inden for MSA'en til at fokusere på specifikke produkter. Anmodning om en ekstern eksperts tjenester kan hjælpe, når der ikke er interne ressourcer, der kan levere ekspertise på et specifikt domæne.

Modstandskraft. Organisationer, herunder MSA'er, skulle udvise en betydelig modstandskraft og skulle være i stand til at tilpasse sig nye og udfordrende situationer. MSA'erne fokuserede hovedsageligt på online markedsovervågning, fordi butikkerne var lukkede. Mange af MSA'erne udviklede dog først kapaciteten til at udføre online markedsovervågning et par måneder før krisens udbrud. En yderligere udfordring var hurtigt at skulle etablere et it-netværk, der gjorde det muligt for folk at arbejde hjemmefra. De forbedringer, der blev foretaget som følge heraf, viser, hvordan det er muligt at vende en krise til en mulighed.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0403&from=DA>

3.3 anbefalinger

På baggrund af drøftelserne på aktivitetssmøderne blev der formuleret en række anbefalinger.

Til nationale myndigheder

Opdag hændelser tidligt. Hvis en krise opdages på et meget tidligt tidspunkt, er den lettere at håndtere, og det er lettere at afbøde dens virkninger. Derfor er det yderst vigtigt, at organisationskulturen giver medarbejdere på alle niveauer mulighed for at rapportere enhver opdaget hændelse, selvom den måske ikke umiddelbart har en alvorlig indvirkning på organisationen. Regelmæssig overvågning af, hvad der rapporteres via de værktøjer, der stilles til rådighed af Kommissionen (Safety Gate, netværket for forbrugersikkerhed, administrative samarbejdsgrupper) kan hjælpe med at opdage hændelser indberettet af andre interessenter på et tidligt tidspunkt. Brug af de værktøjer, der er udviklet af Kommissionen, er også en effektiv metode til at gøre opmærksom på bekymringer om potentielle spørgsmål, der kan føre til en krise.

Kriseplan. Når en krise opstår, er det for sent at begynde at udvikle en kriseplan. MSA'er bør udvikle deres egen kriseplan i beredskabsfasen, hvor der er mere tid til at forberede sig på begivenheder, der endnu ikke er sket. En kriseplan bør også omfatte en kommunikationsstrategi og en plan for inddragelse af interessenter.

Kommunikation med andre MSA'er, EU og interessenter.

- Der bør udpeges forbindelsesofficerer, som er ansvarlige for regelmæssigt at kommunikere og udveksle relevant information med EU og andre MSA'er. Disse officerer bør også sikre, at nøgleoplysninger og resultater rapporteres internt (inden for MSA'en).
- Eksisterende platforme, såsom de Wiki-rum, der er oprettet af GD JUST til CSN- og RAPEX-kontaktpunkter for hurtigt at udveksle følsomme og presserende oplysninger i forbindelse med kriser, bør bruges.
- Relevante interessenter bør inddrages fra begyndelsen; en liste over interessenter bør udarbejdes på et tidligt tidspunkt.
- Resultater og viden bør udveksles ikke kun mellem MSA'er, men også med videnskabsmænd og forskere for at frembringe videnskabelig dokumentation, når risikovurderingen skal udføres, eller foranstaltninger skal vedtages.

Træk på erfaringer og bed om feedback. Ved afslutningen af enhver krise bør den valgte tilgang evalueres, og der bør udarbejdes en liste over erfaringer. Dette bør tages i betragtning, når kriseplanen og strategien for kriseberedskab og -styring forbedres. Indsamling af feedback fra andre MSA'er og Kommissionen kan være nyttig, når tilgangen skal evalueres, og der skal udpeges områder, der kan forbedres.

Til europæiske myndigheder

Juridiske rammer. Ad hoc-anbefalinger og andre bindende og ikke-bindende retsakter er nyttige og nødvendige under en paneuropæisk krise, da de bidrager til at give medlemsstaterne og MSA'er en harmoniseret retning at følge. Sørg for, at anbefalingerne er klare, så de forskellige aktører, der bruger dem, fortolker dem på samme måde. Frigivelse af en medfølgende vejledning om, hvordan en anbefaling skal fortolkes, kan bidrage til at sikre, at alle parter gennemfører den korrekt.

Til forbrugere og erhvervsdrivende

Rapporter problemer eller hændelser. Forbrugere og erhvervsdrivende bør rapportere alle sikkerhedsproblemer, de har oplevet med et specifikt produkt, til den relevante MSA². Dette giver MSA'er mulighed for at verificere, om en hændelse er en enkelt episode, eller om det er sandsynligt, at den vil opstå igen, og for at evaluere de tilknyttede risici.

² Forbrugere kan også rapportere produktfejl i informations- og kommunikationssystemet for markedsovervågning (ICSMS).

1. Hvad er CASP?

Koordinerede aktiviteter for produkters sikkerhed (CASP) gør det muligt for markedsovervågningsmyndighederne (MSA'er) fra EU/EØS-lande at samarbejde og styrke sikkerheden ved produkter, der bringes i omsætning på det indre marked.

Horizontale aktiviteter (HA'er) udgør et forum for MSA'er, hvor de kan udveksle idéer og bedste praksis. Under ledelse af en teknisk ekspert udvikler de fælles tilgange, procedurer og praktiske værktøjer til markedsovervågning.

Produktspecifikke aktiviteter (PSA'er) tester forskellige typer produkter, der kan udgøre en risiko for forbrugerne. Produkterne udvælges og indsamles af de involverede MSA'er og undersøges ved hjælp af en testplan, der er aftalt i fællesskab.

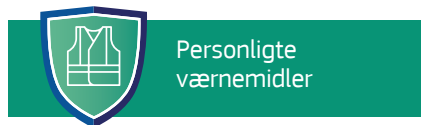
Hybride aktiviteter letter tværfaglige diskussioner og gennemførelse af testkampagner. Resultaterne bruges til at udvikle fælles tilgange og metoder.

CASP 2021 omfatter tre HA'er, fem PSA'er og én hybrid aktivitet. De blev udvalgt på forhånd af de deltagende MSA'er gennem en høring arrangeret af GD JUST.

Horizontale aktiviteter (HA'er)



Produktspecifikke aktiviteter (PSA'er)



Hybrid aktivitet



Roller og ansvarsområder

EISMEA

- Den ordregivende myndighed — forvalter det administrative forhold til kontrahenten på vegne af GD JUST
- Overvåger og godkender alle leverancer i henhold til kontrakt

Leverandør EY/Pracsis

- Koordinerer gennemførelsen og tilrettelæggelsen af aktiviteterne
- Sørger for teknisk og logistisk baggrund
- Er ansvarlig for rapportering, kommunikation og formidling af resultaterne

Markedstilsynsmyndigheder i EU/ EØS-medlemsstater

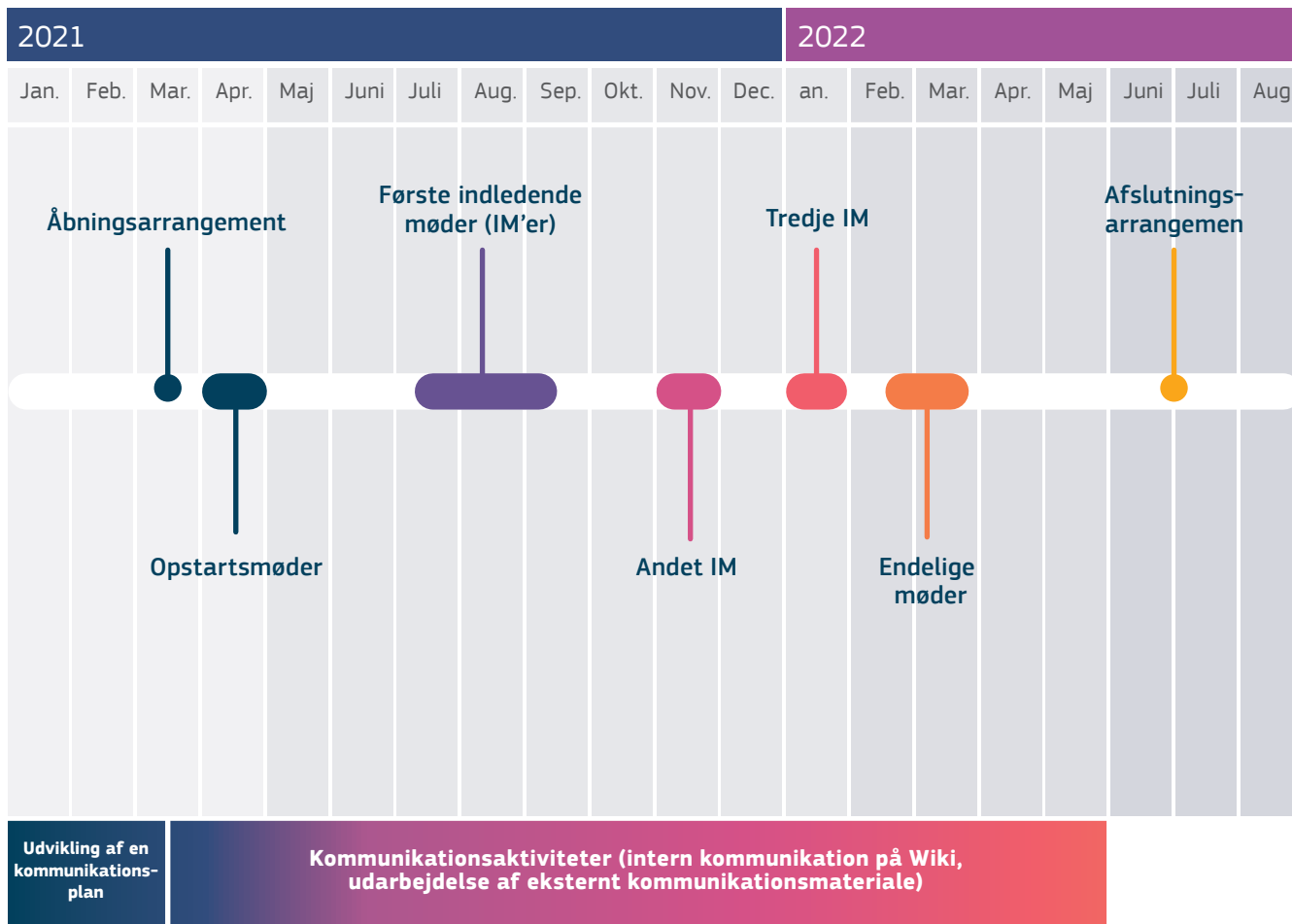
Teknisk ekspert (én pr. HA)

- Yder teknisk rådgivning og vejledning til MSA'er
- Hjælper med udarbejdelsen af prøveudtagnings- og testplanen og valg af det bedst egnede laboratorium
- Analyserer resultater, hjælper med at vurdere de identificerede risici og foreslår anbefalinger

GD JUST

- Fører tilsyn med planlægningen og gennemførelsen af CASP-projekterne
- Sikrer operationelt lederskab, ledelse og vellykket gennemførelse
- Støtter de deltagende MSA'er ved at give vejledning

2. HA-arbejdsplan



| INDLEDNING | MARKARBEJDE | RAPPORTERING | EKSTERN KOMMUNIKATION |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Skrivebordsundersøgelse | Yderligere forskning om de definerede emner under opstartsmøderne | Afsluttende møder — præsentation af de endelige resultater | Lancering af kommunikationskampagnen |
| Dragelse af de første konklusioner | Endelig validering af aktiviteterne fremgangsmåder | Validering og drøftelse af indhøstede erfaringer | |
| Tilpasning af mål | Afholdelse af indledende møder, integration af input | Udarbejdelse af endelige rapporter | Vurdering af virkningen |
| Opstartsmøder — forbedring af tilgange | Færdiggørelse af arbejds-/vejledningsdokumenter og udarbejdelse af | Formidling | |

3. Oversigt over HA-tilgangen

0

Procedure før CASP

- GD JUST foretog en prioritering for at udvælge emner af fælles interesse for markedsovervågningsmyndigheder (MSA'er).
- De horisontale aktiviteter i CASP 2021 blev udvalgt gennem en høring, der blev afholdt af GD JUST, og de afspejler den aktuelle interesse for online markedsovervågning, risikovurderingsmetoder og krisestyring.

1

Indsamling og analyse af data

- Ved hjælp af forskellige værktøjer, såsom spørgeskemaer, interviews og skrivebordsundersøgelse, indsamlede leverandøren de nødvendige baggrundsoplysninger.
- Resultaterne blev analyseret for at identificere behov, mangler og udfordringer.
- Projektets mål og arbejdsplan blev yderligere finjusteret og delt på den interne Wiki-plattform sammen med resultaterne af den indledende forskning.

4

Konklusioner, anbefalinger og rapportering

- På de afsluttende møder validerede MSA'erne den endelige version af de relevante dokumenter, og de drøftede de indhøstede erfaringer samt mulige indsigter inden for hver horisontal aktivitet.
- Arbejds-/vejledningsdokumenter og andre værktøjer til videndeling stilles til rådighed for alle myndigheder for at hjælpe med at omsætte læringen til praksis.

3

Indledende møder

- På to indledende møder blev fremskridtene inden for hver aktivitet præsenteret, og MSA'erne gjorde fremskridt med hensyn til de forskellige vejledningsdokumenter med hjælp fra den relevante ekspert på området.
- På grund af emnets kompleksitet blev der afholdt et tredje indledende møde om online markedsovervågningsaktiviteten.

2

Opstartsmøder

- De deltagende markedsovervågningsmyndigheder drøftede mål og resultater på opstartsmødet for hver horisontal aktivitet.
- På grundlag af resultaterne af skrivebordsundersøgelsen og dataindsamlingen blev fremgangsmåden yderligere finpudset.
- Efter mødet blev arbejdsdokumenterne delt på Wiki-plattformen, hvor MSA'erne havde mulighed for at udveksle synspunkter.

5

Ekstern kommunikation

De eksterne kommunikationsaktiviteter blev lanceret ved afslutningsarrangementet og markerede starten på en informationskampagne i hele Europa af 2-3 ugers varighed.

Værktøjer

Der er udarbejdet **endelige rapporter** for hver horisontal aktivitet og for hele CASP 2021-projektet. De foreligger på alle officielle EU-sprog samt norsk og islandsk og er blevet sendt til alle markedsovervågningsmyndigheder.

Der blev produceret **audiovisuelle klip**, som opsummerede resultaterne af CASP 2021-projektet.

Kanaler

Kommunikationsmaterialet formidles ved hjælp af:

- [Safety Gate-hjemmesiden](#)
- [Europa-Kommissionens CASP-hjemmeside](#)
- [GD JUST's sociale medier](#)
- [MSA'ernes nationale kommunikationskanaler](#)
- [Relevante medier og andre interessenter.](#)

EUROPA-KOMMISSIONEN

Directorate-General for Justice and Consumers
Directorate Consumers
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System
Email: JUST-RAPEX@ec.europa.eu

Europa-Kommissionen er ikke ansvarlig for nogen følger af videreanvendelsen af denne publikation.

© Den Europæiske Union, 2022

Politikken for videreanvendelse af Europa-Kommissionens dokumenter gennemføres i henhold til Kommissionens afgørelse 2011/833/EU af 12. december 2011 om videreanvendelse af Kommissionens dokumenter (EUT L 330 af 14.12.2011, s. 39).

Medmindre andet er angivet, er videreanvendelse af dette dokument tilladt under en Creative Commons Kreditering 4.0 International (CC-BY 4.0)-licens (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Det betyder, at videreanvendelse er tilladt, med passende kildeangivelse og angivelse af eventuelle ændringer.

Ved enhver anvendelse eller gengivelse af elementer, der ikke ejes af Den Europæiske Union, kan det være nødvendigt at indhente tilladelse direkte fra de respektive rettighedshavere.

Oplysninger om EU er tilgængelige på alle EU's officielle sprog på Europawebstedet:
https://europa.eu/european-union/index_da



Luxembourg: Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2022
PDF ISBN 978-92-76-51937-9 doi: 10.2838/672733 D5-01-22-327-DA-N