



Evropská  
komise



# CASP2021

Koordinované činnosti  
pro bezpečnost výrobků



Připravenost na  
krizové situace a  
jejich řešení



Závěrečná  
zpráva

# Obsah

Obsah	2
Seznam zkratk	2
Shrnutí	3
<b>Část 1</b>	
<b>1. Přehled činnosti</b>	<b>4</b>
1.1 Úvod a cíle	4
1.2 Přehled zúčastněných orgánů dozoru nad trhy (MSA)	5
<b>2. Hlavní činnosti a výsledky</b>	<b>6</b>
2.1 Stanovení rozsahu činnosti	6
2.2 Pracovní přístup	6
2.2.1 Vypracování pokynů	8
2.2.2 Vývoj výstupu „Činnosti MSA v souvislosti s pandemií COVID-19“	9
<b>3. Závěry a doporučení</b>	<b>10</b>
3.1 Obecné závěry	10
3.2 Získané zkušenosti	10
3.3 Doporučení	11
<b>Část 2</b>	
<b>1. Co je to CASP?</b>	<b>12</b>
Role a odpovědnosti	12
<b>2. Pracovní plán HA</b>	<b>13</b>
<b>3. Přehled přístupu HA</b>	<b>14</b>

## Seznam zkratk

ZKRATKA	POPIS
AdCos	Skupiny pro správní spolupráci
CASP	Koordinované činnosti pro bezpečnost výrobků
CSN	Síť pro bezpečnost spotřebitelů
EHP	Evropský hospodářský prostor
EISMEA	Výkonná agentura Evropské rady pro inovace a pro malé a střední podniky
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
GŘ JUST	Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele
KoM	Zahajovací schůzka
MSA	Orgán dozoru nad trhem/orgány dozoru nad trhem
OOP	Osobní ochranné prostředky
Safety Gate	Systém včasného varování o nebezpečných nepotravinářských výrobcích

# Shrnutí

## Cíl

Koordinované činnosti pro bezpečnost výrobků (CASP) umožňují všem orgánům dozoru nad trhem (MSA) ze zemí Evropské unie (EU) / Evropského hospodářského prostoru (EHP) spolupracovat na zvýšení bezpečnosti výrobků uváděných na jednotný evropský trh.

Horizontální činnost (HA) CASP 2021 v oblasti připravenosti na krizové situace a jejich řešení se zaměřila na určení hlavních prvků, které by měly orgány MSA zvážit, aby udržely jednotný trh EU v bezpečí ve výjimečných a krizových situacích, jako jsou zkušenosti s pandemií COVID-19.

Konkrétněji měla tato činnost následující cíle:

- výměna názorů a zkušeností o tom, jak řešit problémy vznikající v krizových situacích;
- sdílení přístupů a osvědčených postupů přijatých MSA během pandemie COVID-19;
- vypracování společné strategie, jak se připravit na budoucí krizové situace a jak je úspěšně zvládat.

## Výstupy

Zúčastněné orgány MSA, Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele (GŘ JUST), projektový tým a technický odborník pro tuto činnost společně vypracovali pokyny, které obsahují seznam relevantních prvků pro přípravu na krizi s cílem zachovat bezpečnost jednotného trhu EU ve výjimečných situacích. Kromě toho byl na základě zkušeností a poznatků sdílených zúčastněnými MSA vypracován přehled činností prováděných MSA během krize COVID-19.

## Pokyny

Pokyny obsahují přístup k připravenosti na krizové situace a jejich řešení, který se zaměřuje na čtyři hlavní fáze: připravenost, předkrizovou, reakci na krizi a po krizi. V tomto dokumentu byly vymezeny hlavní prvky, které by měly MSA v každé fázi zvážit, a také seznam doporučení založených na zjištěných informacích. K posouzení přiměřenosti a potvrzení přístupu k připravenosti na krizové situace a jejich řešení byly použity tři případové studie.

## Činnosti MSA v souvislosti s pandemií COVID-19

S příslušnými MSA byly provedeny individuální rozhovory s cílem získat zpětnou vazbu o činnostech, které prováděly, a o problémech, kterým čelily během pandemie COVID-19. Zkušenosti, o které se MSA podělily, a získané poznatky byly shromážděny v dokumentu „Činnosti MSA v souvislosti s pandemií COVID-19“.

## Závěry a doporučení

Termín krize je velmi subjektivní, protože to, co by mohlo představovat krizi pro jednu organizaci, se nemusí jevit stejně pro jinou organizaci. Proto je důležité, aby si každá organizace vyvinula strategii, která bude nejlépe vyhovovat její struktuře, poslání a vizi. Společným jmenovatelem pro všechny organizace, včetně MSA, je **však potřeba vypracovat krizový plán** (včetně plánu zapojení zúčastněných stran a komunikační strategie) **a plán kontinuity provozu**, aby byly připraveny na potenciální krizi a mohly ji účinně zvládnout, pokud k ní dojde.

Na základě diskusí, které proběhly během setkání v rámci této aktivity, byla vydána řada doporučení.

### Pro MSA

- Usnadněte včasné odhalení incidentů.
- Zajistěte bezproblémovou komunikaci a spolupráci s ostatními MSA, Evropskou komisí (EK) a dalšími zúčastněnými stranami. Poznatky a znalosti by měly být vyměňovány nejen mezi MSA, ale také s vědci a výzkumnými pracovníky, aby mohly být poskytnuty vědecké důkazy v případech, kdy je třeba provést posouzení rizika nebo přijmout určitá opatření.
- Využijte veškerých získaných zkušeností a na konci krize si vyžádejte zpětnou vazbu od zúčastněných stran, ostatních MSA a EK.

### Pro evropské orgány

- Pomáhejte MSA s výkladem a prováděním příslušných právních předpisů.

### Pro spotřebitele a hospodářské subjekty

- Nahlaste jakýkoli problém nebo případ příslušnému MSA, abyste jim pomohli identifikovat potenciální hrozby.

# 1. Přehled činnosti

## 1.1 Úvod a cíle

S ohledem na výzvy, kterým čelily MSA během pandemie COVID-19, byla za klíčové prvky z hlediska zajištění bezpečnosti jednotného trhu EU považována připravenost na krizi a včasná reakce na výjimečné a krizové situace. Zavedení krizového plánu, včetně komunikační strategie, a plánu kontinuity provozu byly identifikovány jako základní prvky pro lepší přípravu na krizi a její řešení. Tyto prvky však musí být přizpůsobeny konkrétní organizaci. Cílem této činnosti proto bylo vyvinout přístup, který představuje kostru, kterou musí každý MSA dále rozpracovat na základě svých specifických potřeb a hodnot.

Hlavními cíli této činnosti byly:

- výměna názorů a zkušeností o tom, jak řešit problémy vznikající v krizových situacích;
- sdílení přístupů a osvědčených postupů přijatých MSA během pandemie COVID-19;
- vypracování společné strategie, jak se připravit na budoucí krizové situace a jak je úspěšně zvládat.

Při rozvoji činnosti byly zohledněny prvky připravenosti i prvky řízení.

1. **Připravenost na krize.** Jedná se o přípravu na případy, které mohou narušit kontinuitu provozu a vést ke krizi, aby se minimalizovaly související škody a narušení a aby se organizace co nejrychleji vrátila ke svým obvyklým obchodním činnostem. Zahrnuje předvídaní hrozeb, vypracování strategie a plánu, provedení posouzení rizik, identifikaci zúčastněných stran, definování komunikačního plánu a také schválení krizového plánu a školení pro jeho provedení.
2. **Krizové řízení.** Krize by měla být identifikována včas, účelem plánu je omezit závažnost krize a její trvání a ze získaných zkušeností by se mělo vyvodit ponaučení, aby se pokud možno zabránilo jejímu opakování. Jednou z hlavních výzev v procesu krizového řízení je přeměna krize v příležitost.

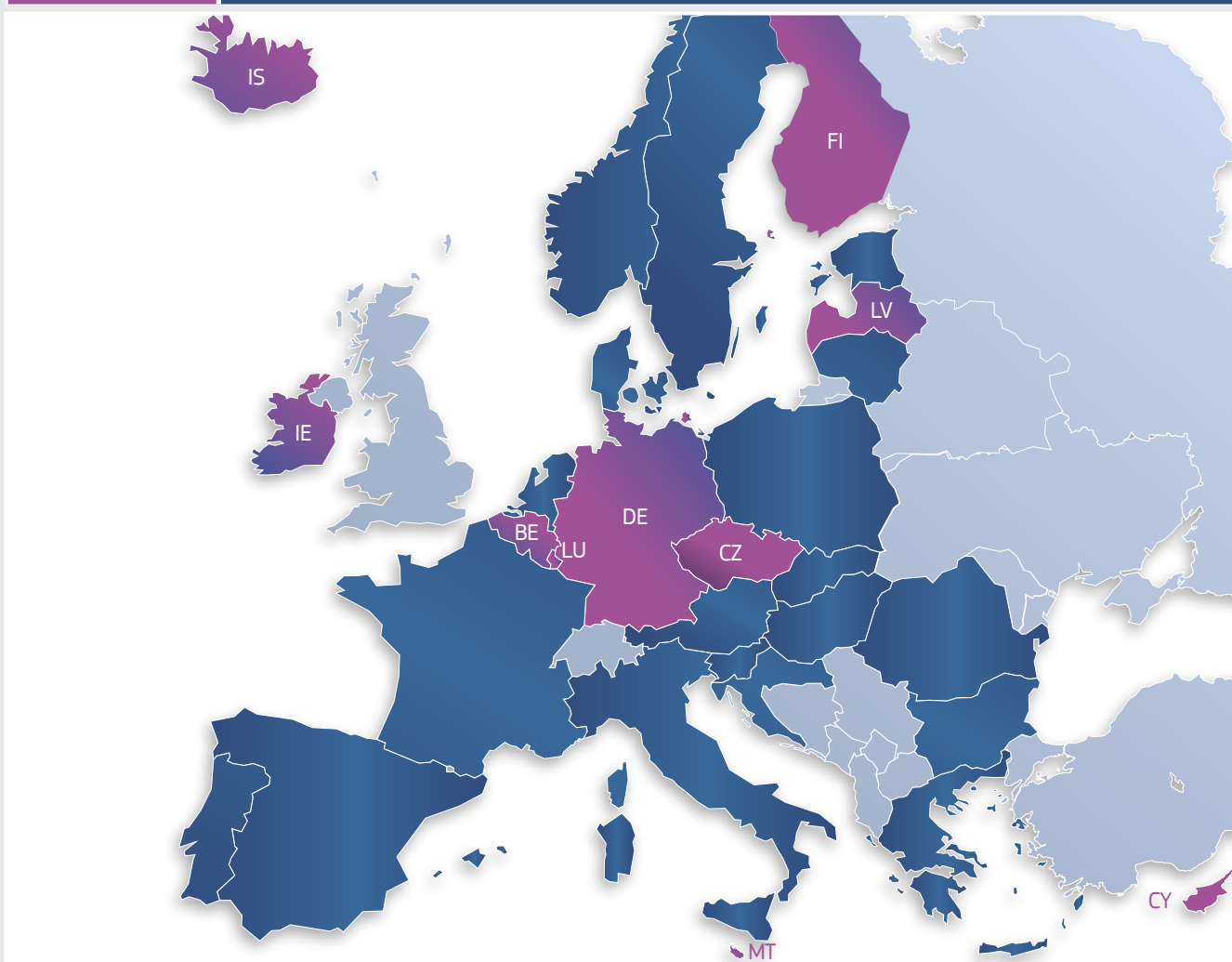


## 1.2 Přehled zúčastněných orgánů dozoru nad trhy (MSA)

Celkem 12 MSA z devíti zemí EU a 1 země EHP se zúčastnilo činnosti v oblasti přípravenosti na krizové situace a jejich řešení, jak je znázorněno na obrázku níže.

Tabulka 1 – zúčastněné MSA

ZEMĚ	MSA
Belgie	Federální veřejná služba pro hospodářství – Generální ředitelství pro kvalitu a bezpečnost
	Federální veřejná služba pro finance – celní úřad
Česko	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Finsko	Finská agentura pro bezpečnost a chemické látky
Irsko	Komise pro hospodářskou soutěž a ochranu spotřebitele
Island	Bytový a stavební úřad
Kypr	Odbor inspekce práce
Lotyšsko	Středisko pro ochranu práv spotřebitelů
Lucembursko	ILNAS - Oddělení dozoru nad trhem
Malta	Maltský úřad pro hospodářskou soutěž a ochranu spotřebitele
Německo	Ministerstvo životního prostředí, klimatu a energetiky
	Vláda Středních Franků – Obchodní inspekce



## 2. Hlavní činnosti a výsledky

### 2.1 Stanovení rozsahu činnosti

Krize je situace, která brání kontinuitě provozu organizace. Krize mohou být svou povahou velmi různorodé, a proto bylo v předběžné fázi projektu důležité určit různé typy krizí, s nimiž se MSA mohou setkat. Krize z pohledu MSA může mít různé aspekty.

- **Všeobecný.** Obecný aspekt krize pravděpodobně ovlivní podobným způsobem více typů institucí nebo organizací. Například kybernetický útok by měl podobný dopad na MSA i soukromou společnost, i když strategie reakce se může lišit například v závislosti na velikosti organizace. Zmírnění obecných aspektů krize ovlivňuje podobným způsobem více typů institucí nebo organizací.
- **Činnosti specifické pro MSA:** Krize může být spojena s jednou (nebo více) každodenními činnostmi vykonávanými

MSA nebo je může ovlivňovat. MSA může například čelit krizi, pokud není k dispozici několik laboratoří k testování výrobků oznámených spotřebiteli v určitém časovém rámci.

- **Konkrétně související s výrobkem:** Krize může souviset s konkrétním výrobkem (kategorií), například pokud se výrobek náhle stane nezbytným a poptávka exponenciálně vzroste.

Zúčastněné MSA se rozhodly, že se v této činnosti nebudou zabývat obecnými aspekty krizí, ale zaměřily se konkrétně na aspekty, které mohou ovlivnit každodenní činnosti MSA nebo které souvisejí s konkrétními produkty.

### 2.2 Pracovní přístup

Byly vypracovány dva výstupy s cílem čerpat ze zkušeností získaných z předchozích krizí a poskytnout MSA další pokyny ohledně toho, jak se připravit na krizi a jak ji zvládnout:

- pokyny pro MSA popisující hlavní prvky, které je třeba zvážit, aby byl jednotný trh EU bezpečný i ve výjimečných a krizových situacích;
- přehled činností prováděných MSA během krize COVID-19 s cílem zajistit, aby výrobky uváděné na trh v boji proti pandemii byly bezpečné.

Vývoj obou výstupů probíhal v úzké spolupráci s MSA a přijatý přístup byl schválen v rámci celé činnosti (jak během setkání, tak prostřednictvím platformy Wiki).

Během počáteční fáze projektu se pozornost soustředila na shromáždění co největšího množství informací od MSA. Tohoto cíle bylo dosaženo vyzváním všech zúčastněných MSA

k vyplnění online průzkumu a organizováním individuálních rozhovorů, které se zaměřily na jejich konkrétní výzvy a zkušenosti.

Zahajovací schůzka (KoM) byla použita k určení rozsahu činnosti a dohodě o hlavních prioritách a výzvách, které je třeba řešit. Na základě diskusí a závěrů definovaných během KoM začal projektový tým rozvíjet přístup krizového řízení. Tento přístup byl v průběhu činnosti dále projednáván a rozvíjen ve spolupráci se zúčastněnými MSA. Průběžné schůzky představovaly klíčové milníky, během kterých byly schváleny přístupy a výstupy. Během závěrečného zasedání (které bylo poslední příležitostí pro MSA, aby se osobně podělily o svou zpětnou vazbu) proběhly závěrečné diskuze. Zpětná vazba a připomínky od MSA však byly také shromážděny prostřednictvím platformy Wiki po závěrečné schůzce, aby bylo zajištěno, že výstupy budou co možná nejdůkladnější a nejuplněnější.



Obrázek 1 – Fáze pracovního přístupu



## 2.2.1 Vypracování pokynů

Pokyny obsahují a popisují prvky potřebné k zajištění bezpečnosti jednotného trhu EU ve výjimečných a krizových situacích. Tento dokument ilustruje přístup vyvinutý ve spolupráci se zúčastněnými MSA ohledně toho, jak se lépe připravit na krizi a jak ji zvládnout, když nastane.

Byly identifikovány čtyři hlavní fáze a každá z nich byla podrobně rozvinuta:

- 1) připravenost;
- 2) před krizí;
- 3) reakce na krize;
- 4) po krizi.

Obrázek 2 - Fáze přístupu k připravenosti na krizové situace a jejich řešení



Pokyny obsahují seznam tipů a osvědčených postupů, které by měly MSA vzít v úvahu při vypracovávání svých vlastních krizových plánů. Dále obsahují oddíl o tom, jak zvládnout celoevropskou krizi, jaké nástroje mají MSA k dispozici pro komunikaci a spolupráci na úrovni EU a doporučení, jak mohou MSA a EK tento proces dále zlepšovat. Teoretický přístup byl aplikován a schválen prostřednictvím tří případových studií (příklady z reálného života identifikované a zažité zúčastněnými MSA).

- Případová studie 1. Krize spojená s pandemií COVID-19 a konkrétněji exponenciální nárůst poptávky po osobních ochranných prostředcích (OOP) a dalších souvisejících výrobcích.
- Případová studie 2. Krize spojená s ohňostroji na Silvestra byla příkladem krize mimo pracovní dobu. MSA byl informován den před Silvestrem, že na jejich trhu je přítomno 300 vadných výrobků. Náhle bylo nutné okamžitě varovat spotřebitele a informovat je, aby výrobky nepoužívali.
- Případová studie 3. Krize spojená s plynovými spotřebiči byla příkladem krize s neznámou příčinou. MSA obdržel stížnosti na úniky plynu související s plynovými spotřebiči, které byly běžně prodávány na trhu a široce dostupné jak pro stravovací průmysl, tak pro domácí použití. Standardní provedené testy neprokázaly žádné vady, takže bylo pro MSA a další zúčastněné orgány obtížné určit zdroj problému.

Tento výstup byl vyvinut na základě:

- **Rozhovorů s MSA.** Při vypracovávání pokynů byly zohledněny informace sdílené během pohovorů, zejména pokud jde o získané zkušenosti a způsoby, jak se lépe připravit na budoucí krize.
- **Zpětné vazby získané během schůzek činnosti.** Při vypracovávání pokynů byly zohledněny priority a zájmy, které MSA vyjádřily během KoM a první průběžné schůzky. Během druhé průběžné schůzky projektový tým představil přístup k připravenosti na krizové situace a jejich řešení, který byl vyvinut (na základě tří případových studií). Během závěrečného zasedání byla předložena konečná verze dokumentu a do textu byla začleněna další zpětná vazba od MSA.
- **Ad hoc konzultací pomocí platformy Wiki.** Projektový tým zahájil konzultace Wiki, aby získal zpětnou vazbu od MSA.



## 2.2.2 Zpracování výstupu „Činnosti MSA v souvislosti s pandemií COVID-19“

Cílem výstupu „Činnosti MSA Vývoj výstupu „Činnosti MSA v souvislosti s pandemií COVID-19“ v souvislosti s pandemií COVID-19“ bylo shrnout hlavní výzvy, kterým MSA čelí, a jejich přístupy k připravenosti na krizové situace a jejich řešení během pandemie COVID-19. Tato zpráva obsahuje zkušenosti získané MSA a osvědčené postupy.

Aby bylo možné porozumět hlavním výzvám, kterým MSA čelí, a jejich zkušenostem souvisejícím s krizí způsobenou pandemií COVID-19, projektový tým a technický odborník shromažďovali informace prostřednictvím:

- **online průzkumu** zahájeného na začátku projektu;
- **individuálních pohovorů s MSA**, které byly organizovány za účelem shromažďování informací o jejich individuálních zkušenostech – 9 z 12 zúčastněných MSA reagovalo na pozvánku zaslánou projektovým týmem a účastnilo se pohovoru;
- diskuse během schůzek činnosti.

Hlavní výzvou během pandemie COVID-19 bylo zajistit, aby výrobky, jako jsou OOP (obličejové roušky) a dezinfekční prostředky na ruce, uváděné na trh byly bezpečné. Vzhledem k bezprecedentnímu nárůstu poptávky po těchto výrobcích se velký počet hospodářských subjektů pokusil o její uspokojení, i když k tomu možná nebyly řádně kvalifikované nebo způsobilé. To mělo za následek uvedení padělaných a/nebo nebezpečných výrobků na trh. Některé z činností, které MSA během prvního roku pandemie COVID-19 vykonávaly, byly:

- Informační kampaně o příslušných požadavcích a komunikace s hospodářskými subjekty s cílem poskytnout poradenství ohledně problémů s jejich výrobky. To by mohlo být náročné, neboť několik orgánů MSA nemělo dostatek zdrojů (a někdy i odborných znalostí) na to, aby se vypořádaly s nárůstem dotazů pocházejících od hospodářských subjektů.
- Komunikace s veřejností o výrobcích souvisejících s pandemií. Jednou z výzev bylo zvládnutí komunikace s tiskem. V době krize je důležité jmenovat mluvčího, který si je vědom toho, jaké informace by měly být sdíleny a který může předávat věrohodné informace.
- Spolupráce a komunikace s dalšími orgány (např. celními orgány) a ostatními MSA v rámci země a v jiných členských státech. Rozdíly v přijatých vnitrostátních protokolech – například ohledně určitých typů OOP (někdy vyráběných podle zkráceného zkušebního protokolu) – vytvořily určité problémy, protože umožnily uvádět výrobky na trh některých členských států, ale ne jiných. Koordinované činnosti, jako je například projekt CASP Corona 2020 zahájený GR JUST a Evropskou radou pro inovace a Výkonnou agenturou pro malé a střední podniky (EISMEA), však hrály klíčovou úlohu při výměně zkušeností a osvědčených postupů s ostatními MSA ohledně nejdůležitějších produktů během pandemie.

Do výstupu byl zahrnut seznam osvědčených postupů a získaných poznatků.



## 3. Závěry a doporučení

### 3.1 Obecné závěry

Činnost v oblasti připravenosti na krizové situace a jejich řešení poskytla pro orgány MSA důležité fórum. Umožnila jim diskutovat o výzvách, kterým čelily během krize COVID-19, a společně hledat řešení, jak se lépe připravit na možné budoucí krize. Tato zjištění byla shromážděna ve zprávě, která poskytla přehled činností orgánů MSA během krize způsobené pandemií COVID-19, souhrn informací sdílených orgány MSA o těchto činnostech a seznam osvědčených postupů zjištěných během rozhovorů s MSA a schůzek činnosti.

Kromě toho byl vypracován přístup pro připravenost na krizové situace a jejich řešení s cílem pomoci MSA zajistit bezpečnost jednotného trhu EU v době krize. Tento přístup představuje jádro pokynů (jejichž cílem je poskytnout MSA pokyny a doporučení

pro případ, že zavádějí nebo vylepšují své vlastní nástroje, procesy a krizové plány). To, co představuje krizi pro jednu organizaci, nemusí být krizí pro jinou. Každý MSA by proto měl vypracovat ad hoc krizový plán, který nejlépe vyhovuje jeho organizaci, procesům a kultuře. Některé společné prvky, které je třeba prozkoumat za účelem lepší přípravy na krizi nebo jejího zvládnutí, však byly dohodnuty se zúčastněnými MSA a jsou v pokynech vymezeny.

### 3.2 Získané zkušenosti

V individuálních rozhovorech byly orgány MSA požádány, aby se podělily o ponaučení, která při zvládnutí krize spojené s pandemií COVID-19 získaly. Zpětná vazba od MSA byla dále projednávána během průběžných schůzek. Níže jsou uvedeny některé z hlavních poznatků, které MSA uvedly (které lze použít při zlepšování strategií a přístupů k řízení budoucích krizí).

**Rychlost reakce.** Je velmi důležité přijímat rychlá rozhodnutí a rychle reagovat, aby se zmírnila rizika, která krize představuje. Čím lépe je organizace připravena na krizi, tím rychlejší je reakce.

**Síť.** Je důležité posílit vnitřní (v rámci země) i vnější (jiné země) síť MSA. Rychlé zřízení pracovních skupin, jako je CASP Corona 2020 nebo AdCos, pomohlo podpořit práci MSA v souvislosti s krizí. Tyto iniciativy usnadňují komunikaci a sladění s ostatními MSA a Evropskou komisí, což může být v době krize náročné. Několik MSA například uvedlo, že měli potíže s výkladem doporučení (EU) 2020/403<sup>1</sup>. Lepší sladění s ostatními MSA a EK ohledně způsobu výkladu doporučení by mohlo přispět k jeho harmonizovanějšímu provádění.

**Odborník na dané odvětví.** Pokud to zdroje umožňují, je užitečné mít v rámci MSA odborníky na konkrétní odvětví, kteří se zaměří na konkrétní výrobky. Pokud neexistují žádné interní zdroje, které by mohly poskytnout odborné znalosti v konkrétní oblasti, může pomoci požádat o služby externího odborníka.

**Odolnost.** Organizace, včetně MSA, musely prokázat značnou míru odolnosti a musely být schopny přizpůsobit se novým a náročným situacím. MSA se zaměřovaly především na dozor nad online trhem, protože obchody byly uzavřeny. Mnoho MSA však rozvinulo kapacitu pro provádění dozoru nad online trhem jen několik měsíců před vypuknutím krize. Další výzvou bylo rychle vytvořit IT síť, která by lidem umožnila pracovat na dálku. Zlepšení, k nimž v důsledku toho došlo, ukazují, jak je možné proměnit krizi v příležitost.

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0403&from=EN>

## 3.3 Doporučení

Na základě diskusí, které proběhly během setkání v rámci této aktivity, byla vydána řada doporučení.

### Pro vnitrostátní orgány

**Detekujte případy včas.** Je-li krize zjištěna ve velmi rané fázi, je snazší ji řešit a zmírnit její dopady. Z tohoto důvodu je nanejvýš důležité, aby kultura organizace umožňovala zaměstnancům všech úrovní nahlásit jakýkoli zjištěný případ, i když nemusí mít na organizaci bezprostředně závažný dopad. Pravidelné sledování toho, co je prostřednictvím nástrojů poskytnutých Evropskou komisí (Safety Gate, Consumer Safety Network, AdCos) hlášeno, může pomoci s odhalováním případů nahlášených jinými zúčastněnými stranami v rané fázi. Využívání nástrojů vyvinutých Evropskou komisí je rovněž účinný způsob, jak přivést pozornost na potenciální problémy, které by mohly vést ke krizi.

**Krizový plán.** Během krize už je příliš pozdě na to, aby bylo zahájeno zpracování krizového plánu. MSA by měly vypracovat svůj vlastní krizový plán během fáze připravenosti, kdy je k dispozici více času na přípravu na události, které se dosud nestaly. Krizový plán by měl rovněž zahrnovat komunikační strategii a plán zapojení zúčastněných stran.

#### Komunikace s ostatními MSA, EK a zúčastněnými stranami.

- Měli by být jmenováni styční úředníci, kteří jsou odpovědní za pravidelnou komunikaci a výměnu příslušných informací s EK a ostatními MSA. Tito úředníci by měli rovněž zajistit, aby klíčové informace a zjištění byly hlášeny interně (v rámci MSA).
- V zájmu rychlé výměny citlivých a naléhavých informací týkajících se krize by se měly používat stávající platformy, jako jsou místa na platformě Wiki zřízené GR JUST pro kontaktní místa CSN a RAPEX.
- Příslušné zúčastněné strany by měly být zapojeny od samého počátku; seznam zúčastněných stran by měl být vypracován v rané fázi.
- Poznatky a znalosti by měly být vyměňovány nejen mezi MSA, ale také s vědci a výzkumnými pracovníky, aby mohly být poskytnuty vědecké důkazy v případech, kdy je třeba provést posouzení rizika nebo přijmout určitá opatření.

**Čerpejte ze získaných poznatků a vyžádejte si zpětnou vazbu.** Na konci každé krize by měl být přijatý přístup vyhodnocen a měl by být vypracován seznam získaných poznatků. Ten by měl být zohledněn při zlepšování krizového plánu a strategie připravenosti na krizové situace a jejich řešení. Shromažďování zpětné vazby od ostatních MSA a od EK může být užitečné při hodnocení přístupu a určování oblastí, které je třeba zlepšit.

### Pro evropské orgány

**Právní rámec.** Ad hoc doporučení a další závazné a nezávazné akty jsou během celoevropské krize užitečné a nezbytné, neboť pomáhají členským státům a MSA poskytovat harmonizovaný směr, kterým se mají řídit. Ujistěte se, že doporučení jsou jasná, aby je ti, kdo je používají, interpretovali stejným způsobem. Správnému provádění všemi stranami může napomoci vydání doprovodných pokynů k výkladu doporučení.

### Pro spotřebitele a hospodářské subjekty

**Nahlaste problémy nebo případy.** Spotřebitelé a hospodářské subjekty by měli příslušnému MSA<sup>2</sup> hlásit veškeré bezpečnostní problémy, s nimiž se konkrétní výrobek setkal. To umožňuje MSA ověřit, zda je případ jedinečnou epizodou, nebo zda je pravděpodobné, že se znovu objeví, a vyhodnotit související rizika.

<sup>2</sup> Spotřebitelé mohou rovněž hlásit vady výrobků pomocí informačního a komunikačního systému pro dozor nad trhem (ICSMS).

# 1. Co je to CASP?

Koordinované činnosti pro bezpečnost výrobků (CASP) umožňují orgánům dozoru nad trhem ze zemí EU/EHP spolupracovat a posilovat bezpečnost výrobků uváděných na jednotný trh.

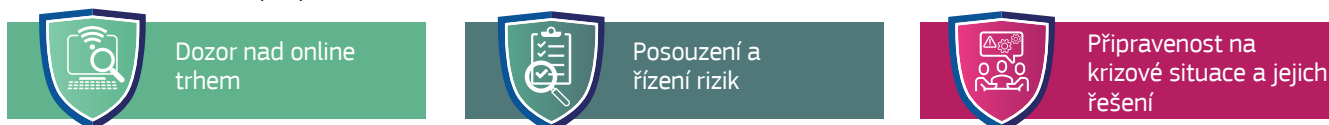
**Horizontální činnosti (HA)** poskytují fórum pro MSA k výměně nápadů a osvědčených postupů. Pod vedením technického experta vyvíjejí společné přístupy, postupy a praktické nástroje pro dohled nad trhem.

**Činnosti zaměřené na konkrétní výrobky (PSA)** testují různé typy výrobků, které mohou představovat riziko pro spotřebitele. Výrobky jsou vybírány a shromažďovány zúčastněnými MSA a jsou zkoumány podle společně dohodnutého plánu testování.

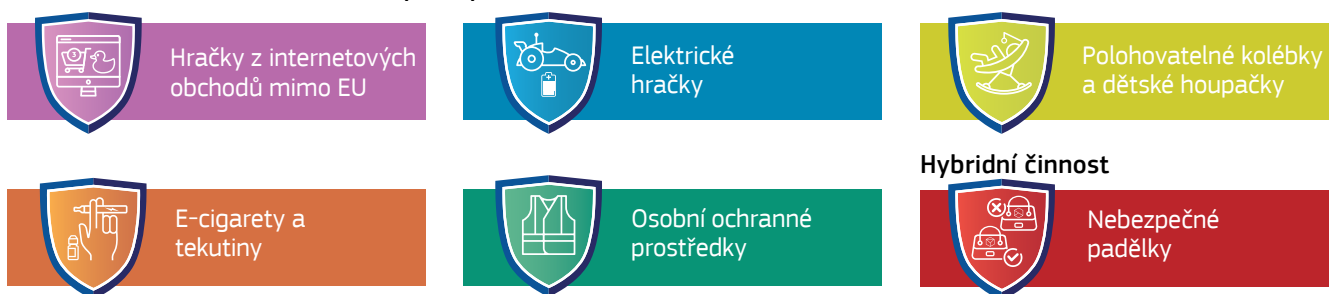
**Hybridní činnosti** usnadňují horizontální diskuse a provádějí testovací kampaně. Výsledky se využívají k rozvoji společných přístupů a metodik.

CASP 2021 zahrnuje tři HA, pět PSA a jednu hybridní činnost. Předběžně je vybraly zúčastněné orgány dozoru nad trhy prostřednictvím konzultace, kterou uspořádalo GŘ JUST.

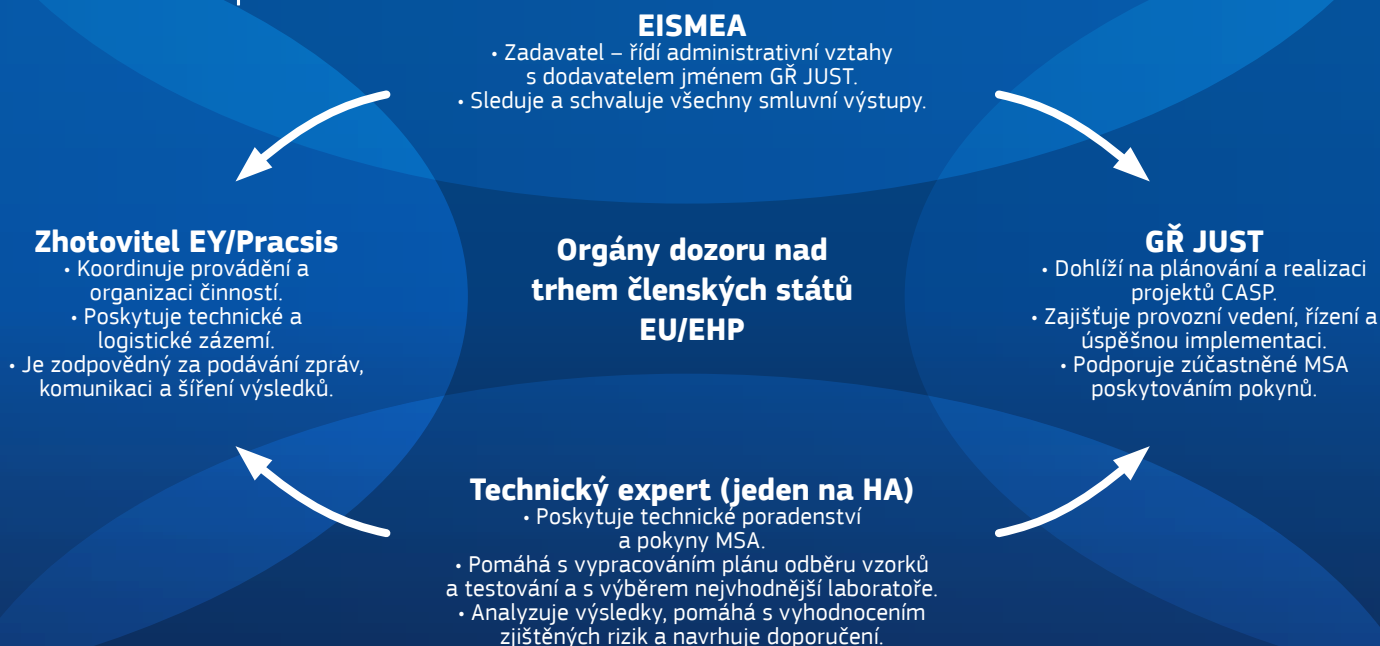
## Horizontální činnosti (HA)



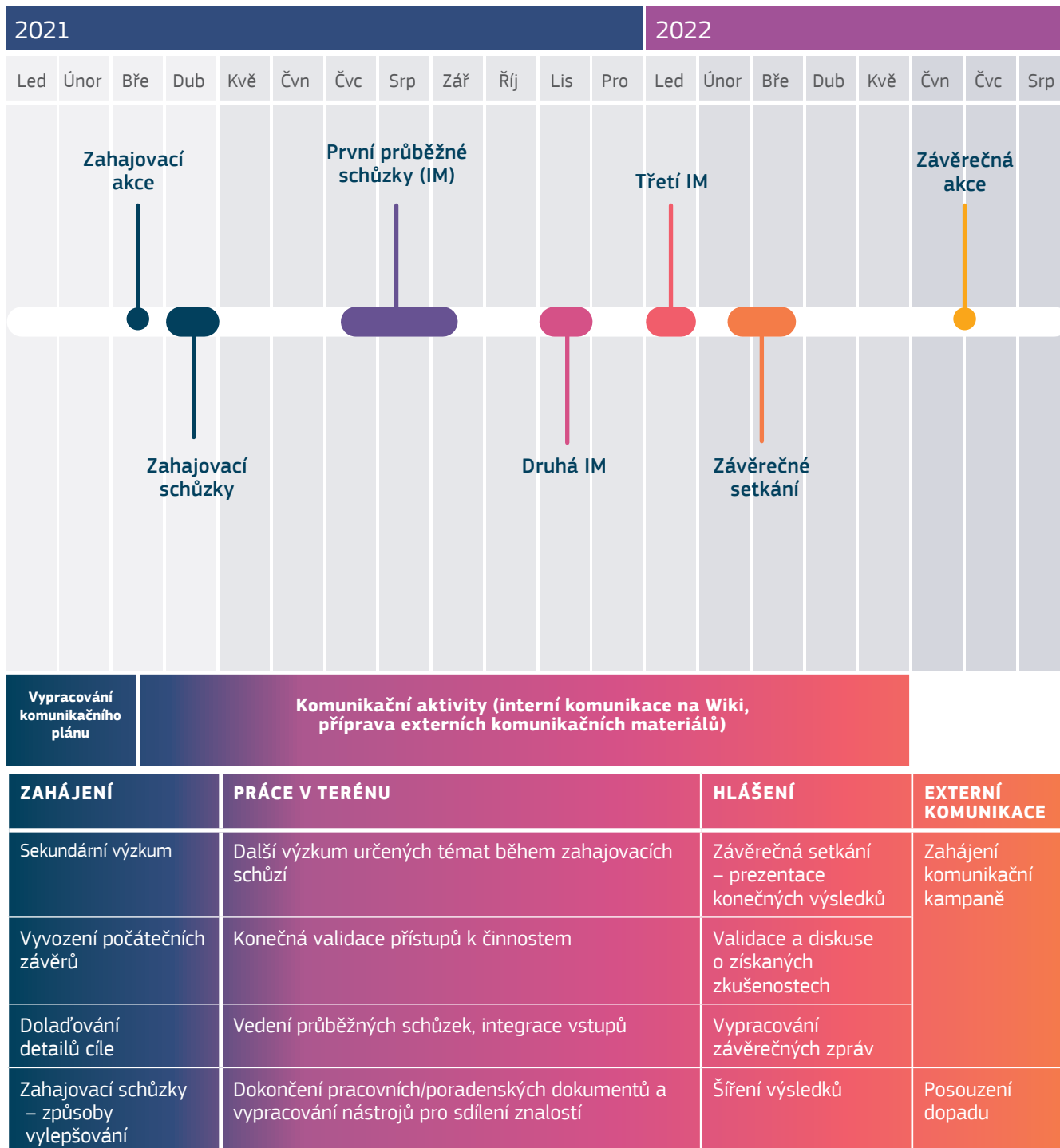
## Činnosti zaměřené na konkrétní výrobky (PSA)



## Role a odpovědnosti



## 2. 2. Pracovní plán HA



# 3. Přehled přístupu HA

0

## Proces před zahájením programu CASP

- GŘ JUST provedlo stanovení priorit s cílem vybrat témata společného zájmu orgánů dozoru nad trhem (MSA).
- Horizontální činnosti CASP 2021 byly vybrány na základě konzultace organizované GŘ JUST a odrážejí současný zájem o online dozor nad trhem, metodiky posuzování rizik a krizové řízení.

1

## Sběr a analýza dat

- Dodavatel shromáždil potřebné základní informace pomocí různých nástrojů, jako jsou průzkumy, rozhovory a sekundární výzkum.
- Výsledky byly analyzovány s cílem identifikovat potřeby, mezery a výzvy.
- Cíle a pracovní plán projektu byly dále doladěny a sdíleny na interní platformě Wiki spolu se zjištěními z počátečního výzkumu.

4

## Závěry, doporučení a hlášení zpráv

- Během závěrečných zasedání potvrdily MSA konečnou verzi příslušných dokumentů a diskutovaly o získaných zkušenostech a možných poznatcích v jednotlivých horizontálních činnostech.
- Všem úřadům jsou poskytovány pracovní/poradenské dokumenty a další nástroje ke sdílení znalostí, které pomáhají uvést poznatky do praxe.

3

## IM

- Během dvou průběžných setkání byly prezentovány pokroky v jednotlivých činnostech a orgány MSA s pomocí příslušných odborníků v dané oblasti pokročily v práci na různých pokynech.
- Vzhledem ke složitosti tohoto tématu se konalo třetí průběžné setkání týkající se online dozoru nad trhem.

2

## Zahajovací schůzky

- Zúčastněné orgány dozoru nad v dané oblasti projednávaly cíle a výstupy během zahajovacích schůzek každé horizontální činnosti.
- Na základě sekundárního výzkumu a výsledků sběru dat byl tento přístup dále zdokonalen.
- Po schůzce byly pracovní dokumenty sdíleny na platformě Wiki, kde měly orgány MSA možnost vyměňovat si své názory.

5

## Externí komunikace

Externí komunikační činnosti byly zahájeny na závěrečné akci, která byla zahájením 2–3 týdnů trvající celoevropské informační kampaně.

## Nástroje

Pro každou horizontální činnost a pro projekt CASP 2021 jako celek jsou vypracovány **závěrečné zprávy**. Jsou k dispozici ve všech úředních jazycích EU a v norštině a islandštině a byly předány všem orgánům dozoru nad trhem.

**Dále byly vytvořeny audiovizuální klipy** shrnující výsledky projektu CASP 2021.

## Kanály

Komunikační materiál se šíří pomocí:

- [Webové stránky Safety Gate](#)
- [Webové stránky EC CASP](#)
- [Sociálních sítí GŘ JUST](#)
- Vnitrostátních komunikačních kanálů orgánů dozoru nad trhem
- Příslušným tiskem a dalšími zúčastněnými stranami.

## EVROPSKÁ KOMISE

Directorate-General for Justice and Consumers  
Directorate Consumers  
Unit E.4 Product Safety and Rapid Alert System  
Email: [JUST-RAPEX@ec.europa.eu](mailto:JUST-RAPEX@ec.europa.eu)

Evropská komise neodpovídá za jakékoli následky plynoucí z opakovaného použití této publikace.

### © Evropská unie, 2022

Politika opakovaného použití dokumentů Evropské komise se provádí na základě rozhodnutí Komise 2011/833/EU ze dne 12. prosince 2011 o opakovaném použití dokumentů Komise (Úř. věst. L 330, 14.12.2011, s. 39).

Není-li uvedeno jinak, je opakované použití tohoto dokumentu povoleno v rámci licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To znamená, že opakované použití se povoluje za předpokladu, že je řádně uveden zdroj a jakékoli změny.

K veškerému použití nebo reprodukci prvků, které nejsou ve vlastnictví Evropské unie, může být nutné získat svolení přímo od příslušných držitelů práv.

Informace o Evropské unii ve všech úředních jazycích EU jsou dostupné na internetových stránkách Evropa na adrese:  
[https://europa.eu/european-union/index\\_cs](https://europa.eu/european-union/index_cs)



Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie, 2022

PDF ISBN 978-92-76-51941-6 doi: 10.2838/105337 DS-01-22-327-CS-N